

明新科技大學 99 年度校內專題研究計畫成果報告

技職院校商管學系招生危機與因應策略之分析-子計畫(三)新竹區四技進
修部商管群考生選擇校系志願行為與決策準則之探討
**Decision-Making Criteria for Potential Part-Time Students to Choose
Business School in Hsinchu Area**

計畫類別：任務型計畫 整合型計畫 個人計畫

計畫編號：MUST-99 任務 3-3

執行期間：99 年 01 月 01 日 至 99 年 10 月 30 日

計畫主持人：王賢崙

共同主持人：

計畫參與人員：蔡美琦

處理方式：公開於校網頁

執行單位：明新科技大學國際企業系

中 華 民 國 99 年 10 月 27 日

明新科技大學校內專題成果報告

公開授權書

(提供本校辦理紙本與電子全文授權管理用)

本授權書為明新科技大學校內專題研究計畫成果報告授權人：王賢崙

在明新科技大學 管理 學院 國際企業 系所 九十九

年度校內專題研究計畫。

研究計畫編號：MUST-99 任務 3-3

研究計畫名稱：技職院校商管學系招生危機與因應策略之分析-子計畫(三)新竹區四技進修部商管群考生選擇校系志願行為與決策準則之探討

計畫類型：任務導向型計畫

執行期限：99 年 01 月 30 日 至 99 年 10 月 30 日

茲同意將授權人擁有研究之上列成果報告：紙本授權全文公開陳列於本校圖書館，為學術研究之目的以各種方法重製，或為上述目的再授權他人以各種方法重製，不限地域與時間，惟每人以一份為限；成果報告之電子檔（含摘要），本校圖書館保留以供文獻典藏使用，但可依使用權限授權於網路公開，提供讀者非營利性質之免費線上檢索、閱覽、下載或列印。

成果報告之電子檔案使用權限授權，請勾選下列一項：

- 校內外立即公開全文(含摘要)
- 校內外立即公開摘要，校內立即公開全文，一年後校外公開全文
- 校內外僅於公開摘要，校內立即公開全文，校外永不公開全文

授權人：



(請親筆正楷簽名)

E-Mail：alan@must.edu.tw

中 華 民 國 99 年 10 月 27 日

技職院校商管學系招生危機與因應策略之分析-子計畫(三)新竹區四技進修部商管群考生選擇校系志願行為與決策準則之探討

摘要

在教育環境改變及家庭少子化的影響下，台灣技職院校面臨招生與競爭的問題，明新科技大學(本校)在 2009 年管理學院四技進修部，首次出現學生招生不足的現象，其中國企系缺額 14%，財金系 26%。就此招生問題與其影響層面下，本文從需求面的角度，進行市場調查，分析四技進修部商管考生的選擇校系行為，包括 1.新竹區技職院校商管學生的選擇校系傾向的內、外部變數；2.本校國企系與財金系招生危機之關鍵因素與其可能的延伸影響性；3.管院對此問題應具有的因應之態度。本研究採初級資料收集法，以本校大學學生為對象，採人員執行資料收集，有效問卷 298 份，並以統計軟體 SPSS 15.0 進行假設檢定。最後依研究結果提供本校院系發展參考建議。

關鍵字：招生危機、教育環境、決策準則、需求分析

Decision-Making Criteria for Potential Part-Time Students to Choose Business School in Hsinchu Area

Abstract

With the changes in educational climate and declining birthrate in Taiwan, the business college has faced the problem with the issues of student admission and market competition. This year (2009) our school has 14% decreases in the student admission to the Department of International Business and 26% the Department of Finance. In the paper, we conduct the market research, from the demand-side perspective, to examine the key determinants of student choice behavior to study part-time curriculum in business school in Hsinchu area. The data for model test includes the effective questionnaire of 298 by personal survey in Minghsin University of Science and Technology. The software SPSS 15.0 is employed for data analysis and calibration. The result would provide the management a helpful reference of planning.

Keywords: Educational Climate, Enrollment Crisis, Decision-Making, Demand Analysis

目錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目錄.....	III
表目錄.....	IV
圖目錄.....	V
第一章 緒論.....	1
第二章 文獻回顧.....	2
第三章 研究方法.....	4
第四章 資料分析與結果.....	8
第五章 結論與建議.....	18
參考文獻.....	19
附件.....	21
計畫成果自評.....	23

表目錄

表 1 問卷內容	7
表 2 人口統計資料彙總表	8
表 3 問項信度分析	9
表 4 問項之重視程度	9
表 5 各構面之重視程度	10
表 6 未來是否會繼續升學對生活需求之分析表	11
表 7 未來是否會繼續升學對學習需求之分析表	11
表 8 未來是否會繼續升學對就業需求之分析表	12
表 9 未來是否會繼續升學對聲望需求之分析表	13
表 10 未來是否會繼續升學對知名度之分析表	13
表 11 系別對生活需求之單因子變異數分析表	14
表 12 系別對學習需求之單因子變異數分析表	15
表 13 系別對就業需求之單因子變異數分析表	16
表 14 系別對聲望需求之單因子變異數分析表	17
表 15 系別對知名度之單因子變異數分析表	18

圖目錄

圖 1 技專校院招考制度.....	2
-------------------	---

技職院校商管學系招生危機與因應策略之分析-子計畫(三)新竹區四技進修部商管群考生選擇校系志願行為與決策準則之探討

一、緒論

隨著知識時代的來臨，擁有專業技能和學位已成為社會上重要競爭指標。為配合國家教育政策發展前提下，台灣技職院校相續改制與設立，根據教育部統計處 (2009)統計顯示，台灣技職院校共計 78 所，其中國立技職院校有 17 間、私立院校 61 間。台灣地區自 1978 年至 2009 年，在 30 年之中高等教育的學生人數，由 321,188 人成長至 1,336,592 人，共成長達 4.2 倍(教育部統計處，2010)，然而，近年來社會人口的結構改變，學齡人口呈現減少趨勢，反應出台灣處於家庭少子化狀態，此現象將對學校發展出現供需不平的影響，也將會逐年擴及到末端技職院校市場，尤其是私立體系院校。依據行政院主計處 (2009)統計，1991 年嬰兒出生數計 33 萬 5,000 人，但 2008 年出生數僅 19 萬 8,733 人。由此可知，學生逐年遞減的現象，技職院校數不變，將使學校招生不足的問題浮現。

詹秋貴與郭碧英(2006)研究發現，若台灣高等教育放任市場機制自行運作，則在未來 20 年將約有 40 所私立大學無法存活。由於教育市場供需增加，不僅入學方式多樣，如圖 1，而且學生對於學校選擇也有更多的空間，因此影響學生選擇校系志願行為的因素，可能就是影響技職院校的生存條件。院校所提供之服務，如以滿足學生的需求性為設計之前提，並藉此塑造出良好辦校口碑，從行銷角度而言，這就是市場保證。換言之，技職院校的生存之計，首在於能否滿足潛在市場需要。

根據本校(明新科技大學)教務處聯招分發資料顯示，今年(2009)首次出現招生不足的現象，管理學院四技進修部，國企系缺額 16%，財金系 24%，此百分比背後所隱涵的真正意義，是代表什麼？它是落葉知秋？亦即是反應全面性市場需求因素，或是其他因素？例如反應個別學校供給因素的競爭差異性，另外，此數字會帶給本校管院什麼影響？因此，本計畫(子計畫三)執行目的，是配合總計畫下，亦即從整個教育生態之供給與需求面來探討，涵蓋三個層次面，先從全國技職現況普查開始，有初步招生輪廓背景後(子計畫一)，再區隔出商管群，進行區域性主要學校之競爭面瞭解(子計畫二)，最後鎖定目標市場-本校國企系與財金系，進行需求面調查與決策分析(子計畫三)。

本子計畫(三)以進修部學生選校傾向與決策準則為前提下，要能歸納出新竹區內技職四技商管群整體需求，包括針對已入學及尚未入學之考生，對於國企系及財金系與他系之選擇變數分析，以真正瞭解到國企系與財金系兩系的招生困境之原因，並能擬定出供管院發展之參考方向，以因應未來進行系科總量調整、系科發展定位及制定招生策略之參考定位。

本文分五大部份，第二部份為文獻回顧，第三部份說明研究方法，第四部份研究結果，第五部份則是結論與建議。

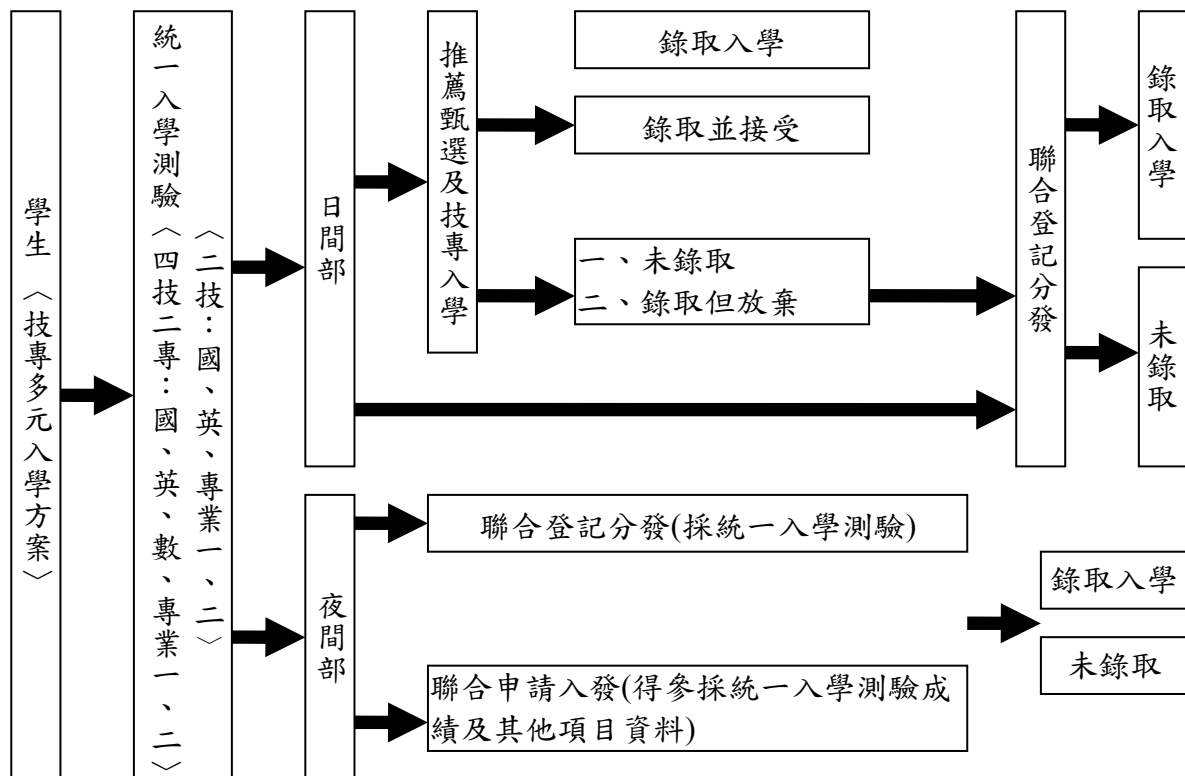


圖 1 技專校院考招制度

(資料來源: 姚立德(2008)。技專校院考招制度簡介及生源變化分析。)

二、文獻探討

在國內技職院校中，受到少子化及經濟衰退等相關因素帶來諸多的衝擊，促使私立院校面臨競爭力下降之威脅，因此無不重新思索院校之定位，進行招生因應策略，冀望在強烈競爭的教育環境中提升教學品質和凸顯優勢。以下本文回顧與研究主題相關之文獻，教育部(2004)技職教育的主要目標在培育社會所需人力，因此瞭解國家經濟建設發展及政策取向，是訂定技職教育政策的重要基礎，為加強產業科技發展，帶動經濟成長，促進經濟持續發展，則須經由技術進步及產業結構轉變才能達成。技職教育是指在教育體制內，施予學生有系統的技術職業教育課程，旨在幫助學生探索其職業性向與興趣，教授職業知識與技能，並輔助其生涯規劃與就業準備，培養職業道德，以養成健全的技術人員為宗旨。黃榮村(2003)技職教育之主要功能在培育各級技術能力，實務的教學與研究應是技職教育之主要特色。

張鑾、劉嘉雯、游森澤 (2009)係以勤益科技大學蒐集實例活動並針對研究對象，進行次級資料之收集。指出技職院校為避免淪為經營不善、招生不足與生存困難等窘境，經營者已瞭解到必須調整學校經營策略、逐步發展為特色學校才能迎戰外在的衝擊，技職院校若能藉由全面性落實產業實習課程之產學合作模式、發展多元強化產學合作計畫內容，產業實習效能並從中建立技職院校之經營特色，不僅有助於學校本身的競爭力。

蔡杏旻 (2008)提出技職院校之所以會發生招生危機，由於高中/高職比例互為消長以及少子化影響，多數高職招生嚴重不足，並且正逐年蔓延影響技職院校。除此之外，國人對於技職教育仍有價值觀之偏差，認知技職院校所招收的學生並非如傳統大學學生相等優秀，但就其規模而言，技職教育可堪稱為教育主流之一，故技職院校可推動產學

合作，包括課程、師資、設備、研發及實習場所等項目，藉由產學合作及產學聯盟等措施，結合與共享雙方資源並達成務實致用的目標，因應國際化與全球化的產業發展趨勢，培育具有國際競爭能力的人才，亦可加強技職學校推動技能檢定制度，促使學生在畢業同時能兼取得畢業證書與技術士執照，提昇技職人才專業地位。

蔡銘津 (2008)指出少子化趨勢使各級學校面臨招生不足的危機，對各層級的教育機構而言，未來幼稚園、中小學及大學院校大部分會面臨招生不足的現象，以致於所有的教育層面都無一倖免，教育市場產生更嚴峻的競爭力，為因應招生危機情勢，經強化回流教育與終身教育的招生來源，則可減輕現存之招生不足問題，故必須重新定位其服務對象與課程內容，並藉由提升教學品質與人力素質的終身學習。

張國保 (2008)亦指出招生不足問題是受到少子女化與學校經營管理特色所影響，若能建立學校重點特色，例如教學卓越計畫、產學合作、國際交流、產學攜手計畫、私校獎補助等專案，結合教育政策、產業需求及學生職涯所需之能力，研擬未來技職院校發展方向，且可重新檢討課程規劃，以系科本身的師資、設備、資源及產業需求、學生職場能力，兼顧就業導向與職涯發展來規劃課程，強化學生的證照檢定，將證照列為畢業門檻及評鑑指標之一，其提高國際交流成效，鼓勵教師及學生與國外姐妹校進行國際交流，拓展國際實習機會，參加國際證照考試成為最具競爭力者。

林益永、黃玉菁 (2007)藉由市場區隔、行銷溝通策略和形象定位多面向的分析，探討招生市場中潛在學生的特性與選校傾向，係以日間部四技入學新生班級進行問卷調查，研究顯示網際網路的校系資訊、學長姐的評價和朋友對校系的評價會提高學生選擇校系志願，其教學品質與滿意度成為決策因素之一。故招生因應策略應依據目標族群喜好的宣傳方式，來尋找適合的目標市場，而校友或是學生是主要招生宣傳媒介，招生策略應根據學生的需求，重新檢討資源分配，將資源優先投入在顧客最關切的事務，並且以符合學生之需求，且樹立院校良好風評，在業界與社會大眾間，建立口碑。

鄭理謙 (2007)認為技職院校的問題，部份因教師缺乏實務經驗無法輔導學生通過技能檢定，技職院校的技能課程是教授實務為主，其培養學生未來就業準備，故應結合業界的實務課程，避免課程教材的落伍。

李隆盛、賴春金 (2007)提出技職院校的未來發展，應加強技職學生和教師的職場經驗，在教師方面，具備職場經驗的教師，才較能了解業界需求和學生的職場學習情況，而學生方面，須使學生的職場學習和校內學習相輔相成，成為業界所需之人力資源。

陳婉瑜、許蕙纓、李瑞敏 (2005)係針對二年制技術學院登記分發之考生為調查母群體，在各技專院校招生競爭激烈之情況下，以瞭解學生擇校的原因及主要影響力與吸引學生就讀之行銷策略，作為學校往後擬定招生方案，以提升學校整體形象，其研究顯示影響學生選擇系校，主要會因院校的地理環境、知名度和師資等因素而決策，因此院校可減少教師兼任行政工作時間，由專任職員擔任行政職務，以便增加與學生之間的互動和教師研究時間。

曹耀鈞、黃俊英 (2004)指出技職院向逐年面臨招生不足的情勢，即將面對永續問題。雖教育部當前適當地抑制國立院校的招生人數，鼓勵提升品質的部份，讓私立院校亦能招收資質不錯的學生，但私立院校更應積極有效地將學生來源擴大到已在職場上服務的社會大眾，以解決招生艱困的窘境。係可針對軟硬體設備、多元化的課程安排、校際結盟以及多項獎學金或獎狀。

何麗妃 (2003)認為近年來除技職院校的擴充，使得各院校招生遭受衝擊與挑戰之外，甚至因出生率下降、教育部政策性的調整高中職比例與技職教育長期受到歧視等相

關因素，產生技職院校招生危機，若能從加強學生人文素養與在學習能力、強化課程及教材生動活潑化、建立舒適的學習環境和產業策聯盟，作為因應招生危機之策略。

曾國鴻、何榮亮 (2003)指出私立技職院校之所以會產生招生不足問題，大部份是因院校的競爭力不足，為學生或家長所排斥，因此乃可運用媒體宣導、參與或舉辦活動及比賽、增加知名度、加強產學合作、與普通大學結盟以及落實技職一貫課程等方法增進永續力，才能真正解決招生問題。

許舒翔、周春美、沈健華 (2002)指出當院校學生的品牌忠誠度愈高，口碑愈佳，強調本身與其他院校的差異性，突顯院校之獨有特色，創造學校的附加價值，例如以個案的進行課程和系統化資源整合，作為吸引學生就讀的方向。

台灣少子化現象及技職院校的擴增，此一消一長，帶給技職院校招生壓力與日俱增。雖然教育部採取總量管制，但大部份學校未達到飽和狀態，然而不管在招生上、教育資源、教育經費和系科調整之需求等將產生很大壓力，故需有因應策略，包括策略聯盟、行銷公關以及學校創新。其策略聯盟為提昇學校的教學品質，例如跟上下游學校建立夥伴關係、與企業產學合作創造品牌或辦理社區活動與服務；行銷公關則是透過行銷策略與途徑，將學校所建立的優良文化、學校風格、特色與學生成就表現等，傳達給家長、社會大眾，以滿足其屬性與需求，獲得支持或瞭解；最後學校創新不是一種口號，而是一種行動的實踐，須不斷創新、追求卓越，善用創新經營，使行政管理、課程教學、校園環境、教師專業發展、教學資源等方面建立學校的特色(吳清山，2004；曾瑞譙，2006)。

綜合以上所述，招生危機的產生並非來自於單一因素，而是總括全面性問題，其分別為內部環境及外部環境，前者是技職院校對於系校安排課程、師資、產學合作與設備等項目，後者則是少子化、經濟不景氣、技職教育較不受其重視和技職院校數多等因素，甚至是學校行銷不足，導致無法達成高知名度、創新或是良好口碑。

三、研究方法

本研究依照研究目的與文獻探討，並參酌林益永與黃玉菁(2007)之研究，分別以生活需求、學習生活需求、就業需求、聲望需求、知名度構面等，作為研究理論與問卷基礎，並參考各科技大學招生的過去與現況，而提出本研究架構。

3.1 研究變項與衡量定義

本研究係採用問卷調查進行研究，為求問卷能充分反應受測者的重視度，甚至影響學生擇校之因素，本研究透過預試問卷中，瞭解在正式問卷作答時可能面臨之問題，並針對試題直接修改，希望讓受測者容易了解題意並正確填答。

本研究乃依據理論為基礎設計量表 39 道試題(如表 1 所示)，作為量測受測者對重視度與影響學生擇校之因素異。測驗量表之試題目中計有人口統計變項 6 題、生活需求構面題目 6 題、學習需求構面題目 11 題、就業需求構面題目 6 題、聲望需求構面題目 10 題以及知名度構面題目 6 題。

此研究之量測問卷為讓受測者能充分表達其個人想法，答題之方式係採李克特五尺度(Likert Scale)方式作答，其選項各別為「非常重視」為五分；「重視」的給四分；「普通」即三分；「不重視」為兩分；「非常不重視」給予一分。在問卷調查中亦蒐集受測者

表 1 問卷內容

構面	問卷內容	參考文獻
生活需求	1 我會選擇離家較近的學校	林益永、黃玉菁(2007) 嚴玉華(2002)
	2 我會選擇生活機能便利的學校	
	3 我會因生活環境佳而選讀	
	4 我會因良好校園景觀而選讀	
	5 我以校園規模為選讀學校條件之一	
	6 我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件	
學習需求	7 我會選擇良好的師資陣容	林益永、黃玉菁(2007) 嚴玉華(2002)
	8 我認為整體教師風評良好具有重要性	
	9 我以充分的教學研究為考量	
	10 我以充足的硬體設備為考量	
	11 我會因圖書設備及藏書量豐富而選讀學校	
	12 我覺得結盟學校及其他業界機構的合作會成為我選讀學校條件	
	13 我會選擇課程安排規劃合宜的學校	
	14 我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗	
就業需求	15 良好師生互動會影響我選讀學校條件	林益永、黃玉菁(2007) 嚴玉華(2002)
	16 我是因興趣而就讀該校系	
	17 我會因先前所就讀的科系而繼續選讀相同的科系	
	18 我會選擇畢業出路較佳的學校	
	19 我會選讀畢業校友在社會上表現傑出的學校	
	20 我會因校友協助學弟妹職涯規劃而選讀	
	21 我認為傑出校友返校貢獻與心得分享會成為選讀學校條件	
聲望需求	22 我會因優秀畢業生的留校栽培而成為選讀學校條件	林益永、黃玉菁(2007) 嚴玉華(2002)
	23 我會受到定期辦理職場講座而產生就讀意願	
	24 我是因工作需求而就讀該校系	
	25 我會受到傳播媒體報導而影響選讀學校	
	26 我會因師長的推薦而選讀學校	
	27 我會因學長姐給予學校的評價為選讀條件	
	28 我會受到補習班講座與文宣的影響而選讀	
	29 我相信書報雜誌所介紹的學校而選讀	
	30 我會聽從親朋好友的建議去選讀學校	
	31 我認為科系排名會影響選讀學校因素	
知名度	32 我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣	林益永、黃玉菁(2007) 嚴玉華(2002)
	33 我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀	
	34 在學校附近廣立地標可提升學校知名度	
	35 結合業界創造學校商圈，使學校附近繁榮而增加學校知名度	
	36 申請政府補助，擴增校地範圍，可增添學校知名度	
	37 定期對高中職發放學校簡介之類的刊物有助於學生熟悉學校	
	38 多舉辦大型活動，藉此打開學校知名度	
	39 我認為該校具有良好的口碑	

之性別、年齡、系別、婚姻狀況、個人每月所得、未來是否繼續升學，本研究冀望能進一步探索未來是否繼續升學和不同系別，其影響受測者選擇就讀校系，以利後續相關服務項目之規劃與實施。

3.2. 研究對象及資料蒐集

本研究問卷對象是明新科技大學的學生，採便利抽樣方式，進行人員問卷放發，由2010年03月20日至2010年05月02日之間，蒐集進修部商管群受測者選擇就讀的理由與吸引受測者優點特色，並了解學生的需求。

3.3 資料分析方法

本研究目的是探討考生的選校行為與決策準則，以歸納新竹區內技職四技商管群整體需求，瞭解招生困境之相關因素，並進一步擬定綜效性的建議。因此，本研究設計將以考生角度為基礎，採初級資料收集法，透過問卷抽樣方式，進行母體資料的收集，調查資料以量化統計分析為主。

問卷設計上，本研究首先考量各測量因素，決定操作變數、測量尺度，藉此發展出問卷架構與內容。測量因素設定在商管系屬性、招生問題，及教育環境變化等範圍內，其用意為求配合研究目的。問卷發放採人員問卷及郵寄方式，調查對象則界定在技職四技進修部商管群考生。

資料分析方面，本計畫以敘述性統計、信度分析、卡方檢定、變異數分析、因素分析、集群分析等統計工具為主。簡述如下：

敘述性統計：對樣本資料做分配性描述，以百分比或標準差表示。

信度分析：信度即是測量的可靠性，係指測量結果的一致性或穩定性，並採用發表的Cronbach alpha係數來進行總量表的信度衡量。本研究針對技職四技進修部商管群考生現況評估，採用李克特(Likert)尺度量表法，即5個等距尺度，表示受測者在量表上的感受度，此分析可針對問卷量表反應是否達到信度一致的檢測。Cronbach alpha係數式如下(1):

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_H^2} \right] \dots\dots\dots(1)$$

其中： s_i^2 表示第i個問項 x_i 的變異數， s_H^2 表所有問項總和（ $H= x_1, x_2, \dots, x_n$ ）的變異數（即整份測驗分數的變異數），n是問項個數。

卡方檢定：本研究將新竹區內技職四技商管群以分類進行調查，考生意見表達會因為學校類型、科系、或地理位置不同而有所差異，採用卡方檢定，可瞭解與比較不同類型商管系所之各項量測的比例看法。卡方檢定統計量，其式如下(2):

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma} \right)^2 = \chi^2(n), \text{ 或 } \chi^2 = \sum_{i=1}^n Z_i^2 \dots\dots\dots(2)$$

其中： μ 是平均數， σ 變異數，n是問項個數。

變異數分析：檢定來自不同母群體平均數是否相等的方法，並可以了解各組間平均數的差異。本研究藉由單因子變異數，以分析檢定不同學校，對於系別設施及滿意度上之平均看法是否有差異。變異數分析的基本假設為每個反應變數的母體均為常態分配，每個母體的變異數均相等，且抽自個母體的各組隨機樣本互為獨立。變異數分析中F統計量(3)定義如下：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} \dots \dots \dots (3)$$

其中: MSb 為組間均方值, MSw 為組內均方值。藉由 F 值大小, 可檢定三群組以上之組中點離異程度的顯著性。

因素分析: 利用此種處理方法, 可發現自變項中某些共同基本因素, 以簡化測量資料維度。本研究以因素分析方式, 對於問卷各細項之內容構面做縮減, 整合新維度, 以做為與不同類型的學校的關聯性之招生需求參考。因素分析主要是對資料找出其結構, 以少數幾個因素來解釋一群相互有關係存在的變數, 而又能到保有原來最多的資訊, 再對找出因素的進行其命名, 如此方可達到因素分析的兩大目標: 資料簡化和摘要。

集群分析: 對觀察值分析, 把具有共同特性的予以整合, 形成不同集合群的方法。本研究以集群分析, 在某些因素基礎下, 把新竹區內技職四技商管考生分配成若干不同族群, 再衡量每群內技職學校的需求相似因素。

四、資料分析與結果

4.1 樣本背景說明

採用 SPSS15.0 統計軟體進行樣本結構資料之人口統計變項分析, 性別分佈情形, 男性與女性分別佔 32%與 68%; 在受測者年齡結構分佈方面, 以 18 歲至 20 歲居多約為 40%, 其次則為 21 歲至 64 歲(38%); 系別方面其財務管理系為最多(28%), 其次以國際企業系及企業管理系各別為 23%及 24%; 婚姻狀況部份, 受訪者大多以單身院主(89%); 在個人每月收入部份的受訪者則是以 200,000 元以下受測者居多(53%), 次為 20,001-40,000 受測者佔 36%; 於未來是否繼續升學以沒有(69%)佔整體多數, 如表 2。

4.2 信度分析

各構面經過建構效度分析後, 本研究發現各構面之問項需刪減, 才具備建構效度, 依據各構面分別進行信度分析, 表 3 顯示生活需求信度為 0.70, 學習需求信度則為 0.81, 其就業需求與聲望需求之信度各別是 0.76 和 0.86, 知名度則是 0.82, 根據學者 Nunnally (1978)提出 α 值大於 0.7, 符合良好信度要求條件。

4.3 選擇校系之構面與問項重視度排序

本研究採用 t 檢定, 作為檢定受測者對生活需求、學習需求、就業需求、聲望需求以及知名度等五構面之重視度排序, 從實證分析發現以生活需求、學習需求和知名度等三構面最為重視, 如表 4 所示。另外, 各試題結果如表 5, 在重視程度項目順序排序, 前三項為「我認為整體教師風評良好具有重要性」、「我會選擇畢業出路較佳的學校」、「我會選擇生活機能便利的學校」與「良好師生互動會影響我選讀學校條件」, 其平均值分別是 3.92(SD=0.82)、3.89(SD=0.93)、3.88(SD=0.87)和 3.81(SD=0.85)。

表 2 人口統計資料彙總表

(N=298)

變項名稱/組別		樣本	百分比(%)	平均值	標準差
性別	男性	94	32	1.68	0.47
	女性	204	68		
年齡	18-20 歲	120	40	1.95	1.09
	21-25 歲	113	38		
	26-30 歲	40	13		
	31-35 歲	14	5		
	36-40 歲	6	2		
	41 歲以上	4	2		
系別	工業工程與管理系	17	6	3.49	1.24
	資訊管理系	57	19		
	國際企業系	70	23		
	企業管理系	71	24		
	財務金融系	83	28		
婚姻狀況	單身	265	89	1.15	0.46
	已婚有小孩	21	7		
	已婚無小孩	12	4		
個人每月所得	20,000 元以下(含)	159	53	1.63	0.86
	20,001-40,000 元	107	36		
	40,001-60,000 元	22	7		
	60,001-80,000 元	2	1		
	80,001 元以上	3	3		
未來是否繼續升學	是	93	31	1.69	0.46
	否	205	69		

表 3 問項信度分析

變數與構面	衡量題數	Cronbach's α 值
生活需求	6	0.70
學習需求	11	0.81
就業需求	6	0.76
聲望需求	10	0.86
知名度	6	0.82

表 4 各構面之重視程度

構面	平均值(排序)		標準差
生活需求	4.03	1	3.80
學習需求	3.68	2	5.71
知名度	3.55	3	3.70
就業需求	3.34	4	3.47
聲望需求	3.30	5	5.69

表 5 問項之重視程度

試題	平均值(排序)	標準差
8 我認為整體教師風評良好具有重要性	3.92 1	0.82
18 我會選擇畢業出路較佳的學校	3.89 2	0.93
2 我會選擇生活機能便利的學校	3.88 3	0.87
15 良好師生互動會影響我選讀學校條件	3.81 4	0.85
39 我認為該校具有良好的口碑	3.81 4	0.85
13 我會選擇課程安排規劃合宜的學校	3.80 6	0.83
3 我會因生活環境佳而選讀	3.76 7	0.89
14 我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗	3.76 7	0.89
7 我會選擇良好的師資陣容	3.71 9	0.87
16 我是因興趣而就讀該校系	3.71 9	0.98
32 我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣	3.71 9	0.89
10 我以充足的硬體設備為考量	3.70 12	0.84
38 多舉辦大型活動，藉此打開學校知名度	3.65 13	0.86
37 定期對高中職發放學校簡介之類的刊物有助於學生熟悉學校	3.60 14	0.78
35 結合業界創造學校商圈，使學校附近繁榮而增加學校知名度	3.59 15	0.85
9 我以充分的教學研究為考量	3.57 16	0.83
12 我覺得結盟學校及其他業界機構的合作會成為我選讀學校條件	3.54 17	0.94
31 我認為科系排名會影響選讀學校因素	3.51 18	0.89
17 我會因先前所就讀的科系而繼續選讀相同的科系	3.50 19	1.02
1 我會選擇離家較近的學校	3.48 20	1.06
11 我會因圖書設備及藏書量豐富而選讀學校	3.45 21	0.87
4 我會因良好校園景觀而選讀	3.42 22	0.86
33 我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀	3.39 23	0.85
24 我是因工作需求而就讀該校系	3.38 24	0.95
26 我會因師長的推薦而選讀學校	3.35 25	0.88
36 申請政府補助，擴增校地範圍，可增添學校知名度	3.35 25	0.89
30 我會聽從親朋好友的建議去選讀學校	3.34 27	0.81
5 我以校園規模為選讀學校條件之一	3.33 28	0.92
19 我會選讀畢業校友在社會上表現傑出的學校	3.33 28	0.90
27 我會因學長姐給予學校的評價為選讀條件	3.33 28	0.84
34 在學校附近廣立地標可提升學校知名度	3.29 31	0.87
22 我會因優秀畢業生的留校栽培而成為選讀學校條件	3.23 32	0.83
20 我會因校友協助學弟妹職涯規劃而選讀	3.22 33	0.79
6 我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件	3.19 34	0.96
21 我認為傑出校友返校貢獻與心得分享會成為選讀學校條件	3.19 34	0.81
23 我會受到定期辦理職場講座而產生就讀意願	3.18 36	0.84
25 我會受到傳播媒體報導而影響選讀學校	3.15 37	0.85
29 我相信書報雜誌所介紹的學校而選讀	2.97 38	0.85
28 我會受到補習班講座與文宣的影響而選讀	2.83 39	0.83

4.4 升學與否對選擇校系之問項與構面重視度排序檢定

4.4.1 生活需求

未來是否繼續升學在生活需求有部份變數達顯著性差異，依表 6 可知未來是否會繼續升學對於「我會選擇離家較近的學校」與「我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件」具有顯著性，其 P 值分別為 0.04(t=-2.10)和 0.06(t=-1.90)，而其他問項均無顯著性。

表 6 未來是否會繼續升學對生活需求之分析表

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
1.我會選擇離家較近的學校	是	3.29	1.11	-2.10	0.04
	否	3.57	1.03		
2.我會選擇生活機能便利的學校	是	3.86	0.92	-0.25	0.80
	否	3.89	0.85		
3.我會因生活環境佳而選讀	是	3.75	0.94	-0.03	0.98
	否	3.76	0.87		
4.我會因良好校園景觀而選讀	是	3.40	0.81	-0.34	0.74
	否	3.43	0.88		
5.我以校園規模為選讀學校條件之一	是	3.37	0.84	0.46	0.64
	否	3.31	0.95		
6.我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件	是	3.03	0.89	-1.90	0.06
	否	3.26	0.98		

4.4.2 學習需求

未來是否繼續升學對學習需求僅有部份變數達顯著性差異，依表 7 可知除了「我以充分的教學研究為考量」具有顯著性，其 P 值分別為 0.05(F=1.96)，而其他試題均無顯著性。

表 7 未來是否會繼續升學對學習需求之分析表

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
7.我會選擇良好的師資陣容	是	3.76	0.86	0.65	0.52
	否	3.69	0.87		
8.我認為整體教師風評良好具有重要性	是	3.95	0.88	0.33	0.74
	否	3.91	0.79		
9.我以充分的教學研究為考量	是	3.71	0.84	1.96	0.05
	否	3.51	0.82		
10.我以充足的硬體設備為考量	是	3.71	0.77	0.07	0.95
	否	3.70	0.87		
11.我會因圖書設備及藏書量豐富而選讀學校	是	3.37	0.89	-1.08	0.28
	否	3.48	0.86		

表 7 未來是否會繼續升學對學習需求之分析表 (續)

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
12.我覺得結盟學校及其他業界機構的合作會成為我選讀學校條件	是	3.42	1.04	-1.54	0.13
	否	3.60	0.89		
13.我會選擇課程安排規劃合宜的學校	是	3.78	0.91	-0.15	0.88
	否	3.80	0.79		
14.我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗	是	3.74	1.00	-0.21	0.83
	否	3.77	0.84		
15.良好師生互動會影響我選讀學校條件	是	3.82	0.91	0.07	0.94
	否	3.81	0.83		
16.我是因興趣而就讀該校系	是	3.76	1.02	0.58	0.56
	否	3.69	0.96		
17.我會因先前所就讀的科系而繼續選讀相同的科系	是	3.44	1.04	-0.64	0.53
	否	3.52	1.01		

4.4.3 就業需求

未來是否要繼續升學在就業需求未達顯著水準，其 P 值呈現介於 0.47 至 0.95，故未來是否要繼續升學就業需求上並無顯著差異，如表 8 所示。

表 8 未來是否會繼續升學對就業需求之分析表

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
18.我會選擇畢業出路較佳的學校	是	3.89	0.98	0.08	0.93
	否	3.88	0.91		
19.我會選讀畢業校友在社會上表現傑出的學校	是	3.27	0.85	-0.73	0.47
	否	3.35	0.93		
20.我會因校友協助學弟妹職涯規劃而選讀	是	3.23	0.77	0.11	0.91
	否	3.21	0.81		
21.我認為傑出校友返校貢獻與心得分享會成為選讀學校條件	是	3.16	0.77	-0.48	0.63
	否	3.21	0.83		
22.我會因優秀畢業生的留校栽培而成為選讀學校條件	是	3.20	0.84	-0.38	0.70
	否	3.24	0.82		
23.我會受到定期辦理職場講座而產生就讀意願	是	3.18	0.88	0.07	0.95
	否	3.18	0.83		

表 9 未來是否會繼續升學對聲望需求之分析表

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
24.我是因工作需求而就讀該校系	是	3.34	0.95	-0.47	0.64
	否	3.40	0.96		
25.我會受到傳播媒體報導而影響選讀學校	是	3.14	0.90	-0.15	0.88
	否	3.16	0.83		
26.我會因師長的推薦而選讀學校	是	3.39	0.97	0.46	0.65
	否	3.34	0.84		

表 9 未來是否會繼續升學對聲望需求之分析表 (續)

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
27.我會因學長姐給予學校的評價為選讀條件	是	3.20	0.96	-1.69	0.09
	否	3.38	0.77		
28.我會受到補習班講座與文宣的影響而選讀	是	2.80	0.87	-0.42	0.68
	否	2.84	0.82		
29.我相信書報雜誌所介紹的學校而選讀	是	2.98	0.88	0.07	0.94
	否	2.97	0.83		
30.我會聽從親朋好友的建議去選讀學校	是	3.15	0.86	-2.75	0.01
	否	3.42	0.77		
31.我認為科系排名會影響選讀學校因素	是	3.41	0.92	-1.28	0.20
	否	3.55	0.88		
32.我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣	是	3.66	0.97	-0.68	0.50
	否	3.73	0.85		
33.我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀	是	3.35	0.92	-0.52	0.60
	否	3.41	0.82		

4.4.4 聲望需求

未來是否要繼續升學在聲望需求僅有一試題達顯著性差異，根據表 9 得知除了「我會聽從親朋好友的建議去選讀學校」有統計顯著性外，則 P 值顯示 0.01(F=-2.75)，且其餘試題皆無顯著性。

4.4.5 知名度

未來是否要繼續升學對知名度未達顯著水準，其 P 值呈現介於 0.61 至 0.98，故未來是否要繼續升學在知名度上並無顯著差異，如表 10 所示。

表 10 未來是否會繼續升學對知名度之分析表

試題	升學	平均值	標準差	t 值	P 值
34.在學校附近廣立地標可提升學校知名度	是	3.30	0.92	0.12	0.90
	否	3.29	0.85		
35.結合業界創造學校商圈，使學校附近繁榮而增加學校知名度	是	3.59	0.94	0.06	0.95
	否	3.59	0.81		
36.申請政府補助，擴增校地範圍，可增添學校知名度	是	3.37	0.86	0.17	0.86
	否	3.35	0.90		
37.定期對高中職發放學校簡介之類的刊物有助於學生熟悉學校	是	3.60	0.82	-0.03	0.98
	否	3.60	0.76		
38.多舉辦大型活動，藉此打開學校知名度	是	3.61	0.79	-0.52	0.61
	否	3.67	0.88		
39.我認為該校具有良好的口碑	是	3.83	0.94	0.31	0.76
	否	3.80	0.80		

4.5 系別不同對選擇校系之問項與構面重視度排序檢定

4.5.1 生活需求

不同系別層在生活需求未達顯著水準，其 P 值呈現介於 0.16 至 0.81，因此不同系別在生活需求上並無顯著差異，如表 11 所示。

表 11 系別對生活需求之單因子變異數分析表

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
1.我會選擇離家較近的學校	組間	5.57	4	1.39	1.25	0.29	
	組內	326.81	293	1.12			
	總和	332.38	297				
2.我會選擇生活機能便利的學校	組間	2.38	4	0.59	0.79	0.53	
	組內	221.28	293	0.76			
	總和	223.65	297				
3.我會因生活環境佳而選讀	組間	5.15	4	1.29	1.64	0.16	
	組內	229.96	293	0.78			
	總和	235.12	297				
4.我會因良好校園景觀而選讀	組間	1.20	4	0.30	0.40	0.81	
	組內	217.53	293	0.74			
	總和	218.72	297				
5.我以校園規模為選讀學校條件之一	組間	2.16	4	0.54	0.64	0.64	
	組內	249.61	293	0.85			
	總和	251.77	297				
6.我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件	組間	4.07	4	1.02	1.12	0.35	
	組內	267.40	293	0.91			
	總和	271.48	297				

4.5.2 學習需求

不同系別層在學習需求有部份變數達顯著性差異，根據表 12 顯示不同系別對「我會選擇良好的師資陣容」具有顯著性，其 P 值分別為 0.04(F=2.51)，其中國際企業系比其他四個系所較不佳；次之系別的不同對「我認為整體教師風評良好具有重要性」存在

表 12 系別對學習需求之單因子變異數分析表

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
7.我會選擇良好的師資陣容	組間	7.46	4	1.86	2.51	0.04	財管>企管>資管>工管>國企
	組內	217.30	293	0.74			
	總和	224.76	297				
8.我認為整體教師風評良好具有重要性	組間	7.43	4	1.86	2.84	0.02	工管>資管>財管>企管>國企
	組內	191.80	293	0.65			
	總和	199.22	297				
9.我以充分的教學研究為考量	組間	4.98	4	1.24	1.82	0.12	
	組內	200.04	293	0.68			
	總和	205.02	297				

表 12 系別對學習需求之單因子變異數分析表 (續)

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
10. 我以充足的硬體設備為考量	組間	13.88	4	3.47	5.18	0.00	國企<資管 國企<企管 國企<財管
	組內	196.13	293	0.67			
	總和	210.01	297				
11. 我會因圖書設備及藏書量豐富而選讀學校	組間	3.87	4	0.97	1.29	0.27	
	組內	219.77	293	0.75			
	總和	223.64	297				
12. 我覺得結盟學校及其他業界機構的合作會成為我選讀學校條件	組間	1.12	4	0.28	0.31	0.87	
	組內	262.81	293	0.90			
	總和	263.93	297				
13. 我會選擇課程安排規劃合宜的學校	組間	14.89	4	3.72	5.81	0.00	國企<資管 國企<財管
	組內	187.63	293	0.64			
	總和	202.51	297				
14. 我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗	組間	12.74	4	3.19	4.17	0.00	國企<資管
	組內	223.86	293	0.76			
	總和	236.60	297				
15. 良好師生互動會影響我選讀學校條件	組間	7.14	4	1.79	2.51	0.04	財管>工管> 資管>企管> 國企
	組內	208.33	293	0.71			
	總和	215.48	297				
16. 我是因興趣而就讀該校系	組間	13.12	4	3.28	3.54	0.01	國企<資管
	組內	271.63	293	0.93			
	總和	284.76	297				
17. 我會因先前所就讀的科系而繼續選讀相同的科系	組間	7.20	4	1.80	1.75	0.14	
	組內	301.29	293	1.03			
	總和	308.50	297				

統計顯著性，P 值則是 0.02(F=2.84)，而國際企業系明顯低於其他四個系所，尚有「我以充足的硬體設備為考量」在不同系別亦有顯著性，P 值則是 0.00(F=5.18)，經 Scheffer 檢定得知國際企業系皆低於資訊管理系、企業管理系和財務管理系；再者不同系別對「我會選擇課程安排規劃合宜的學校」具統計顯著性，而 P 值顯示 0.00(F=5.81)，國際企業系低於資訊管理系和財務管理系；另外「我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗」在不同系別存在統計顯著性，國際企業系與資訊管理系相較之下明顯較不佳；最後系別的不同對於「良好師生互動會影響我選讀學校條件」具有顯著性，國際企業系較其他四個系所明顯不佳；此外，「我是因興趣而就讀該校系」在不同系別亦有顯著性，經過 Scheffer 檢定發現國際企業系和資訊管理系比較之下明顯不佳。

4.5.3 就業需求

不同系別在就業需求未達顯著水準，其 P 值呈現介於 0.06 至 0.74，故不同系別在就業需求上並無顯著差異，如表 13 所示。

表 13 系別對就業需求之單因子變異數分析表

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
18. 我會選擇畢業出路較佳的學校	組間	3.94	4	0.98	1.14	0.34	
	組內	252.18	293	0.86			
	總和	256.12	297				
19. 我會選讀畢業校友在社會上表現傑出的學校	組間	2.78	4	0.70	0.85	0.49	
	組內	238.64	293	0.81			
	總和	241.43	297				
20. 我會因校友協助學弟妹職涯規劃而選讀	組間	5.14	4	1.29	2.07	0.08	
	組內	181.68	293	0.62			
	總和	186.82	297				
21. 我認為傑出校友返校貢獻與心得分享會成為選讀學校條件	組間	5.93	4	1.48	2.30	0.06	
	組內	188.78	293	0.64			
	總和	194.71	297				
22. 我會因優秀畢業生的留校栽培而成為選讀學校條件	組間	1.36	4	0.34	0.49	0.74	
	組內	201.66	293	0.69			
	總和	203.02	297				
23. 我會受到定期辦理職場講座而產生就讀意願	組間	2.68	4	0.67	0.94	0.44	
	組內	208.90	293	0.71			
	總和	211.57	297				

4.5.4 聲望需求

不同的系別在聲望需求有部份變數達顯著性差異，依據表 14 顯示除了「我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣」與「我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣」在不同系別具備顯著性，其 P 值各別為 0.02(F=3.03)和 0.04(F=2.58)，而國際企業系與其他四個系所相較之下皆不佳。

4.5.5 知名度

不同系別在知名度未達到統計顯著性水準，其 P 值呈現介於 0.15 至 0.54，因此不同系別對於知名度並無顯著性差異，如表 15 所示。

表 14 系別對聲望需求之單因子變異數分析表

		平方和自由度		平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
24.我是因工作需求而就讀該校系	組間	1.65	4	0.41	0.45	0.77	
	組內	268.74	293	0.92			
	總和	270.39	297				
25.我會受到傳播媒體報導而影響選讀學校	組間	1.22	4	0.30	0.42	0.80	
	組內	214.99	293	0.73			
	總和	216.20	297				
26.我會因師長的推薦而選讀學校	組間	0.83	4	0.21	0.26	0.90	
	組內	229.17	293	0.78			
	總和	230.00	297				
27.我會因學長姐給予學校的評價為選讀條件	組間	3.13	4	0.78	1.12	0.35	
	組內	204.29	293	0.70			
	總和	207.43	297				
28.我會受到補習班講座與文宣的影響而選讀	組間	3.79	4	0.95	1.38	0.24	
	組內	201.14	293	0.69			
	總和	204.93	297				
29.我相信書報雜誌所介紹的學校而選讀	組間	2.65	4	0.66	0.92	0.45	
	組內	211.13	293	0.72			
	總和	213.79	297				
30.我會聽從親朋好友的建議去選讀學校	組間	3.95	4	0.99	1.53	0.19	
	組內	188.82	293	0.64			
	總和	192.77	297				
31.我認為科系排名會影響選讀學校因素	組間	4.88	4	1.22	1.54	0.19	
	組內	231.61	293	0.79			
	總和	236.49	297				
32.我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣	組間	9.28	4	2.32	3.03	0.02	企管、財管> 資管>工管> 國企
	組內	224.32	293	0.77			
	總和	233.60	297				
33.我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀	組間	7.24	4	1.81	2.58	0.04	企管>資管> 工管>財管> 國企
	組內	205.83	293	0.70			
	總和	213.06	297				

表 15 系別對知名度之單因子變異數分析表

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	P 值	事後比較
34. 在學校附近廣立地標可提升學校知名度	組間	2.46	4	0.61	0.81	0.52	
	組內	223.14	293	0.76			
	總和	225.60	297				
35. 結合業界創造學校商圈，使學校附近繁榮而增加學校知名度	組間	2.34	4	0.59	0.81	0.52	
	組內	211.89	293	0.72			
	總和	214.23	297				
36. 申請政府補助，擴增校地範圍，可增添學校知名度	組間	3.99	4	1.00	1.27	0.28	
	組內	230.02	293	0.79			
	總和	234.00	297				
37. 定期對高中職發放學校簡介之類的刊物有助於學生熟悉學校	組間	4.08	4	1.02	1.71	0.15	
	組內	175.19	293	0.60			
	總和	179.28	297				
38. 多舉辦大型活動，藉此打開學校知名度	組間	3.57	4	0.89	1.22	0.30	
	組內	214.14	293	0.73			
	總和	217.70	297				
39. 我認為該校具有良好的口碑	組間	2.25	4	0.56	0.78	0.54	
	組內	210.46	293	0.72			
	總和	212.71	297				

五、結論與建議

本研究探討新竹區四技進修部商管群考生對選擇校系之重視度，及影響選擇校系志願行為之因素，採嚴玉華(2002)與林益永、黃玉菁(2007)等學者所編製招生策略問卷為基礎，以生活需求、學習需求、就業需求、聲望需與知名度等為研究構面，經初級資料298份之問卷檢定分析，本研究得到初步結論如下：

在選擇校系之重視度方面，受測者主要以生活需求、學習需求和知名度此三大構面最為重視，另外，各別重視項目為：1. 我認為整體教師風評良好具有重要性，2. 我會選擇畢業出路較佳的學校，3. 我會選擇生活機能便利的學校，4. 良好師生互動會影響我選讀學校條件，5. 我認為該校具有良好的口碑等服務項目，皆達到較佳之水準。

由獨立樣本平均數(t-test)檢定得知，未來是否要繼續升學對選校重視度，其提出主要項目為：1. 我會選擇離家較近的學校，2. 我以充分的教學研究為考量，3. 我會聽從親朋好友的建議去選讀學校；經變異數(ANOVA)及費雪(Scheffe)分析瞭解，系別對擇校志願傾向，受測者對於「我會選擇良好的師資陣容」會以選擇其他系別較國際企業系作為首要選擇，例如工業工程與管理系和企業管理系等系別，由於在師資結構分布方面，本校(明新科技大學)工業工程與管理系與企業管理系師資比，各為85%及58%，反觀國際企業系僅有47%(調查年度)，而財務金融系則是55%，此外，在「我認為整體教師風評良好具有重要性」亦有相同之觀點，受測者認為選擇工業工程與管理系比國際企業系更可滿足此需求，甚至於「我以充足的硬體設備為考量」部分，更認為國際企業系較資訊管理系、企業管理系與財務管理系無法提供完善的硬體設備，並對於「我會選擇課程安排規劃合宜的學校」作為擇校考量之一，而國際企業系乃無法比資訊管理系和財務管理

系課程規劃的更符合學生之需要。在外在環境方面，受測者提出「我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗」和「我是因興趣而就讀該校系」，故影響選擇就讀資訊管理系而不是國際企業系，且「良好師生互動會影響我選讀學校條件」、「我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣」與「我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀」亦無法與其他四個系別比較，仍是最為缺乏改善的部份。

就問卷需求面調查的分析結果，本文對於本校(明新科技大學)管院部份系別於面臨招生問題的建議，粗略分成內在與外在兩個方向說明。首先，(1)內在部份，對招生缺口的系別，宜就師資陣容、教師風評、課程安排和硬體設備等著手改善，至少應符合教育部對大學系所之基本要求，另外在課程內容規劃，也宜以增添社會競爭力為考量，不僅將商業管理專業知識納入課程規劃，亦將培訓專業人才特質作為考量，其從此上述所言，將師資陣容與教師風評重新定位，聘請可培育專業人才特質與專業知識之師資，並配置完善硬體設備協助授課過程之順利；其次，(2)外在部份，隨著明新技術學院改制為科技大學，雖在大部分學系中開設研究所，但仍應思考各別系之定位及優勢，若藉此(碩專)與實務界連結，並成立在地企業交流網，有助學生提前了解職場生態。另外，線索因素(親朋好友、網際網路等通路)訊息會改變考生的學校評價，進而影響擇校系傾向。因此，如何塑造良好的學校風氣，給予社會正面觀感，可能也是本校決策單位宜思考的另一方向。

參考文獻

中文文獻

1. 吳清山(2004)。學校創新經營理念與策略。**教師天地**，第 128 期。
2. 何麗妃(2003)。環境變遷與因應之研究—以技職院校為例。**吳鳳學報**，第 11 期。
3. 李隆盛、賴春金(2007)。技職教育現況及其未來發展。**國家菁英季刊**，第 3 卷第 1 期。
4. 張鑾、劉嘉雯、游森澤 (2009)。技職院校經營策略與產學合作關係。2009 管理創新與科際整合學術研討會，新竹市。
5. 張國保(2008)。少子女化的技職教育特色與因應策略。**教育與發展**，第 25 卷第 5 期。
6. 曾瑞譙(2006)。大專技職校院面對「出生率降低」的學校經營管理壓力與因應之道。**學校行政雙月刊**，第 46 期。
7. 許舒翔(2002)。技職院校教育行銷策略之探討。**技術及職業教育雙月刊**，第 69 期。
8. 林益永、黃玉菁(2007)。運用行銷導向的核心觀念探討技職大專校院招生策略。**修平學報**，第 15 期。
9. 曹耀鈞、黃俊英(2004)。台灣技職院校應積極採取的行銷作為—以正修科技大學為例。**修平學報**，第 17 期。
10. 鄭理謙(2007)。淺談我國技職教育現況問題。**北縣教育**，第 62 期。
11. 曾國鴻、何榮亮(2003)。私立技專校院招生困境與解決之道。**教育研究資訊**，第 11 卷第 3 期。
12. 陳婉瑜、許蕙纓、李瑞敏(2005)。提昇技專院校吸引力之行銷方案擬定。2005 管理創新與科際整合學術研討會，新竹市。
13. 詹秋貴、郭碧英(2006)。灣地區高等教育政策對大專院校發展衝擊之探討。2006 工

研院創新與科技管理研討會，台中市。

14. 蔡杏旻(2008)。我國技職教育之現況與未來發展之探討。*網路社會學通訊*，第 69 期。
15. 蔡銘津(2008)。少子化趨勢對教育體系的衝擊與因應。*教育與發展*，第 25 卷第 5 期。
16. 嚴玉華(2002)。我國技職校院研究所招生策略之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
17. Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.

網路文獻

1. 行政院主計處(2009)。出生數與死亡數統計。取自：
<http://61.60.106.82/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=Po0203A1A&ti=出生、死亡統計-年&path=../PXfile/Population/&lang=9&strList=L>
2. 教育部統計處(2009)。大專校院校數統計。取自：
http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956
3. 教育部統計處(2010)。大專校院概況。取自：
http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956
4. 姚立德(2008)。技專校院考招制度簡介及生源變化分析。取自：
http://www.tsint.edu.tw/v2/upload/{8F298336-29ED-43DE-96F5-94F0A4ACE322}_980423%E5%9F%B7%E8%A1%8C%E9%95%B7%E5%8C%97%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%A7%91%E5%AD%B8%E6%8A%80%E8%A1%93%E5%AD%B8%E9%99%A2%E7%B0%A1%E5%A0%B1.pdf

附件一 本研究之問卷

親愛的同學您好：

本研究正進行選校傾向與決策準則之學術性問卷，目的在於瞭解影響學生選擇校系志願行為之因素。將本問卷採不具名方式，答案並無對錯之分，對於您提供的資料與內容，絕不對外公開，僅供學術性使用，敬請安心作答。在此衷心地感謝您撥冗協助！

順頌 平安快樂

明新科技大學 國際企業系
指導教授 王賢崙 副教授
研究生 蔡美琦 敬上

說明：

請您仔細地閱讀每個問題，請您根據下列敘述的真實感受及看法，在適當的數字上圈選，數字不代表分數的高低，只代表著您所認為的情況而已，致上最誠摯的謝意。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
※ 請務必注意每一道問題均為 <u>單選題</u> ，並請 <u>每題皆需作答</u> 。					
1. 我會選擇離家較近的學校	1	2	3	4	5
2. 我會選擇生活機能便利的學校	1	2	3	4	5
3. 我會因生活環境佳而選讀	1	2	3	4	5
4. 我會因良好校園景觀而選讀	1	2	3	4	5
5. 我以校園規模為選讀學校條件之一	1	2	3	4	5
6. 我認為學雜費的多寡是選擇學校的主要條件	1	2	3	4	5
7. 我會選擇良好的師資陣容	1	2	3	4	5
8. 我認為整體教師風評良好具有重要性	1	2	3	4	5
9. 我以充分的教學研究為考量	1	2	3	4	5
10. 我以充足的硬體設備為考量	1	2	3	4	5
11. 我會因圖書設備及藏書量豐富而選讀學校	1	2	3	4	5
12. 我覺得結盟學校及其他業界機構的合作會成為我選讀學校條件	1	2	3	4	5
13. 我會選擇課程安排規劃合宜的學校	1	2	3	4	5
14. 我認為技職院校比傳統大學更具有職場經驗	1	2	3	4	5
15. 良好師生互動會影響我選讀學校條件	1	2	3	4	5
16. 我是因興趣而就讀該校系	1	2	3	4	5
17. 我會因先前所就讀的科系而繼續選讀相同的科系	1	2	3	4	5
18. 我會選擇畢業出路較佳的學校	1	2	3	4	5
19. 我會選讀畢業校友在社會上表現傑出的學校	1	2	3	4	5
20. 我會因校友協助學弟妹職涯規劃而選讀	1	2	3	4	5
21. 我認為傑出校友返校貢獻與心得分享會成為選讀學校條件	1	2	3	4	5
22. 我會因優秀畢業生的留校栽培而成為選讀學校條件	1	2	3	4	5
23. 我會受到定期辦理職場講座而產生就讀意願	1	2	3	4	5
24. 我是因工作需求而就讀該校系	1	2	3	4	5

※ 請務必注意每一道問題均為 <u>單選題</u> ，並請 <u>每題皆需作答</u> 。	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通 意	同 意	非 常 同 意
25. 我會受到傳播媒體報導而影響選讀學校	1	2	3	4	5
26. 我會因師長的推薦而選讀學校	1	2	3	4	5
27. 我會因學長姐給予學校的評價為選讀條件	1	2	3	4	5
28. 我會受到補習班講座與文宣的影響而選讀	1	2	3	4	5
29. 我相信書報雜誌所介紹的學校而選讀	1	2	3	4	5
30. 我會聽從親朋好友的建議去選讀學校	1	2	3	4	5
31. 我認為科系排名會影響選讀學校因素	1	2	3	4	5
32. 我可以根據學校的風氣來評估學校的優劣	1	2	3	4	5
33. 我會受到網際網路的校系資訊而傾向選讀	1	2	3	4	5
34. 在學校附近廣立地標可提升學校知名度	1	2	3	4	5
35. 結合業界創造學校商圈，使學校附近繁榮而增加學校知名度	1	2	3	4	5
36. 申請政府補助，擴增校地範圍，可增添學校知名度	1	2	3	4	5
37. 定期對高中職發放學校簡介之類的刊物有助於學生熟悉學校	1	2	3	4	5
38. 多舉辦大型活動，藉此打開學校知名度	1	2	3	4	5
39. 我認為該校具有良好的口碑	1	2	3	4	5

基本資料（您所填寫的資料僅供本研究使用，絕不對外公開，敬請安心作答。）

1. 性別：1 男 2 女
2. 年齡：18-20 歲 21-25 歲 26-30 歲 31-35 歲 36-40 歲 41-45 歲
41 歲以上
3. 系別：1 工業工程與管理系 2 資訊管理系 3 國際企業系 4 企業管理系
5 財務金融系
4. 婚姻狀況：1 單身 2 已婚有小孩 3 已婚無小孩
5. 個人平均月收入：20,000 元以下(含) 20,001-40,000 元 40,001-60,000 元
60,001-80,000 元 80,001 元以上
6. 未來是否會繼續升學：1 是 2 否

*** 非常感激您誠摯的協助與支持 ***

明新科技大學 99 年度 研究計畫執行成果自評表

計畫類別： <input checked="" type="checkbox"/> 任務導向計畫 <input type="checkbox"/> 整合型計畫 <input type="checkbox"/> 個人計畫 所屬院(部)： <input type="checkbox"/> 工學院 <input checked="" type="checkbox"/> 管理學院 <input type="checkbox"/> 服務學院 <input type="checkbox"/> 人文社會科學院 執行系別：國際企業系 計畫主持人：王賢崙 職稱：副教授 計畫名稱：技職院校商管學系招生危機與因應策略之分析-子計畫(三)新竹區四技進修部商管群考生選擇校系志願行為與決策準則之探討 計畫編號：MUST-99 任務 3-3 計畫執行時間：99 年 01 月 01 日 至 99 年 10 月 30 日	
計畫執行成效	教學方面 1.對於改進教學成果方面之具體成效： _____ 2.對於提昇學生論文/專題研究能力之具體成效： <u>碩士班及大學生可以從旁學習如何發展及完成一個研究，並藉此訓練並驗證教科書上所學的研究方法。</u> 3.其他方面之具體成效： <u>本研究計畫結果有提供國際企業系及管理學院在學程規劃上的設計參考。</u>
	學術研究方面 1.該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 計畫名稱：_____
	2.該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/> 已發表 <input checked="" type="checkbox"/> 預定投稿/審查中 <input type="checkbox"/> 否 發表期刊(研討會)名稱：_____
	發表期刊(研討會)日期：____年____月____日
	3.該計畫是否有要衍生學合作案、專利、技術移轉 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 請說明衍生項目： _____

<p>成 果 自 評</p>	<p>計畫預期目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.瞭解新竹區的教育經營環境，完成商管系科考生對進修部課程之需求調查，並彙整出初步考生的決擇變數。 2.分析出本校國企系與財金系招生危機之關鍵因素與其可能的延伸影響性。 3.執行結果與子計畫(一)和(二)結合，共同歸納出整體面的結論，以能提供本校管理學院調整因應問題之態度與方向。 <p>計畫執行結果：</p> <p style="text-align: right;">預期目標達成率：95 %</p>