

明新科技大學 校內專題研究計畫成果報告

新竹縣終身學習發展之研究

子計畫 1：社區學習需求調查研究—以新竹縣寶山鄉、北埔鄉、芎

林鄉為案例深入探討

Study of community educational needs—case studies of Bao-San town, Bai-Pu town,
and Chio-Lin town in Hsin-Chu county

計畫類別：整合型計畫 個人計畫

計畫編號：MUST-97 整合-6-1

執行期間：97 年 03 月 01 日至 97 年 09 月 30 日

計畫主持人：張玲芬

可立即對外提供參考

一年後可對外提供參考

兩年後可對外提供參考

執行單位：幼兒保育系

中 華 民 國 九 十 七 年 十 月 三 十 日

一、 前言：

對於成人與終身教育的領域，多種不同學習課程的需求，也因為區域性而有所差異，不同類型之機構也因各自的特色有不同層面的參與，主要焦點仍在成人的特質，我們必須瞭解成人學習者的基本資料，成年人加入學習活動的原因，尚須考慮成人學習的方法，以及年齡對學習能力的影響。

過去大多數成人學習都只是探討「學習」，忽略了社會文化的觀點，因此，本計畫特別注重學習者與脈絡和學習活動之間的互動關係，以新竹縣三個鄉鎮寶山鄉、北埔鄉、芎林鄉為三種不同的社區作「社區學習需求調查」探討參與者的身份，各社區社會文化脈絡又是如何創造了特定的發展需求，還有個人意願、有興趣參與的活動有那些以及種族、階級和性別的因素，進而期許形塑在地化學習並提供實際課程規劃與執行方面的需求，促進社區民眾能在社區內，藉由社區學習體系，處處學習。

二、 文獻探討：

社區學習

「社區學習」的概念是模糊又無法清楚辨識，並無法以固定的價值來定義它的範疇（許雅惠，2002，p41）。「社區學習」的活動可分為三類，第一類是以社區行動或發展為目的之教育（education for action and or development）；第二類是社區內的教育（education in the community）；第三類是機構外的教育（extra-mural forms of education）。

第一類：社區行動或發展為目的的學習也有著不同的方式，以拉丁美洲為社群的社區學習主要是關懷文盲及貧窮大眾的社區學習（Paulo Freire,1973，引自許雅惠 2004，p.42）。然而，許多學者不贊同 Paulo Freire，認為教育應當保持中立，不應該完全反對菁英的培育。

在英國也有學者 Lovett（1975）回應 Paulo Freire 的理念，認為成人教育在社區活動中的角色就是提供勞動階級一種有效的學習服務。接著在北愛爾蘭及美國都是以工會和民間團體的合作教育貧窮與勞動階級者，成人教育是否要涉入社區活動，學者存著不同的看法，部份學者認為社區學習並不完全依據學習者的需求而上課程，社區學習的目標應該是針對社區整體發展而進行的成人教育。換言之，社區學習不僅只是關懷社區中弱勢民眾的需求，而且尚需要考慮整體社區的可能發展方向來提供學習的機會，甚至還要作菁英的培育，因此社區學習可能是多元的，而且是依據整體發展而規劃的學習計畫。

第二類：社區中的學習方式就是以社區大學為典範，以社區大學之學校為社區學習的中心，成人有權利參與社區中學校所提供之正規課程。Midwinter (1975) 的研究又提供了重要的理論，「教育」是終身的學習經驗，家庭和社區在終身學習中扮演著重要的角色，並且對每一位學習者都能有所貢獻（許雅惠，2004）。社區大學的學習具有多元化的功能，它不但提供了學習機會，又讓年輕及年長者都有機會共同學習，另外由於硬體教室設備的需求較低，也降低了教育的成本。更使得成人教育能夠進入社區（Posterhoo Kruger, 1990；Fletcher, 1982 引自許雅惠 2004，p44）。

第三類是超越邊牆的成人教育（extra-mural adult education）是指大學的推廣教育中心進入社區中實施教學，不過許多學者並不認為推廣教育是社區教育的一種，他們認為因為推廣教育學習的成就就只是學習者個人的需求，只能當作基本教育，不能當作社區形的教育（許雅惠 2004）。

近年英國的「開放大學」(Open University)和「第三齡大學」(University & the Third Age) 目的都是提供非正式的討論教學，並且讓老人能按個人興趣聚成小組，互教互學。此外更有利用網際網路，形成一種自發性的學習團體。

以上可知，社區學習的形態有所不同，但社區教育的理論則有三個條件：一、社區有自己的需求與理念，也是自身文化的形塑者；二、教育資源應該依據社區的需求與理念而分配；三、學習者、教學者與活動者是獨立的個體，但也是三角互相交流影響（Fletcher, 1979 引自許雅惠 2004）。

如果以 Fletcher 的三個條件觀點而言，以上許雅惠所提的三類社區教學只有第一類符合社區教育的理論，因為社區教育的關注點是學習者所涉及的社區並非學習者個人有目的的發展。換言之，「社區教育」是有別於「繼續教育」、「回流教育」或「終身教育」，它的範疇是限於增進地區性生活品質的學習方式。

社會文化脈絡下的社區學習

隨著人類壽命的延長，高齡人口的增加，高齡人口相關的學習需求也在增加，林月琴等人（2003）指出高齡者教育對於降低高齡人口醫療保健和福利的支出有相當助益，更能解決高齡人口各種適應問題的成效，高齡者經由學習可以得到健康的晚年包括：1.生活方面包括疾病醫療、營養保健、財務規劃、休閒運動、生活技藝、藝術人文等；2.適應方面包括心理衛生、人際關係、社會適應、人格檢視、死亡教育等；3.生命方面包括參與社區、關懷人群、

志工服務、經驗傳承。

胡夢鯨(1996)在分析台灣終身學習體系的未來發展趨勢中，強調1.必須考慮加強並增加特定對象(例如老人、婦女、勞工、偏遠及原住民的教育等)的學習機會；2.發展隔空與開放學習，可運用科技以增加多元的學習活動；3.結合民間團體及政府非教育機構，資源共享、經驗交流；4.大力擴展不求學歷的學習課程；5.學習體系彈性化，協助社區發展；6.學習資訊與輔導有固定的資料庫，以利使用者方便應用。

林月琴等人(2004)分析我國高齡學習者的情形，認為在提供學習機會的同時，必須同時激勵終身學習的動機。根據過去的研究指出高齡者學習的困難在於交通往返不便、夜間學習不便、缺乏體力和時間、繳不起學費、家庭責任、健康不適、缺乏自信、學習訊息管道不佳等等(Hiemstra,1985)。

Merriam 和 Caffarella (2004) 在文化脈絡的社區學習中提到，社區的一群人組織起來聚在教室、社區中心，為某些改善社區生活重要問題或議題所做的學習，包括環境衛生、讀書寫字、或是學習具有市場價值的工作技能、或是生活財物投資管理、情緒管理、暴力防範等，這些課程共同的特點在於強調社會運動和變遷，藉以改善社區的某些部份，或是協助學習者管理自己，增加生活品質。Merriam 和 Caffarella 認為在社區文化脈絡中教育成人，優點是行政管理和課程規劃有彈性，結構簡單，可以迅速找出問題，並解決問題。缺點則是一定要有妥善的監督制衡，才能確保課程方向是適合社區的需求。另外，必須持續的尋求社區資源，雇員與志工又需要有一股熱情才能堅持下去。

每一個社會的人都有不斷進修學習的需求，但此需求之本質與內容各不相同，故一個社區之需求，並不一定適用到其他社會。鄧運林(1986)在成人教育課程發展理論中提到不同文化背景之不同成人教育機構有其不同的教育目標與內涵，如何使教育機構在其文化價值體系中，設計出一套課程模式，提供合適之教學方法，達成個人學習需求及社會、國家之需要，是我們必須重視的重要方向。

另一方面而言，結合社區與學習體系的學習，可以發揮社區活力的途徑，也能有效運用資源達到社區和諧共存的要素。楊國德(1997)提出見解，他認為社區最終目的在於發展民主與教育公民，社區若能與正規、非正規、再與正式教育結合，注意個人群體與功能團體的興趣，讓學習者獲得認同、發揮潛能、了解教育過程的重要性。

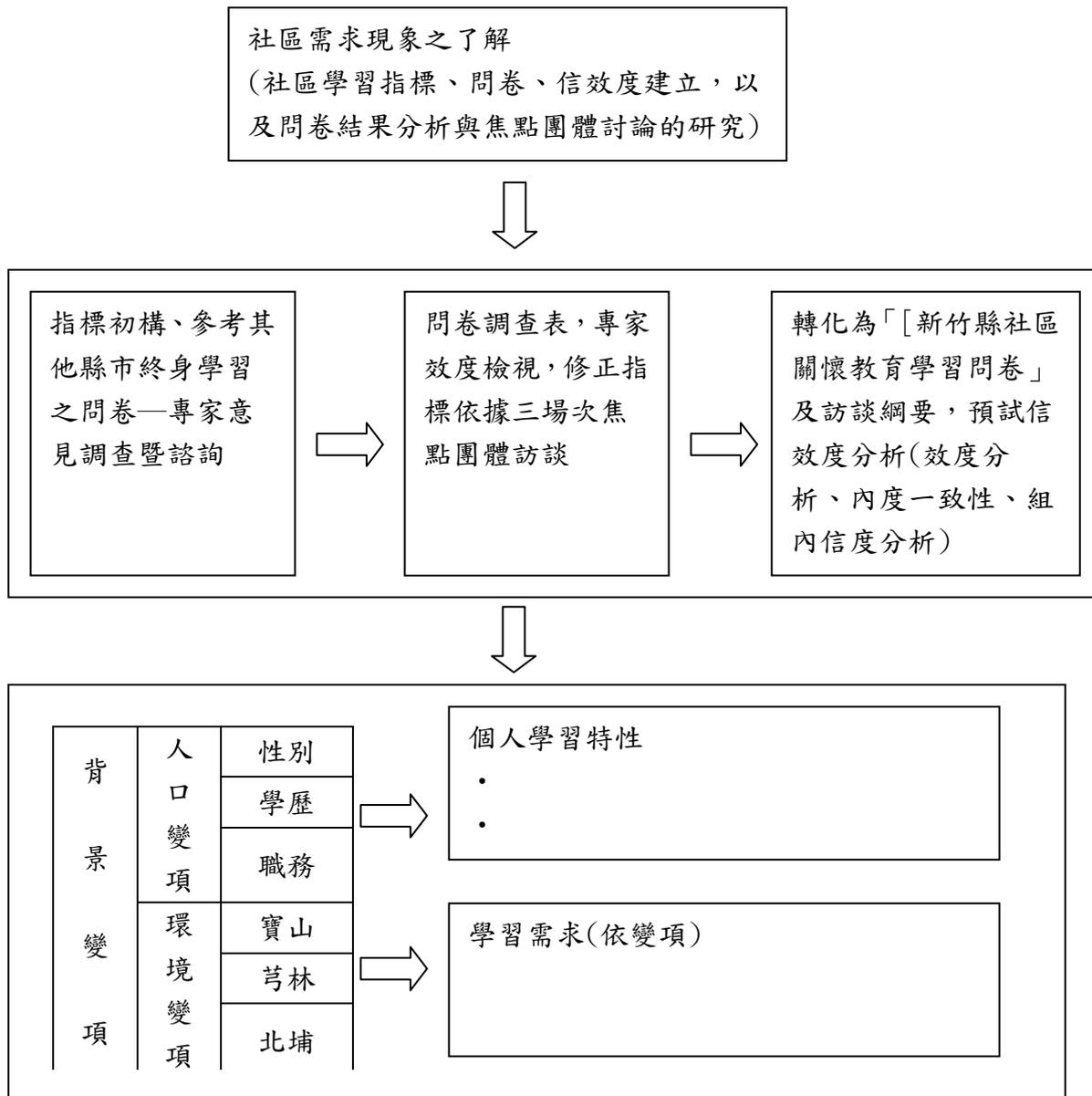
進一步而言，社區的成人學習者因生活經驗、角色任務、學習經驗與內容都比一般正規體系的學生複雜而多元，林美和(2005)就提出成人學習應該跳出傳統的規劃思維，讓教學者與學習者共同合作規劃，包括了解學生的生命經驗、觀點、學習的需求與條件、學習的資源等等。

本研究目的是以問卷調查與質性訪談進一步的了解芎林鄉、寶山鄉、北埔鄉三鄉居民對社區學習的需求，並且依人口特徵統計變項分析其差異情形，比較三區(芎林鄉、寶山鄉、北埔鄉)需求之異同，以期能夠提供日後社區學習方向擬定之參考。

三、 研究方法及進行步驟

(一)研究架構

本研究整體架構之設計與實施，係研究者依據文獻評析理論，參考各縣市相關之推廣課程的問卷，加以發展而成，研究架構內涵區分為二大部分，其一為指標建構部份，其二為指標應用之實證研究部分，本研究架構如圖一所示：



圖一：本研究架構圖

(二)研究對象

本研究的問卷調查對象是新竹縣芎林、寶山、北埔三鄉鎮之居民，取樣方式採分層隨機叢集取樣(stratified cluster sampling)，依縣政府提供之三鄉鎮人口數，分別抽取5%的鄉民，以懂得客家語、閩南語的工讀生協助走訪鄉內，確定填寫問卷的鄉民了解問卷的內容，並確實的完成問卷。焦點團體訪談對象則是此三鄉鎮內各社區發展協會理事長或是代表，人數以8-12人為一組。

(三)研究工具與實施程序

1. 專家意見調查暨諮詢

本研究為了瞭解所初步建構之社區學習的指標是否符合社區學習的理論，因此採用專家

意見調查與諮詢的方式，邀請新竹縣休閒藝術專家、衛生健康講師、多元文化教育專家、社會教育方面學者，就以本研究之相關指標初構結果，進行意見交流與相關諮詢。

2. 焦點團體訪談階段

旨在設計一份調查工具來蒐集資料，採用焦點團體討論法，建構 4 分法之調查問卷，焦點團體討論的主要假定是以一種，助長各種意見提出的氣氛，並且能針對爭論的問題獲得完全且更具啟發性的理解。胡幼慧(1996)提到團體成員的互動與中介者的角色，定義如下：焦點團體是一種團體訪問的質性研究法，所以又稱為焦點訪談法(Focus Interview)，這種訪談法與一對一式的訪談法最大的差異，便是多了團體成員的互動和討論；研究者在此法中往往扮演中介者的角色，其所蒐集的資料，便是以團體間互動討論的言詞內容為核心。研究者是主持人、傾聽者、觀察者及最後運用歸納法處理資料的分析者。研究者要在焦點團體中，根據討論的內容獲得理解，允許研究者觀察與會人員互動的過程，並且研究者可以接觸到以口語表達的觀點、意見、經驗與態度等實質內容，此外對於研究主題相關的議題，研究人員可以透過討論問題的設計來進行評估，進而幫助問卷的設計決定問題選項探討潛在的受訪者談論事件和對象的方式，本研究初期將利用三次焦點團體訪談協助設計問卷之指標、題目及專家效度。

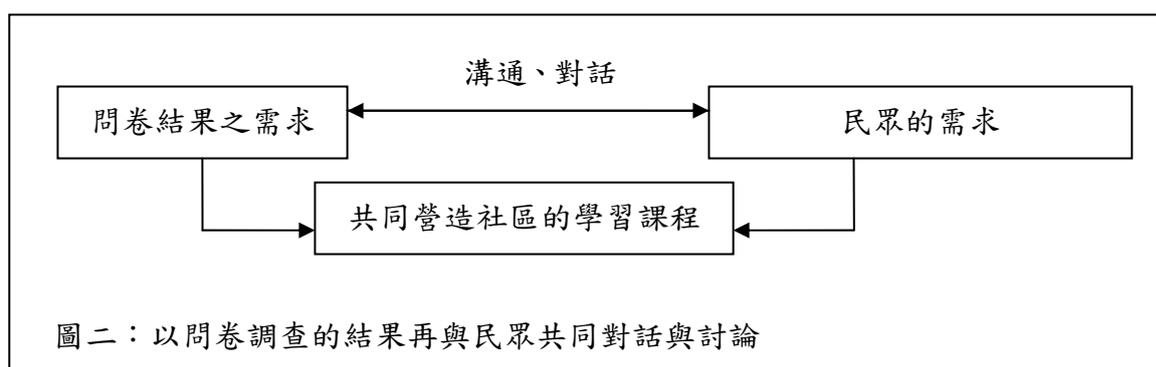
專家效度焦點團體討論的參與人員計有中介者、記錄人員(研究者)、錄音(工讀生)，事前連繫、協調、場地確認，邀請各鄉內不同社區的理事長或代表作座談人員，遴選人員包括縣政府社會局專員、教育局職員、衛生局、民間社團機構代表、休閒方面專家，還有新竹縣芎林鄉、寶山鄉、北埔鄉三鄉公所社區發展負責之職員，問卷進行的同時邀請各鄉鎮內之 10 多位社區發展委員會理事長召開焦點座談會，由鄉公所辦事員召開，每一個參與人員給予代碼，紀錄整理後，歸類並擷取成問卷指標及問卷項目。

不論是參與焦點團體之人員或參與量化問卷之對象，基於研究倫理之原則，都是經過對方同意，並且研究參與者之姓名也不會的成果報告中出現，而且焦點團體領導者也是受過專業團討訓練的學者專家。

(四)資料分析

焦點團體所獲取之資料則以紮根理論進行分析。紮根理論由資料所建構的理論是為了解決具體的問題，而且將文獻視為資料的一種，而非引導研究的權威，所以研究不是為了印證既有的理論，而是由資料的歸納與演繹過程發展出調查問卷與深入訪談的內容，芎林鄉、寶山鄉、北埔鄉三鄉鎮再利用分層隨機叢集抽樣方式進行問卷與走訪此三鄉鎮內居民，訪談架

構如圖二，以問卷結果所發現之量化需求再與鄉民溝通、討論，意圖共同營造社區之學習課程。整體資料的分析是以胡幼慧(1996)所提出之歸納與演繹的方式包含(1)開放性譯碼是將資料分解、檢視、比較、概念化，和範疇化的一種過程(胡幼慧 1996)。不但幫助發現資料涉及範疇，也協助確認這些範疇的性質和面向。(2)主軸譯碼在屬性和面向的層次上來連結類別。目的是為了將在開放編碼中被分割的資料再加以類聚。量化則是以 SPSS 統計資料，效度是以內容建構效度為主；信度以內部一致性(Alpha 係數為數證)，並以 KMO 質決定問卷統計結果是否適合進行因素分析。



四、 研究結果與分析

(一)問卷信效度

- 效度以專家效度及內容建構效度
- 信度以內部一致性(Alpha)。

效度(因素分析)

內容	KMO	總解釋變異量	因子
日常生活知能方面	.835	63.830	生活知識.664 以上 社會關懷.484 以上 生活技能.865 以上
社交與人際關係方面	.842	50.678	.613 以上
自我實現與工作技能方面	.863	61.326	工作技能.730 以上 自我實現.521 以上 體驗學習.696 以上
健康方面	.931	63.664	.733 以上
休閒娛樂方面	.855	59.205	休閒技能.488 以上 品質提升.614 以上

日常生活知能方面指標項目：經過「專家效度焦點團體所討論出的指標」。

- 生活知識因素：家庭經濟與財物處理（稅物常識、股市分析、房地產投資）、政策

與社會福利（國家政策與社會各種福利）、使用電腦上網能力（網路購物、電子郵件使用）、民主法治與公民教育（法律及社會倫理規範）等四題。

- 社會關懷因素：國內外時勢分析、杜絕暴力與詐欺等二題。
- 生活技能因素：日常生活處理能力（郵局、銀行、醫院、公家機關辦事）、識字教育與國語正音班、家庭安全的知識（消防、水電、防震、急救、家電使用）、現代生活知能（環保、宅急便、交通常識）等四題。

社交與人際關係方面指標項目：

- 此變相共計六題，情緒管理、社交禮儀、人際關係溝通、家庭與婚姻生活、領導統御、社區發展與資訊（社區發展、社會資源訊息）等。

自我實現與工作技能方面指標項目：

- 工作技能因素：網路學習、保姆訓練、文書處理等三題。
- 自我實現因素：口語表達、人生哲學、老人心理、語言、義工訓練（如何從事社會公益）等五題。
- 體驗學習因素：休閒美學與體驗、旅遊導覽、儀態訓練、手工技能（草編、蠟染、網印、修繕等）等四題。

健康方面指標項目：

- 此變相共計九題，衛生保健、常見疾病及預防、休閒與健康、飲食療法、安全與急救、藥理常識（家庭用藥常識）、健康檢查活動、自我健康管理、照護技巧（幼兒、老人、肢障照顧）等。

休閒娛樂方面因素指標項目：

- 休閒技能：藝術實務、模型製作、寵物照顧、陶藝、茶藝、繪畫與書法等六題。
- 生活品質提升因素：休閒活動規劃、生態與觀光、運動實務（各種養生運動）等三題。

信度 (Alpha)

內容	Alpha
日常生活知能方面	.864
社交與人際關係方面	.795
自我實現與工作技能方面	.859
健康方面	.928
休閒娛樂方面	.856

根據學者 Gay (1992) 觀點，任何測驗量表的信度係數，如果在 .90 以上，表示測驗量表的信度甚佳，同時也認為社會科學領域中，.70 以上是可以接受的最小信度值。

本研究 Alpha 值均超過 .70 以上故信度甚佳。

(二)問卷之回收

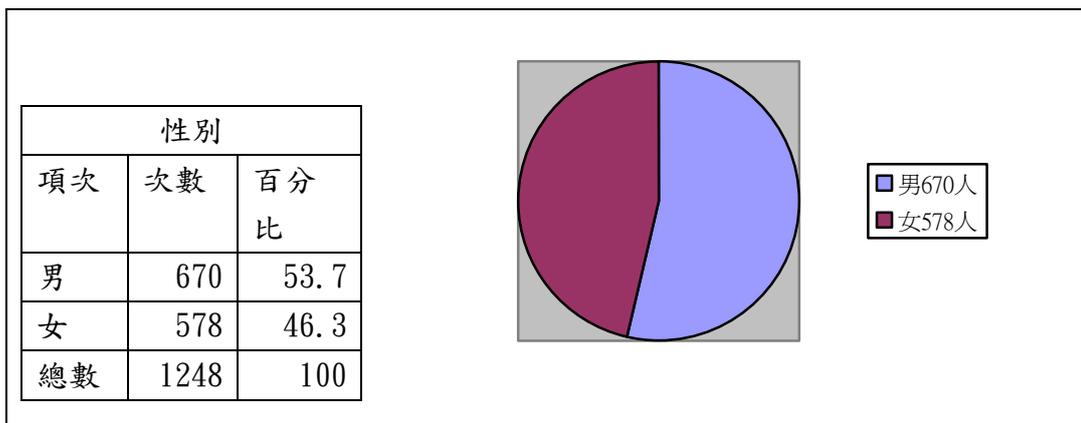
- 發放 2200 份問卷。
- 回收 1406 份回收率 63.90%。
- 整理編號後有效問卷 1248 份佔 56.72%。

- 無效問卷 158 份佔 7.18%。

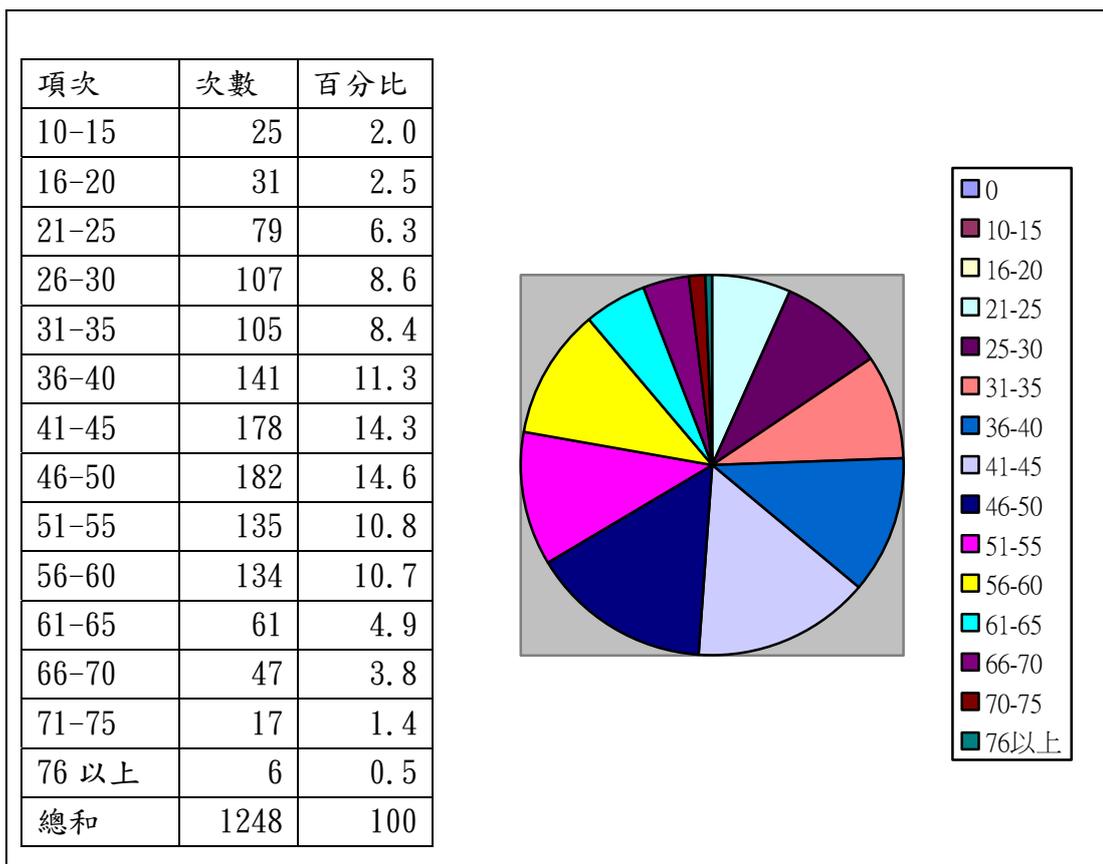
(三)資料統整

- 以 SPSS 統計資料。
- 分區統計社區需求。
- 依人口特徵統計變項分析其差異情形。
- 比較三區(芎林鄉、寶山鄉、北埔鄉)需求之異同。
- 提供日後社區學習方向擬定之參考。

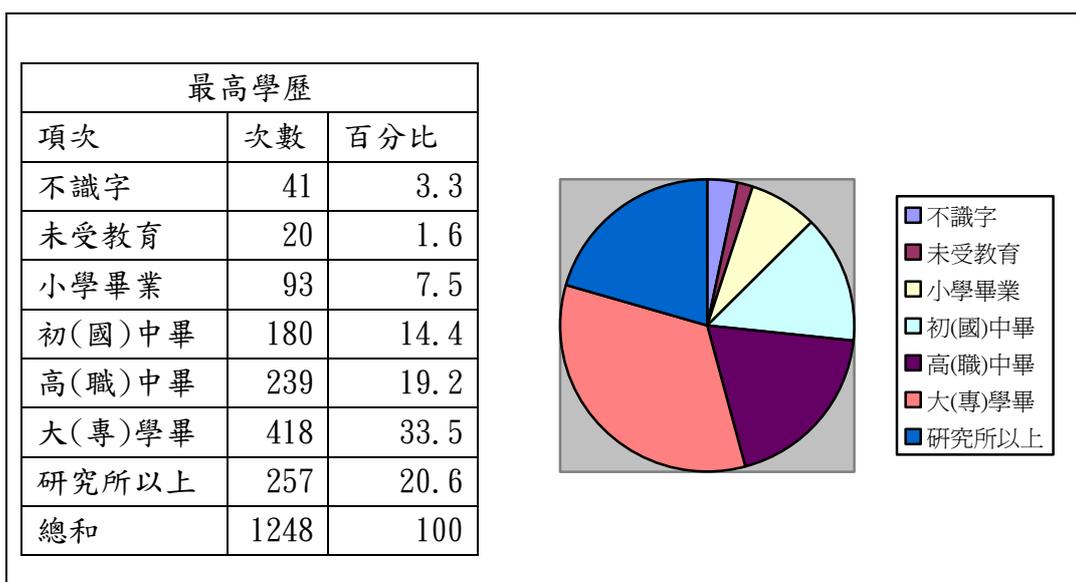
1. 樣本特性



圖一：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者之性別百分比與圖表
圖一中顯示參加此問卷調查男性多於女性 6.4%。

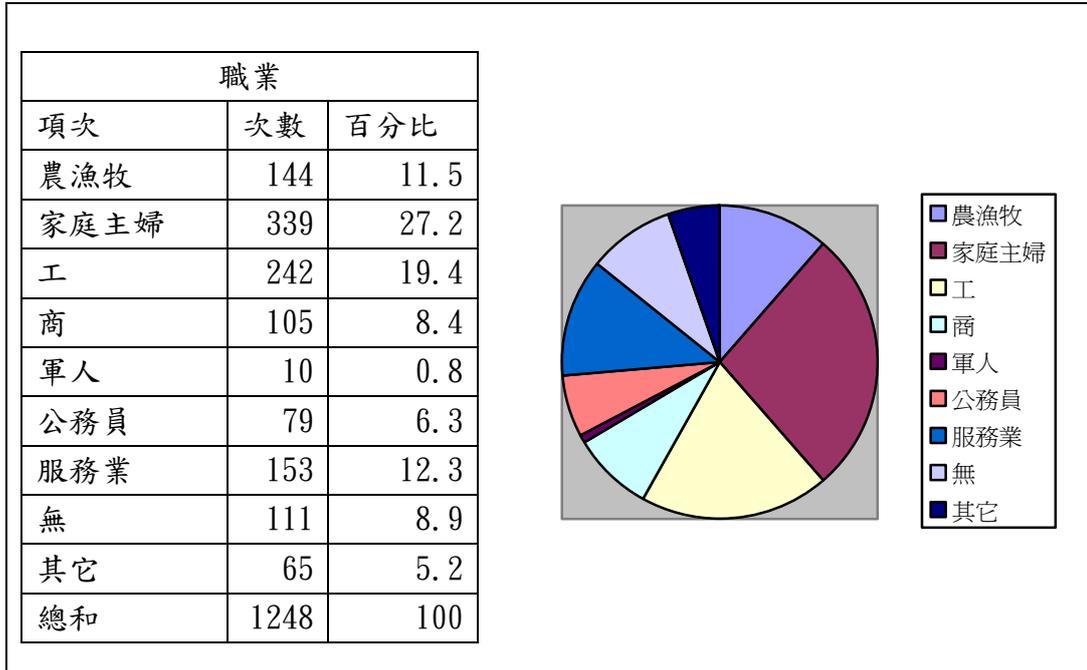


圖二：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者之年齡層分佈百分比與圖表
 圖二中顯示參加此問卷調查的樣本中，41歲到55歲的人數最多，其次是51歲到60歲之間的鄉民，接著的是36歲到40歲的鄉民，總計41歲以上的鄉民佔了60%，也就是大部分的取樣對象是在40歲以上。



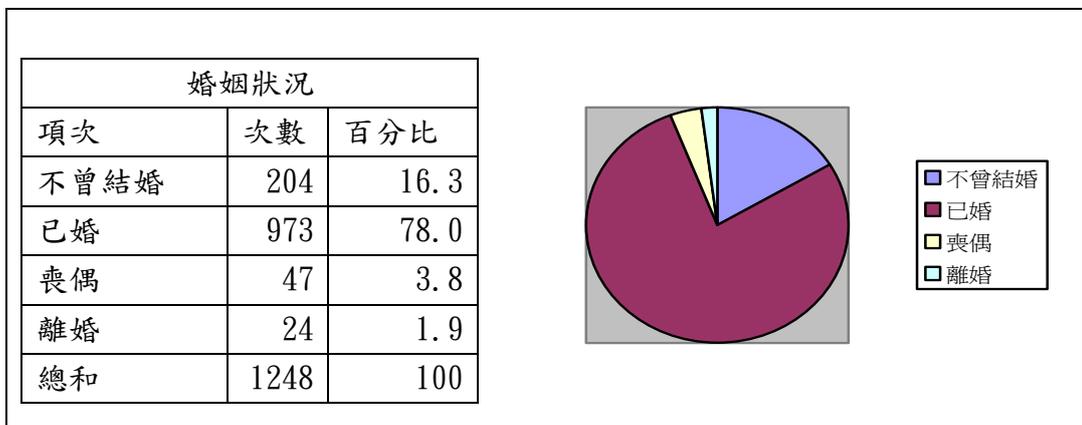
圖三：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者之學歷百分比與圖表
 圖三中顯示參加此問卷調查的樣本中，大專學生佔了1/3，其次初、高中畢業者也佔了大約1/3，甚至研究所以上者也佔20%，此問卷對象90%都具有初、高中學

歷以上，具有研究所學歷者佔了 1/5。



圖四：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者之職業百分比與圖表

圖四中顯示參與問卷者的職業中，家庭主婦佔了 1/4，從事勞工技能者 1/5，就以上兩種職業佔了 50%，其次是服務業者佔了 12%。



圖五：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者之婚姻狀況百分比與圖表

圖五中顯示參與問卷調查者將近 80% 是已婚者，其次是從未結婚者，喪偶及離婚者只佔 5%。

表一：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)日常生活知能問卷百分比分析

日常生活知能方面	非常不需要	不需要	需要	非常需要
識字教育與國語正音班	6.6%	24.8%	55.1%	13.5%
日常生活處理能力	4.1%	18.8%	56.3%	20.9%
家庭安全的知識	2.0%	7.4%	60.9%	29.7%

環保（鄉土關懷）	2.2%	9.2%	64.4%	24.2%
政策與社會福利	3.2%	12.1%	59.9%	24.8%
使用電腦上網能力	2.7%	17.1%	61.3%	18.9%
家庭經濟與財物處理	2.2%	15.2%	62.4%	20.1%
民主法治與公民教育	3.0%	14.3%	60.9%	21.8%
杜絕暴力	0.7%	12.3%	47.9%	39.1%
詐欺防範	0.7%	8.4%	46.6%	44.2%

表一中顯示問卷調查參與者在日常生活學習面向中，對於十項學習課程都有超過 60% 的人認為有需要，最高達 90% (需要和非常需要的人數) 的是「家庭生活處理能力」與「詐欺防範」和「鄉土關懷」，最低是 68% 的識字與正音班。

表二：三鄉(芎林、北埔、寶山)日常生活知能與相關因素的變異數分析

日常生活知能方面	性別 t 檢定	年齡 F 檢定	婚姻 F 檢定	學歷 F 檢定	職業 F 檢定	鄉鎮區 F 檢定	區域 F 檢定
識字教育與國語正音班	.213	2.919*	1.655	7.202*	7.439*	13.985*	P>0.05 (Spss 分析)
日常生活處理能力	.231	1.304	3.654*	4.280*	5.091*	5.168*	
家庭安全的知識	.542	2.972*	.931	1.135	1.795	3.444*	
環保（鄉土關懷）	.958	4.035*	3.176*	5.390*	.577	8.840*	
政策與社會福利	.357	2.302*	6.349*	6.171*	3.218*	8.582*	
使用電腦上網能力	.355	2.537*	4.559*	2.652*	1.796	12.316*	
家庭經濟與財物處理	.819	4.993*	11.494*	7.232*	1.172	9.465*	
民主法治與公民教育	.384	3.245*	7.097*	4.358*	.543	6.222*	
杜絕暴力	.098	3.125*	8.625*	3.380*	2.694*	5.080*	
詐欺防範	.152	1.341	2.210	2.277*	2.144*	4.646*	

表二中變異數分析的統計結果顯示在日常生活知識知能的課程學習並沒有性別的差異，男性與女性對日常生活知識的學習有一致性的需求，至於年齡變相而言，只有「日常生活處理能力」和「防範詐欺」沒有達到顯著差異外，其餘的課程需求都因年齡層的不同而有不同的需求。至於婚姻變項方面，已婚者與未婚者對於「識字正音」「家庭安全」和「詐欺防範」的需要都是一致性的，其餘課程則有明顯的差異需要。

表三：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉) 社交與人際關係問卷百分比分析

社交與人際關係方面	非常不需要	不需要	需要	非常需要
情緒管理	3.1%	13.1%	67.3%	16.5%
社交禮儀	0.6%	12.5%	69.4%	17.5%
人際關係溝通	1.9%	8.6%	69.6%	20.0%
家庭與婚姻生活	2.5%	11.1%	65.2%	21.2%
領導統御	7.5%	25.5%	53.1%	13.9%

社區發展與資訊	3.8%	15.5%	58.1%	22.6%
---------	------	-------	-------	-------

表三中顯示問卷調查參與者在社交與人際關係方面的六項課程中，都有透過 60%以上的人填寫需要或非常需要，甚至人際關係溝通是最高比例，將近 90%，只有領導統御是 66%，在六項課程中選的百分比最低。

表四：三鄉(芎林、北埔、寶山) 社交與人際關係與相關因素的變異數分析

日常生活知能方面	性別 t 檢定	年齡 F 檢定	婚姻 F 檢定	學歷 F 檢定	職業 F 檢定	鄉鎮區 F 檢定	區域 F 檢定
情緒管理	.017*	3.128*	.954	6.325*	3.601*	9.216*	P>0.05 (Spss 分析)
社交禮儀	.285	1.990*	4.367*	5.876*	5.225*	4.340*	
人際關係溝通	.478	1.557	3.760*	4.182*	2.432*	7.197*	
家庭與婚姻生活	.993	3.280*	1.990	4.409*	1.143	6.888*	
領導統御	.479	1.754*	3.342*	3.763*	.848	11.871*	
社區發展與資訊	.125	1.581	1.986	1.580	1.552	4.458*	

表四中顯示性別對六項社交與人際關係的課程並沒有顯著差異，兩性對這些課程都有一致性的需求。年齡方面對「人際關係溝通」和「社區發展與資訊」這兩種課程有一致性的需要，沒有明顯差異，其餘四項課程則有因年齡層的不同而有明顯的需求差異。學歷的不同對「社區發展與資訊」都有一致性的需求，其餘的課程則因學歷的不同而有明顯的差異。至於職業方面，不同的職業對「家庭與婚姻生活」、「領導統御」、「社區發展與資訊」的需要是一致的，但是對於「情緒管理」、「社交禮儀」、「人際關係溝通」則有明顯的需要差異。

表五：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉) 自我實現與工作技能問卷百分比分析

自我實現與工作技能方面	非常不需要	不需要	需要	非常需要
語言	1.6%	12.6%	64.3%	21.6%
義工訓練	3.8%	18.8%	64.8%	12.7%
口語表達	2.6%	14.2%	66.9%	16.3%
老人心理	2.2%	13.4%	68.6%	15.8%
人生哲學	1.8%	18.8%	66.5%	13.0%
褓姆訓練	8.2%	34.7%	49.5%	7.6%
網路學習	4.1%	18.7%	62.4%	14.8%
文書處理	6.3%	24.0%	59.2%	10.5%
手工技能	6.2%	24.4%	59.2%	10.3%
休閒美學與體驗	3.9%	22.6%	62.9%	10.6%
旅遊導覽	2.4%	20.1%	62.3%	15.2%
儀態訓練	5.0%	27.0%	55.1%	12.9%

表五中自我實現與工作技能方面的十二項課程，每一項都超過 50%的選擇需要，需要百

分比最高的項目是「口語表達」，最低項目是「儀態訓練」，顯然鄉間居民有口語表達的強烈需求，但只是學儀態訓練有需要，但不是最重要的。

表六：三鄉(芎林、北埔、寶山)自我實現與工作技能與相關因素的變異數分析

自我實現與工作技能方面	性別 t 檢定	年齡 F 檢定	婚姻 F 檢定	學歷 F 檢定	職業 F 檢定	鄉鎮區 F 檢定	區域 F 檢定
語言	.455	3.507*	8.278*	3.144*	6.738*	5.763*	P>0.05 (Spss 分析)
義工訓練	.595	2.045*	3.386*	4.048*	1.380	7.058*	
口語表達	.003*	1.487	1.576	3.331*	2.743*	4.062*	
老人心理	.169	2.316*	10.121*	2.979*	2.871*	3.455*	
人生哲學	.111	3.056*	3.630*	1.319	1.111	2.639*	
褓姆訓練	.001*	2.398*	5.102*	5.305*	4.103*	5.166*	
網路學習	.025*	3.560*	.715	7.451*	2.058*	2.883*	
文書處理	.013*	3.113*	.850	4.749*	1.863	9.656*	
手工技能	.001*	1.538	2.247	3.929*	3.641*	13.309*	
休閒美學與體驗	.001*	1.921*	3.042*	5.227*	2.412*	7.881*	
旅遊導覽	.001*	1.327	1.094	4.211*	2.239*	6.169*	
儀態訓練	.001*	1.598	3.743*	4.964*	1.383	11.517*	

表六中顯示男、女在「口語表達」、「褓姆訓練」、「網路學習」、「文書處理」、「休閒美學與體驗」、「旅遊導覽」和「儀態訓練」課程方面有明顯的需求差異。不同年齡層則只有在「口語表達」、「旅遊導覽」、「儀態訓練」的課程有一致的需求，其餘的課程都有需求的差異。已婚與未婚者只有對「口語表達」、「網路學習」、「手工技能」和「旅遊導覽」有一致性的需求，其餘課程都有明顯的需求差異。學歷的影響對於「自我實現與工作技能」都有明顯的需求差異，只有「人生哲學」這一門課才有一致的需求。

表七：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)建康方面問卷百分比分析

建康方面	非常不需要	不需要	需要	非常需要
衛生保健	2.2%	8.8%	60.2%	28.8%
常見疾病及預防	1.2%	6.7%	54.6%	37.5%
休閒與健康	1.4%	6.2%	57.9%	34.5%
飲食療法	1.3%	6.5%	59.1%	33.2%
安全與急救	1.1%	5.0%	51.9%	42.0%
藥理常識	1.9%	7.5%	57.3%	33.3%
健康檢查活動	1.8%	8.4%	57.2%	32.5%
自我健康管理	1.3%	10.7%	55.1%	32.9%
照護技巧	3.4%	15.0%	52.9%	28.8%

表七中顯示健康方面的九項課程學習也是都有透過半數以上的認為有需要和非常需要，需求百分比最高的是「安全與急救」，其次是「飲食療法」、「休閒健康」、「常見疾病預防」，需求最低的是「自我健康管理」。

表八：三鄉(芎林、北埔、寶山) 建康方面與相關因素的變異數分析

建康方面	性別 t 檢定	年齡 F 檢定	婚姻 F 檢定	學歷 F 檢定	職業 F 檢定	鄉鎮區 F 檢定	區域 F 檢定
衛生保健	.694	2.944*	3.560*	2.122*	1.958*	8.640*	P>0.05 (Spss 分析)
常見疾病及預防	.933	2.814*	3.957*	3.288*	2.614*	11.515*	
休閒與健康	.182	4.199*	1.634	2.807*	1.741	11.130*	
飲食療法	.185	.870	.659	1.764	2.389*	5.763*	
安全與急救	.527	2.721*	1.275	1.086	4.207*	9.436*	
藥理常識	.408	4.870*	4.769*	3.198*	1.563	13.761*	
健康檢查活動	.739	3.291*	2.149	5.981*	1.557	15.253*	
自我健康管理	.126	3.958*	2.749*	4.182*	1.162	13.114*	
照護技巧	.356	4.675*	2.724*	5.798*	.101	10.348*	

表八中顯示不同性別的鄉民對健康方面的九項課程都有一致性的需求，沒有明顯差異。

不同的年齡層則只有在「飲食療法」的課程呈現出一致需要，其餘的課程都有需要上的差異。已婚與未婚的鄉民對健康的課程，只有「休閒與健康」、「飲食療法」、「安全與急救」和「健康檢查活動」有一致性，其餘課程則有需要的明顯差異。不同學歷的鄉民只有對「飲食療法」和「安全急救」有一致性，其餘的課程則有明顯的需要差異。至於不同職業的影響，在「衛生保健」、「常見的疾病與預防」、「飲食療法」和「安全與急救」有明顯的需求差異。

表九：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉) 休閒娛樂方面問卷百分比分析

休閒娛樂方面	非常不需要	不需要	需要	非常需要
寵物照顧	12.1%	39.9%	40.3%	7.7%
藝術實務	8.4%	37.2%	47.5%	6.9%
模型製作	14.7%	39.6%	40.1%	5.6%
運動實務(養生運動)	4.6%	12.7%	64.8%	17.9%
茶藝	4.4%	22.0%	64.0%	9.5%
陶藝	9.3%	36.9%	47.4%	6.4%
繪畫與書法	6.9%	22.9%	59.5%	10.7%
休閒活動規劃	2.5%	12.0%	69.6%	15.9%
生態與觀光(民宿)	3.0%	20.3%	59.2%	17.5%

表九中顯示三個鄉鄉民對「寵物照顧」、「藝術實務」、「模型製作」、「陶藝」方面的課程需要和不需要的人各佔一半，表示並不是他們在休閒娛樂方面的學習重點，他們比

較有興趣的是運動實務(養生運動)、生態觀光和為休閒活動作規劃。

表十：三鄉(芎林、北埔、寶山) 休閒娛樂方面與相關因素的變異數分析

休閒娛樂方面	性別 t 檢定	年齡 F 檢定	婚姻 F 檢定	學歷 F 檢定	職業 F 檢定	鄉鎮區 F 檢定	區域 F 檢定
寵物照顧	.055	4.262*	7.248*	8.949*	1.314	9.850*	P>0.05 (Spss 分析)
藝術實務	.006*	2.179*	6.234*	2.011*	3.870*	13.398*	
模型製作	.898	1.199	6.514*	2.951*	2.745*	23.407*	
運動實務(養生運動)	.424	3.286*	14.475*	4.861*	2.160*	6.464*	
茶藝	.946	1.356	6.338*	4.838*	1.523	3.897*	
陶藝	.001*	2.175*	2.149	3.715*	4.575*	18.911*	
繪畫與書法	.070	2.276*	2.542	4.956*	4.530*	22.203*	
休閒活動規劃	.072	3.079*	2.000	4.195*	1.706	5.655*	
休閒娛樂方面	.518	4.549*	2.156	3.637*	2.530*	7.451*	

表十中顯示不同性別只有對「藝術實務」和「陶藝」有明顯的需求差異。不同年齡層只有對「休閒與健康」和「茶藝」有一致性的需求，其餘都有明顯需求差異。已婚與未婚者對於「陶藝」、「繪畫書法」、「休閒活動規劃」有一致性需求，其餘課程則有明顯的需求差異。

表十一：日常生活知能學習方面有需要之調查結果以鄉作個別比較(單位：百分比)

日常生活知能方面	北埔鄉	芎林鄉	寶山鄉
識字教育與國語正音班	54.3%	63.1%	43.5%
日常生活處理能力	54.3%	63.2%	40.9%
家庭安全的知識	45.3%	47.0%	78.3%
環保(鄉土關懷)	56.1%	58.3%	80.2%
政策與社會福利	73.3%	68.1%	55.7%
使用電腦上網能力	52.3%	54.2%	78.5%
家庭經濟與財物處理	69.2%	67.1%	52.6%
民主法治與公民教育	78.1%	50.3%	43.2%
杜絕暴力	53.0%	46.1%	73.1%
詐欺防範	78.0%	42.2%	55.3%

表十一中顯示芎林鄉鄉民需要「識字正音」、「日常生活處理能力」的課程學習需要較高，寶山鄉需要較低；寶山鄉鄉民在「家庭安全知識」、「電腦上網」和「杜絕暴力」的課程學習需要比較高，其他兩鄉百分比相差不多；北埔鄉在「政策與社會福利」、「民主法治與公民教育」、「詐欺防範」學習需求較高。

表十二：社交與人際關係學習方面有需要之調查結果以鄉作個別比較(單位：百分比)

社交與人際關係方面	北埔鄉	芎林鄉	寶山鄉
情緒管理	58.3%	65.1%	88.2%
社交禮儀	48.5%	58.3%	98.9%
人際關係溝通	80.2%	90.1%	68.5%
家庭與婚姻生活	66.6%	83.1%	79.2%
領導統御	73.1%	50.3%	75.3%
社區發展與資訊	62.4%	50.1%	72.4%

表十二中顯示芎林居民對「人際關係」、「家庭與婚姻生活」學習需求較高；北埔鄉對「情緒管理」學習需求較低；寶山鄉對「情緒管理」、「社交禮儀」學習需求較高。

表十三：自我實現與工作技能學習方面有需要之調查結果以鄉作個別比較(單位：百分比)

自我實現與工作技能方面	北埔鄉	芎林鄉	寶山鄉
語言	69.8%	55.7%	74.5%
義工訓練	79.2%	56.3%	66.3%
口語表達	65.1%	57.2%	79.1%
老人心理	59.3%	65.0%	79.7%
人生哲學	29.4%	55.3%	48.2%
褓姆訓練	60.2%	65.3%	51.4%
網路學習	68.1%	79.3%	61.0%
文書處理	68.2%	57.3%	73.9%
手工技能	73.3%	70.1%	55.3%
休閒美學與體驗	79.2%	60.2%	75.1%
旅遊導覽	82.3%	44.5%	75.3%
儀態訓練	68.3%	63.2%	55.3%

表十三中顯示北埔鄉居民對「義工訓練」、「旅遊導覽」的學習需求較高；芎林鄉居民則對「網路學習」的學習需求較高；寶山鄉居民則對「口語表達」、「老人心理」學習需求較高。

表十四：健康學習方面有需要之調查結果以鄉作個別比較(單位：百分比)

健康方面	北埔鄉	芎林鄉	寶山鄉
衛生保健	67.2%	66.9%	74.5%
常見疾病及預防	60.6%	65.3%	67.4%
休閒與健康	64.0%	58.3%	74.1%
飲食療法	64.0%	69.3%	77.2%
安全與急救	58.5%	65.4%	67.3%

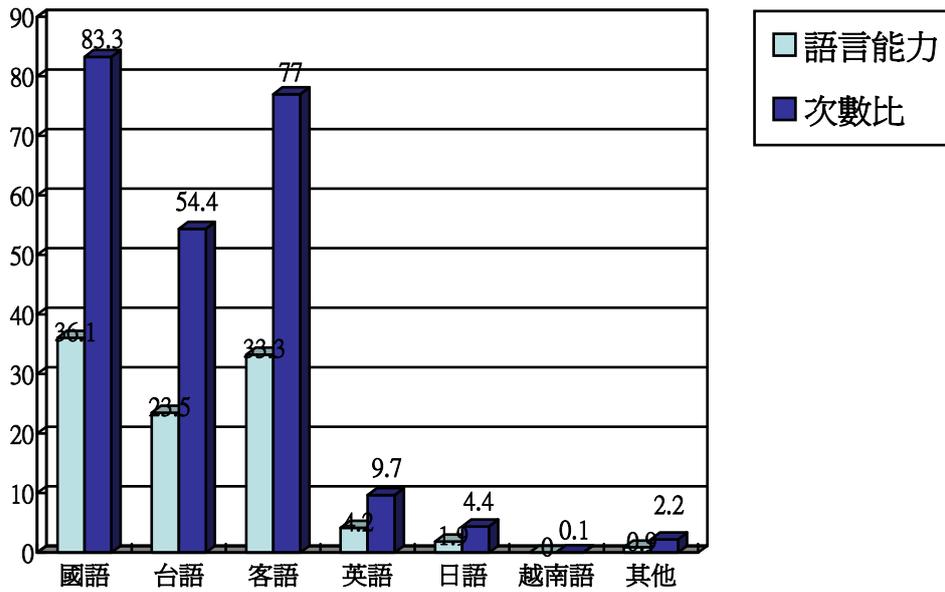
藥理常識	60.2%	64.1%	58.9%
健康檢查活動	59.2%	60.7%	62.3%
自我健康管理	60.4%	61.6%	63.3%
照護技巧	63.1%	64.2%	65.6%

表十四中顯示北埔鄉鄉民對「安全與急救」學習需求較低；芎林鄉鄉民則對「休閒與健康」學習需求較低；寶山鄉在健康方面學習的需求都較其他二鄉高，學習需求最高的項目是「衛生保健」。

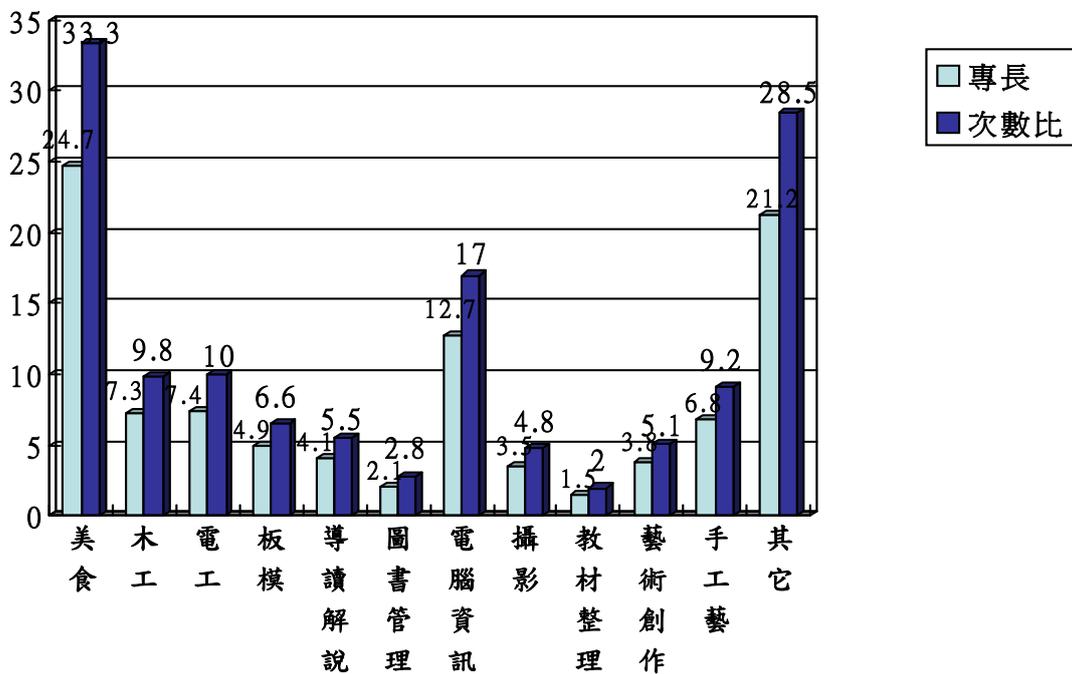
表十五：休閒娛樂學習方面有需要之調查結果以鄉作個別比較(單位：百分比)

休閒娛樂方面	北埔鄉	芎林鄉	寶山鄉
寵物照顧	40.9%	46.2%	57.2%
藝術實務	50.7%	55.3%	56.7%
模型製作	35.4%	49.7%	55.3%
運動實務(養生運動)	75.7%	67.1%	74.1%
茶藝	71.7%	88.2%	70.3%
陶藝	75.0%	77.2%	76.4%
繪畫與書法	70.7%	69.3%	74.9%
休閒活動規劃	80.9%	74.5%	76.1%
休閒娛樂方面	73.1%	67.2%	74.9%

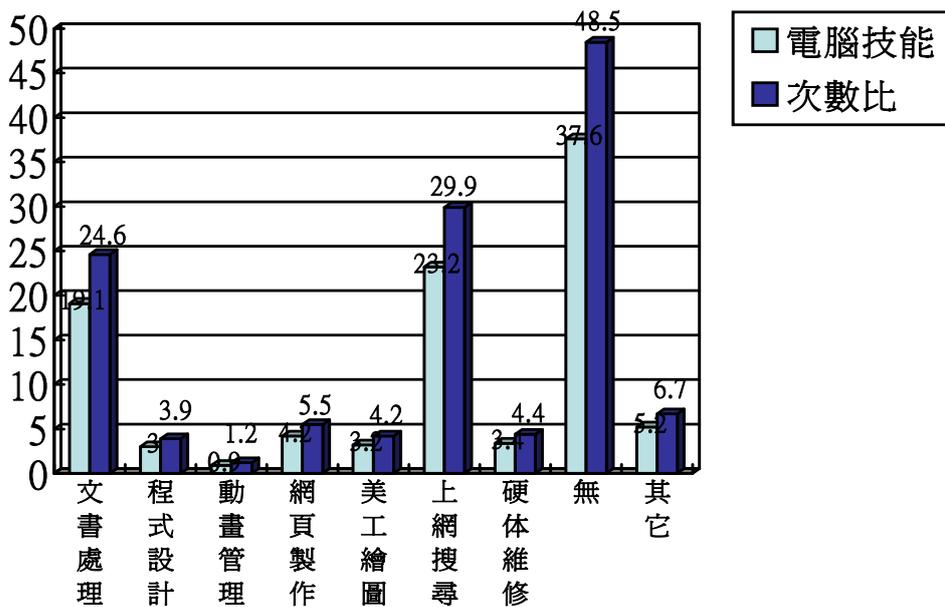
表十五中顯示北埔鄉對「休閒活動規劃」學習最需要，可能與當地是觀光旅遊勝地有關，他們對「模型製作」最沒有學習需求；芎林鄉對「茶藝」學習需求最高，對於「藝術實務」需求最低；寶山鄉在休閒娛樂學習方面除了「寵物照顧」、「藝術實務」、「模型製作」學習需求較低，其餘需求都相差不多。



圖六：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「語言能力」長條圖(單位：百分比)
圖六中顯示三個鄉鄉民語文能力仍以國語最好，其次是客語、再次為閩南語，很可能是因為地源的關係，客家人較多，不過他們仍以國家訂定之國語為最好的語言能力。

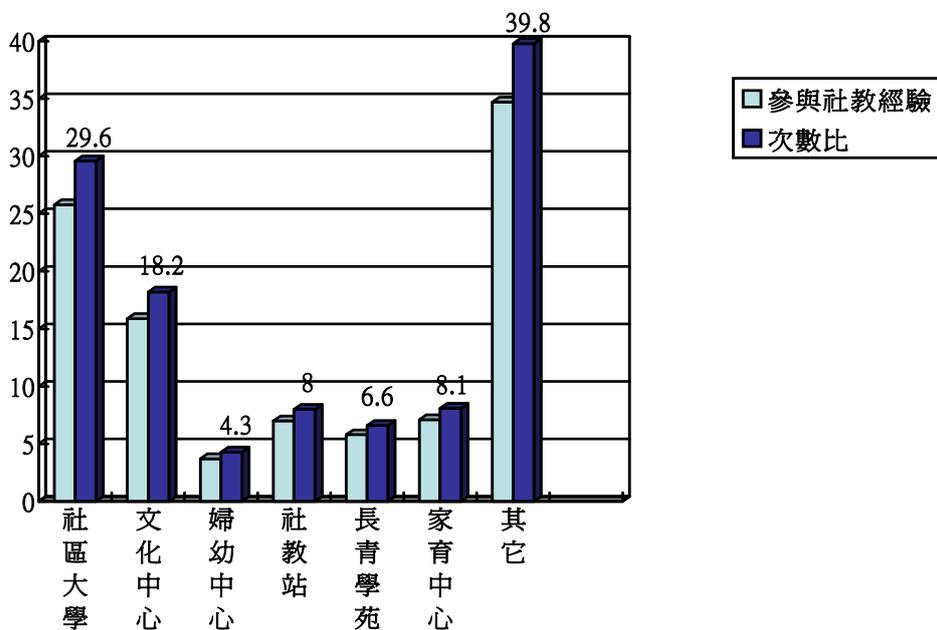


圖七：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「個人專長」長條圖(單位：百分比)
圖七中顯示三個鄉鄉民仍以「美食」為個人的專長佔了1/3，還有「其他」項目例如客家民謠，至於電腦、攝影、手工藝所佔比例都很低。



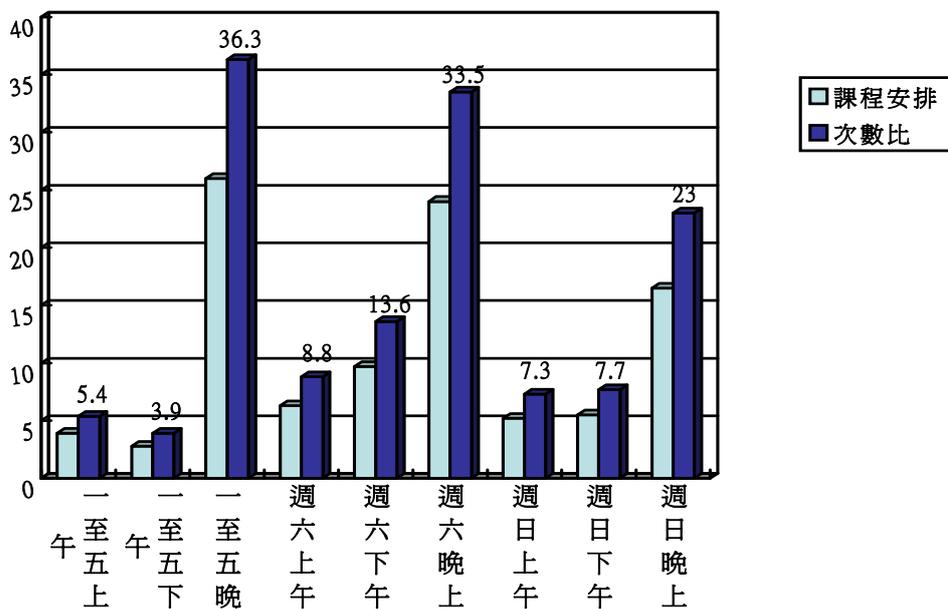
圖八：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「個人電腦技能」長條圖(單位：百分比)

圖八中顯示此三個鄉鄉民個人電腦技能高達 50%沒有此技能，其次則是上網搜尋和文書處理，似乎電腦技能在這三個鄉內使用的機會並不明顯。



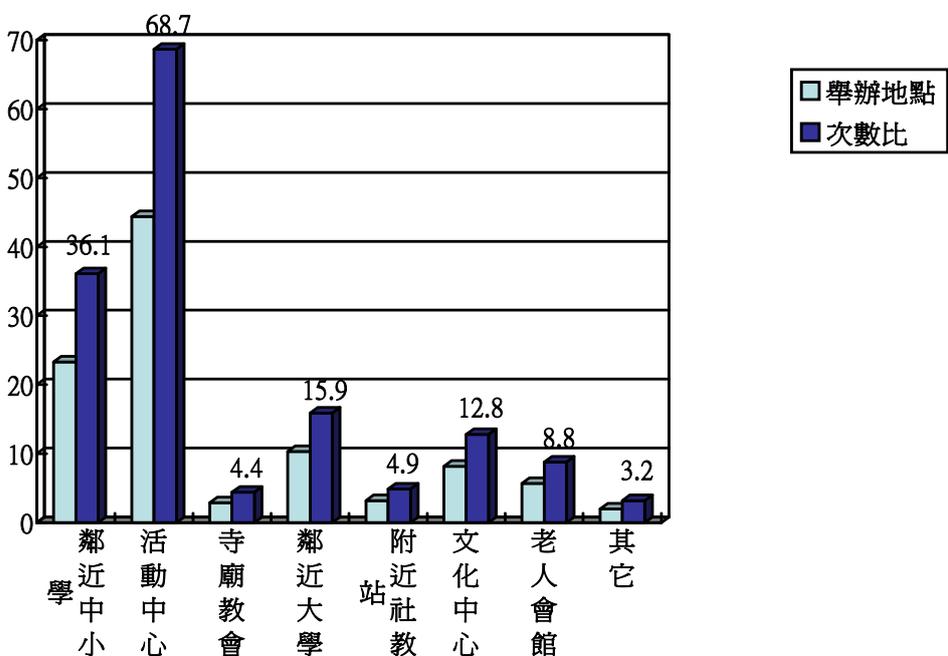
圖九：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「參加社教課程或活動經驗」長條圖(單位：百分比)

圖九中顯示此三個鄉鄉民過去參加的學習以其他不同方式的研習(例如衛生所、媽媽教室、縣政府研習等)最多，其次是社區大學和文化中心，至於婦幼中心、長青學苑、社教戰的活動則較少參加。



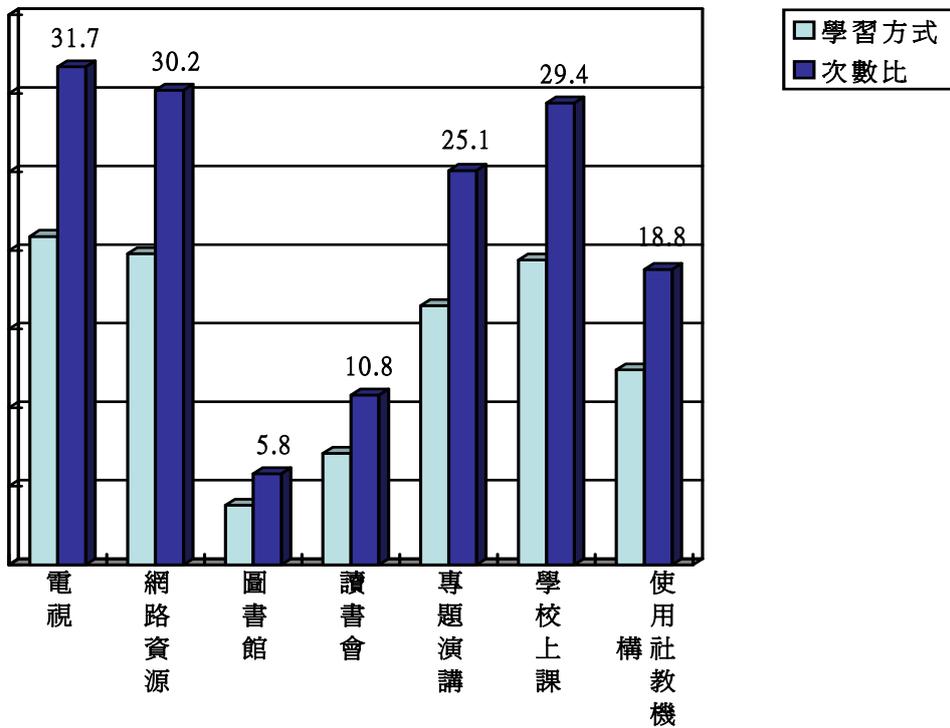
圖十：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「希望課程安排時間」長條圖(單位：百分比)

圖十中顯示這三個鄉鄉民最希望上課的時間是星期一至五晚上，佔 30%，其次是週六晚上，再次是週日晚上。



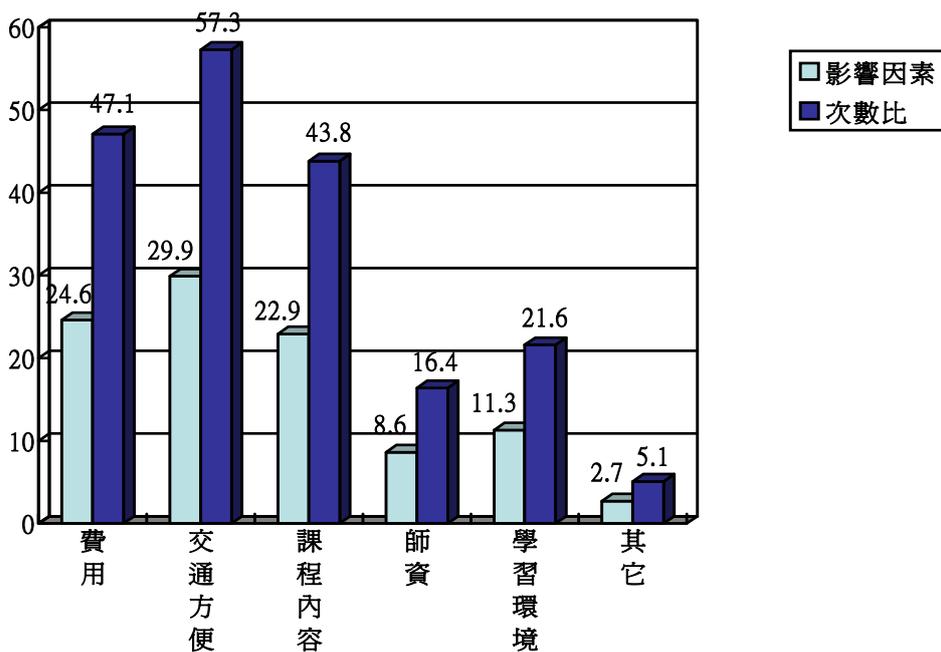
圖十一：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「希望課程舉辦地點」長條圖(單位：百分比)

圖十一中顯示這三個鄉鄉民所希望參加社區學習的地點是活動中心，佔將近 70%，其次是鄰近小學或鄰近大學。



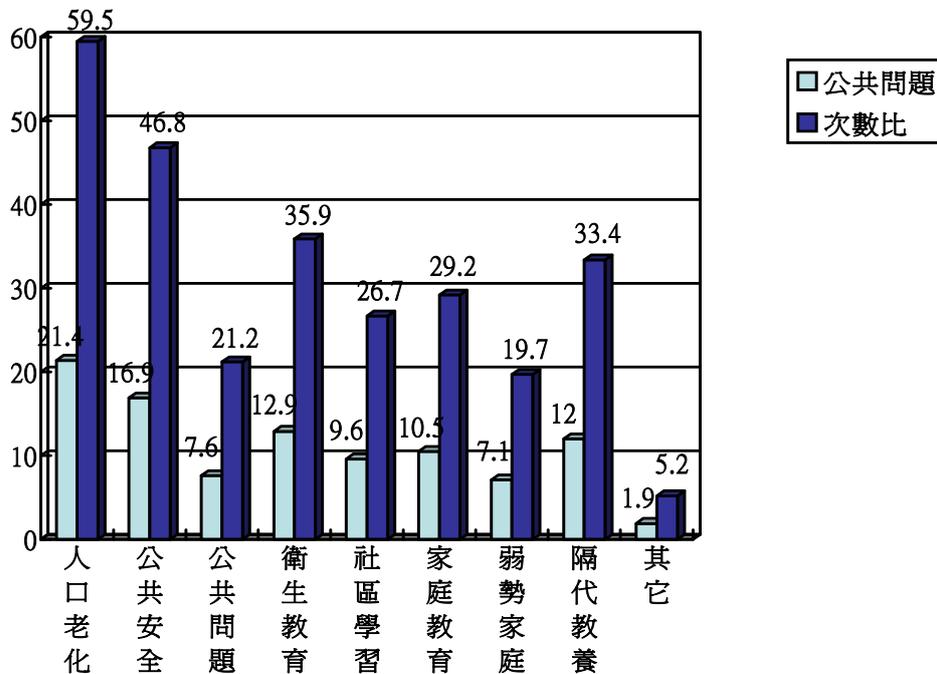
圖十二：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「習慣學習方式」長條圖(單位：百分比)

圖十二中顯示三個鄉之鄉民都習慣用電視來學習，其次是網路資源，第三才是教室上課，顯然視覺或人際互動是他們習慣的學習方式。



圖十三：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「影響參與因素」長條圖(單位：百分比)

圖十三中顯示這三個鄉鄉民參與社區學習是受到交通方便性為第一影響，費用為第二影響，課程內容是第三影響因素，至於師資則不是重要因素。



圖十四：三鄉(芎林鄉、北埔鄉、寶山鄉)參與問卷者「關注的公共問題」長條圖(單位：百分比)

圖十四中顯示這三個鄉鄉民對於公共問題課程的需要，比例是人口老化知識為第一需要，公共安全知識為第二需要，衛生教育知識為第三需要，隔代教養為第四需要。

(四)訪談結果分析整理

本研究為彌補問卷調查之不足，乃實施半結構式之訪談，以事先擬妥之問題為主軸，進一步了解有關人員的意見，對象以立意取樣方式，針對芎林、寶山、北埔三鄉鎮內各社區所推選出之代表，芎林鄉有 10 人，寶山鄉有 12 人，北埔鄉有 9 人，訪談結果分析如下：

1. 芎林鄉

生活方面：婦女方面已有媽媽教室提供相關課程，希望能開設學習如何電腦上網能力訓練的課程，目前只有一個社區有電腦教室(政府補助款)，可惜維修及電費缺乏經費。另外，芎林鄉希望能得到協助如何建立本鄉的特色。

社交與人際方面：發現需要學習家庭中有老人家時，要如何維繫長輩與孫子之間的關係，還有家人如何安排有老人、有小孩的家人生活與關係。在自我實現和技能方面，鄉民都希望教導孫子輩或兒子輩的多學客家語，大人都擔心小孩上學後，回來都講國語，客語能力不夠，芎林也希望發展旅遊導覽的課程。至於健康方面已

有衛生局提供相關教育課程，鄉民覺得足夠了。至於休閒娛樂方面，鄉民仍是喜歡種種菜、喝喝茶、作作陶藝。

2. 北埔鄉

原是縣府重點旅遊觀光發展區，經常有專人來協助商圈的規劃及行銷，居民最大的擔心是計畫來時短時間就結束了，鄉民需要的是長期協助的輔導單位，有人提到可以教老人學習電腦上網，可惜電腦設備維修都是困難，不過訪談的幾位都提出希望能協助辦理寒暑假的電腦營或科學營或客語班，讓國中、小的孩子能在寒、暑假學習，又不需要付太多的錢。至於家人方面，被訪談者都認為需要有課程教導家人如何與老人和小孩溝通與相處的方法，某些不住在北埔鎮上的居民提到希望能配合觀光旅遊，也能在鄉間內作出北埔的景觀特色。

3. 寶山鄉

有些鄉民提到不滿意外請的殯儀社的服務，想要學習傳統葬儀的工作，自己鄉民能組成葬儀服務，以自己的方式送走自己的鄰居及親人，又能讓部分中、老年者生活有目標及重心，也有鄉民要求不要開社區學習，只要經常提供經費，帶著健康的老人坐遊覽車出去玩一天的旅行就好了，也有些居民要求開課教他們寫計畫書、申請政府補助，協助建立寶山的特色，例如已有人與國小合作在寶山水庫附近作生態區，也有一新社區以傳統竹編到處展示DIY，蠟燭的製作，紅糖相關產品的製作與行銷，居民提到想在未來發展出社區觀光，包括一日遊的行程、餐點、表演、DIY的工作坊等等。客家語言的傳承仍是他們的關懷重點，他們希望開課教小朋友學習客家語。

(五)綜合分析與討論

問卷調查所蒐集的實證資料，依據統計分析結果，並參照訪談內容，以下作綜合性的探討。

1. 三個鄉的學習需求顯示彼此在五個面向都有明顯的差異，以人口特徵分析顯示社區學習有需要者大部分是已婚，年齡層介於40-65歲，年齡較偏向中高年齡。這三鄉中學歷有研究所的就佔了20%，有可能與客家鄉民重視學歷與教育有關，而且也選擇回鄉服務及居住。
2. 以量化與質化的結果發現此三鄉鄉民都注重(1)客家語的傳承 (2)鄉土文化、水土保持的學習 (3)發展休閒旅遊、觀光民宿的學習與導覽。可見他們是希望社區的學習能夠提升經濟效應，又能將地方特色文化永續經營，更重要的是他們的擔心鄉土語言的流失，怕小朋友從學校回家不再與家人用客家語對話，反而是您講客語，我用國語回答。至於健康方面，社區學習需求則是在著重在「安全與急救」和「健康與休閒」。
3. 變項分析中發現性別對社區學習的需要影響很小，不同年齡在日常生活、自我實現與工作技能、社交與人際關係、健康方面、休閒與娛樂學習的需求有明顯的差異，其次是學歷，再過來才是職業與婚姻，因此社區學習的課程當注意各種年齡層的不同需求。
4. 比較此三鄉的鄉民對於社區學習的需要發現芎林社區較偏重生活處理能力、家庭

與婚姻的溝通與關係、網路學習、茶藝的學習需求；北埔社區較偏重休閒活動規劃、義工旅遊導覽、政策與社會福利、民主法治與公民、詐欺防範的學習需求；寶山社區較偏重家庭安全、電腦上網、杜絕暴力、情緒管理、社交禮儀、口語表達、老人心理和衛生保健的學習需求。

五、 結論與建議

依據理論探討與實徵資料分析結果，可歸納出以下結論與建議：

三個鄉(芎林、北埔、寶山)雖然同在一縣內，又都是山區地理位置，但是天然資源及地源的不同，社區學習的需求而有所不同，北埔因為長期有北埔冷泉觀光勝地，鎮中心又有假日商圈，又以東方美人茶產品而聞名，居民需要的是學習如何永續經營，如何將觀光導覽作的更好，建議可以依據鄧運林(1986)的理論，重視學習需求與社會、國家目前倡導之兩岸觀光事業需求結合。芎林大部分是務農，學習的需求較重視個人與家庭，寶山鄉因與科學園區為鄰，又與國立交通、清華大學為鄰，鄉民在安逸的生活中較重視衛生、安全與老人心理，一如楊國德(1997)的理論注意社區中群體與功能團體的興趣。建議社區學習方式以重視視覺或人際互動作鄉民習慣的學習方式(圖十二的結果)。

六、 附錄

附錄一

新竹縣社區教育學習體系社區學習需求調查表

親愛的先生、女士，您好：

這份問卷目的在了解目前新竹縣社區民眾學習需求之內涵，以作為本縣推展社區教育學習體系之參考，本調查結果僅供學術研究之用，絕對保密，敬請放心填答。

感謝您的熱心幫忙！

明新科技大學
多元社區學習工作團隊

壹、社區學習需求

為了解您的「學習需求」情形，請就您個人現在的需求程度，勾選您需要的程度。

非
常
不
需
要
不
需
要
非
常
需
要
需
要

一、日常生活知能方面

- | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (一) 識字教育與國語正音班 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (二) 日常生活處理能力（郵局、宅即便、銀行、醫院、公家機關辦事） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (三) 家庭安全的知識（消防、水電、防震、急救、家電使用） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (四) 環保（鄉土關懷） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (五) 政策與社會福利（國家政策與社會各種福利） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (六) 使用電腦上網能力（網路購物、電子郵件使用） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (七) 家庭經濟與財物處理（稅務常識、股市分析、房地產投資） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (八) 民主法治與公民教育（法律及社會倫理規範） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (九) 杜絕暴力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (十) 詐欺防範 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

二、社交與人際關係方面

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (一) 情緒管理 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (二) 社交禮儀 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (三) 人際關係溝通 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (四) 家庭與婚姻生活 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (五) 領導統御 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (六) 社區發展與資訊（社區發展、社會資源訊息） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

三、自我實現與工作技能方面

- | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (一) 語言 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (二) 義工訓練（如何從事社會公益） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (三) 口語表達 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- (四) 老人心理
- (五) 人生哲學
- (六) 褓姆訓練
- (七) 網路學習
- (八) 文書處理
- (九) 手工技能 (草編、蠟染、網印、修繕等)
- (十) 休閒美學與體驗
- (十一) 旅遊導覽
- (十二) 儀態訓練

四、健康方面

- (一) 衛生保健
- (二) 常見疾病及預防
- (三) 休閒與健康
- (四) 飲食療法
- (五) 安全與急救
- (六) 藥理常識 (家庭用藥常識)
- (七) 健康檢查活動
- (八) 自我健康管理
- (九) 照護技巧 (幼兒、老人、肢障照顧)

五、休閒娛樂方面

- (一) 寵物照顧
- (二) 藝術實務
- (三) 模型製作
- (四) 運動實務 (各種養生運動)
- (五) 茶藝
- (六) 陶藝
- (七) 繪畫與書法
- (八) 休閒活動規劃
- (九) 生態與觀光 (民宿)

貳、基本資料：請在符合您個人資料的方格內打勾 (✓)

1. 性別：男 女
2. 年齡：10-15 歲 16-20 歲 21-25 歲 26-30 歲 31-35 歲
36-40 歲 41-45 歲 46-50 歲 51-55 歲 56-60 歲
61-65 歲 66-70 歲 71-75 歲 76 歲以上
3. 請問您的最高學歷是：不識字 未受教育但識字 小學肄業 小學畢業
初(國)中 高(職)中 大專(學) 研究所以上
4. 請問您目前的職業：農漁牧 家庭主婦 工 商 軍人

公務員、教師 服務業 無 其他

5.請問您目前的婚姻狀況：不曾結婚 已婚 喪偶 離婚

6.語言能力：（可複選）

國語 台語 客語 英語 日語 越南語 其他_____

7.個人專長：（可複選）

美食 木工 電工 板模 導讀解說 圖書管理

電腦資訊（如_____） 攝影 教材整理（如_____）

藝術創作（如_____） 手工藝（如_____）

其他（如_____）

8.電腦技能：（可複選）

文書處理（打字1分鐘__字） 程式設計 動畫管理 網頁製作

美工繪圖 上網搜尋 電腦硬體維修 無 其他_____

9.有無參與社教機構各項課程或活動的經驗？無有

曾參與的是：（可複選）

社區大學 文化中心 婦幼中心 社教站 長青學苑

家庭教育中心 其他_____

10.希望課程安排下列的哪個時間您比較方便？（可複選）

週一至週五上午 週一至週五下午 週一至週五晚上

週六上午 週六下午 週六晚上

週日上午 週日下午 週日晚上

11.您會希望課程舉辦的地點是：（可複選）

鄰近中小學 社區里民活動中心 寺廟教會教會 鄰近社區大學

鄰近社教站 文化中心 老人會館 其他_____

12.您習慣或傾向於使用哪幾種方式學習？

電視 電腦與網路資源 圖書館 參加讀書會 聽專題演講

學校上課 使用社教機構

13.會影響您是否願意參加課程的因素為？（可複選）

費用 交通方便性 課程內容 師資 學習環境 其他：_____

14.您覺得社區裡有哪些公共問題是應該被關注的：（可複選）

人口老化問題（社區老人照護與醫療保健）

公共安全問題（EX：街道攝影機） 公共問題（EX：家暴、虐童）

衛生教育宣導 社區學習資源 家庭教育 貧窮與弱勢家庭

隔代教養問題 其他_____

15.你認為哪些方式是您覺得可以用來解決社區問題的方法。

16.請問你所屬的社區為：_____

附錄二

新竹縣社區教育學習體系社區學習需求調查質性訪談紀錄						
編號	訪談人			陪同人		
訪談日期	年	月	日	訪談時間	訪談地點	
受訪者姓名	所屬社區			社區人數		
<p>一、在日常生活知能方面社區的學習需求有哪些？</p> <p>(一) 環保（鄉土關懷）</p> <p>(二) 日常生活處理能力（郵局、宅即便、銀行、醫院、公家機關辦事）</p> <p>(三) 家庭安全的知識（消防、水電、防震、急救、家電使用）</p> <p>(四) 識字教育與國語正音班</p> <p>(五) 政策與社會福利（國家政策與社會各種福利）</p> <p>(六) 使用電腦上網能力（網路購物、電子郵件使用）</p> <p>(七) 家庭經濟與財物處理（稅務常識、股市分析、房地產投資）</p> <p>(八) 民主法治與公民教育（法律及社會倫理規範）</p> <p>(九) 杜絕暴力</p> <p>(十) 詐欺防範</p>						
<p>二、在社交與人際關係方面社區的學習需求有哪些？</p> <p>(一) 情緒管理 (二) 社交禮儀</p> <p>(三) 人際關係溝通 (四) 家庭與婚姻生活</p> <p>(五) 領導統御 (六) 社區發展與資訊（社區發展、社會資源訊息）</p>						
<p>三、在自我實現與工作技能方面社區的學習需求有哪些？</p> <p>(一) 語言 (二) 義工訓練（如何從事社會公益）</p> <p>(三) 口語表達 (四) 老人心理</p> <p>(五) 人生哲學 (六) 褓姆訓練</p> <p>(七) 網路學習 (八) 文書處理</p> <p>(九) 手工技能（草編、蠟染、網印、修繕等） (十) 休閒美學與體驗</p> <p>(十一) 旅遊導覽 (十二) 儀態訓練</p>						
<p>四、在健康方面社區的學習需求有哪些？</p> <p>(一) 衛生保健 (二) 常見疾病及預防</p> <p>(三) 健康與休閒 (四) 飲食療法</p> <p>(五) 安全與急救 (六) 藥理常識（家庭用藥常識）</p> <p>(七) 健康檢查活動 (八) 自我健康管理</p> <p>(九) 照護技巧（幼兒、老人、肢障照顧）</p>						
<p>五、在休閒娛樂方面社區的學習需求有哪些？</p> <p>(一) 寵物照顧 (二) 藝術實務</p> <p>(三) 模型製作 (四) 運動實務（各種養生運動）</p> <p>(五) 繪畫與書法 (六) 陶藝</p> <p>(七) 茶藝 (八) 休閒活動規劃</p> <p>(九) 生態與觀光（民宿）</p>						

<p>六、社區是否與社教機構合作各項課程或活動的經驗？</p> <p><input type="checkbox"/>無<input type="checkbox"/>有，曾參與的是：<input type="checkbox"/>社區大學 <input type="checkbox"/>文化中心 <input type="checkbox"/>婦幼中心 <input type="checkbox"/>社教站 <input type="checkbox"/>長青學苑 <input type="checkbox"/>家教育中心 <input type="checkbox"/>其他_____</p>
<p>七、社區課程安排在下述的哪個時間比較方便？</p> <p><input type="checkbox"/>週一至週五上午 <input type="checkbox"/>週六上午 <input type="checkbox"/>週日上午 <input type="checkbox"/>週一至週五下午 <input type="checkbox"/>週六下午 <input type="checkbox"/>週日下午 <input type="checkbox"/>週一至週五晚上 <input type="checkbox"/>週六晚上 <input type="checkbox"/>週日晚上</p>
<p>八、社區配合課程舉辦的地點是：</p> <p><input type="checkbox"/>鄰近中小學 <input type="checkbox"/>社區里民活動中心 <input type="checkbox"/>寺廟教會教會 <input type="checkbox"/>鄰近社區大學 <input type="checkbox"/>鄰近社教站 <input type="checkbox"/>文化中心 <input type="checkbox"/>老人會館 <input type="checkbox"/>其他_____</p>
<p>九、社區課程大多使用哪幾種方式學習？</p> <p><input type="checkbox"/>電視 <input type="checkbox"/>電腦與網路資源 <input type="checkbox"/>圖書館 <input type="checkbox"/>參加讀書會 <input type="checkbox"/>聽專題演講 <input type="checkbox"/>學校上課 <input type="checkbox"/>使用社教機構 <input type="checkbox"/>其他_____</p>
<p>十、社區曾安排過的課程有哪些？</p> <p>A．曾邀請過的師資有哪些？是否能提供聯絡方式？ B．是否有留存相關檔案？ C．能否提供課程設計參考？ D．如果需安排電腦課程，社區一向是如何配合硬體設備（EX：電腦）？</p>
<p>十一、社區民眾參與課程意願</p> <p>A．一般能參與課程的社區民眾有哪些（EX：社區媽媽、志工、老人...）？ B．開班人數大約多少人？ C．是否都能全程參與？</p>
<p>十一、社區裡有哪些公共問題是應該被關注的？</p> <p><input type="checkbox"/>社區學習資源 <input type="checkbox"/>家庭教育 <input type="checkbox"/>衛生教育宣導 <input type="checkbox"/>貧窮與弱勢家庭 <input type="checkbox"/>人口老化問題（社區老人照護與醫療保健） <input type="checkbox"/>公共問題（EX：家暴、虐童） <input type="checkbox"/>公共安全問題（EX：街道攝影機） <input type="checkbox"/>隔代教養問題 <input type="checkbox"/>其他_____</p>
<p>十二、您認為哪些方式是可以用來解決社區問題的方法？</p>

七、參考資料

林美和 (2005)。當代認知取向的成人教學與學習觀。成人及終身教育，7：2-13。

林月琴等人編著 (2003)。成人教育。台北：空中大學。

許雅惠譯 (2002)。成人及繼續教育：理論與實務。台北：五南出版。譯自：Jarvis, P. (1995).

Adult and Continuing Education – Theory and Practice. New York: McGraw-Hill.

張君攻譯，(2000) 解釋性互動論，台北：洪智文化。

歐素汝譯 (1999)，焦點團體：理論與實務，台北：洪智文化。

楊國德 (1997)。終生學習社會二十一世紀教育新願景。台北：師大。

周雅容 (1997)。焦點團體法在調查研究上的應用。調查研究 3：51-74。

胡夢鯨 (1996)。終生學習手冊。嘉義：中正大學。

胡幼慧 (1996)。焦點團體法。收錄於胡幼慧主編質性研究：理論方法及本土女性研究實例，頁 223。台北：巨流圖書公司。

鄧運林 (1986)。成人教育課程發展理論。台北：復文。

Gay, L. R. (1992) Educational research: Competencies for analysis and application (4th ed.). New York: Macmillan.

Hiemstra, R. (1985). The older adult's learning projects. New York: Hemisphere, p. 615-196.

Merriam, S.& R. Caffarella, (2004). Learning in adulthood: a comprehensive guide, 2nd ed. New York: John Wiley & Sons.

Peers, R. (1998). Adult Education, London and New York : Routledge of educational gerontology.

Tennant, M. (1991). Adult and continuing education in Australia . London and New York: Routledge.

