

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PED1090659

學門專案分類/Division：教育學門

執行期間/Funding Period：2022/02/01 ~ 2022/03/31

將敘說探究應用於教保專業倫理課程之教學歷程研究/

A Study of the Teaching Process of Applying Narrative Inquiry
in Professional Ethics of ECE Course

(教保專業倫理/ Professional Ethics of Early Childhood Education and Care)

計畫主持人(Principal Investigator)：保心怡

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

明新科技大學/師資培育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 3 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022/03/15

將敘說探究應用於教保專業倫理課程之教學歷程研究

一、 研究動機與目的

針對本系畢業學生的就業情況調查發現，畢業學生從事幼教相關工作的比例達 60%以上，幼兒園職場主管對於畢業學生的正向評價包括他們很肯做、肯學又很耐操等等，但從幼教專業生涯發展的角度來看，這樣似乎並不足夠，我們更希望能培養出具有幼兒教保理念且能省思、實踐的教保工作者。

本系於大四下學期正式開設教保專業倫理課程，主要是期望幼保系學生能連結現場實習經驗，進行教保專業倫理相關議題及經驗的統整及討論，加深對於教保專業倫理的理解及反思，在學生畢業前能充實裝備後進入職場。研究者教授教保專業倫理課程以來，持續思考、修正倫理課程的進行方式。研究者除了運用 Freeman(1997)發展出的「系統的／反思的個案探究方式」(Systematic/reflective case study method)，並綜合運用辯論、角色扮演及影片討論等教學方式，期望能幫助學生學習系統性地、分析性地去面对教學中的挑戰及曖昧不明的情況，學習辨識幼兒教保現場的複雜性並重視反思的價值，期許有助於學生未來有效地在問題情境運用倫理守則。

然而，在與現場工作者及學生互動的過程中，研究者覺察、思考到以下課題：

(一)需要強化學生對自身的了解:近年某些幼保系畢業學生到職場工作時會有無法面對挫折和批評建議的情形，深刻體會到如何培養願意以健康、正向的心態面對問題和挫折，且真正有省思能力的教保工作人才，是師資培育者尚須努力加強之處，期望嘗試透過專業倫理課程幫助學生更了解自己的成長經驗如何幫助或限制了自己的學習。

(二)從關懷了解出發的專業倫理課程:在授課過程中，仍覺得是將專業倫理作為學習的規範一般，要如何讓學師生對於倫理的背後價值有所體會和理解，應該是更核心的學習，閱讀關懷倫理學者 Nel Noddings 的著作，非常認同她的觀點，即傳統的倫理學注重何謂道德或何謂正義等「理性認識」的問題，關懷倫理學所重視的「實踐動力」的確是更關鍵的問題。她認為實踐的定力來自情感及關懷的關係，道德學習歷程中必須考量學習者的自我價值感和道德情感的疏通。與學生有更多的互動和交流，幫助學生彼此關懷了解，應是教保專業倫理需要重視的層面。

(三)提升學生的敘事省思能力:上學年教保專業倫理課堂上難得有少數學生在經歷此課程後能寫出的較長的文字回饋，看到其重視專業的價值及專業倫理的重要性，而大部分的學生對於自己觀點的述說都是簡單而短少，學生的論述或敘事能力需要增強

(四)於課堂上營造同儕互動、共同學習的氛圍:班上學生人數多，教師難以一一與學生互動，教學者需要善於幫助學生以學習型社群方式相互學習，而教學者則須發展出類似教學指引的教材，助於學生自我學習。

思考到對於未來可能從事教育工作的學生而言，敘說探究是一個很有挑戰和深度的學習

方式，因此，研究者期望在學生畢業前的最後一學期的必修課「教保專業倫理」課程中，引領學生初步學習敘說探究，幫助學生們釐清走上幼教這條路的過去、現在和未來。學生們將有機會為自己近二十年(從幼兒園到大學)的受教育經驗及教保實習經驗進行回溯整理，透過學習團體方式學習彼此聆聽、表達、提出問題及整理生命經驗，同時釐清和省思自己的情緒、情感、信念和價值觀等等面向，藉著觀看到同儕不同的生命故事，能更深刻的了解自己、了解他人，進而能更真誠的探索和關注教保專業倫理的核心價值：尊重接納、公平正義、負責誠信及關懷合作，與自己、他人、幼兒和家庭的關聯。不論學生畢業後是否進入幼兒教保職場，期待這門課的學習經驗都能為自己的受教育的歷程留下註腳，更有信心地邁向下一段社會學習之旅。

二、 研究問題

課程進行中安排與敘說探究專業師資協同教學，引導全班學生透過書寫自我受教育的經驗及實習經驗，進一步連結到教保專業倫理的核心價值：尊重接納、公平正義、負責誠信及關懷合作之外，並將應用協作敘說研究方式，師生共同學習：1.關注經驗 2.訴說經驗 3.轉錄經驗 4.分析經驗 5.閱讀經驗等敘說探究歷程，期望參與者能交流在教保專業倫理課程的學習歷程及後續行動的改變。期能藉著對話交流更了解學生學習此課程的心路歷程，並有助於未來課程的持續改進及深化。

本研究的研究問題包括：

- 1.如何將敘說探究應用於教保專業倫理課程？
- 2.將敘說探究應用於教保專業倫理課程之教學成效為何？

三、 文獻探討

一、教保專業倫理課程

國內對於教保專業倫理的重要性早已形成共識，且列入培育教保服務人員必開設的課程。教育部亦已依幼兒教育及照顧法第十六條第二項規定：「各級主管機關應協助教保服務人員成立各級教保服務人員組織，並協助其訂定工作倫理守則。」公告提供幼兒園教保服務人員工作倫理守則參考資料，其中將教保服務人員面對之對象及專業關係歸納為三項：服務倫理（對幼兒及其家庭）、組織倫理（對同事、機構及部屬）及社會倫理（對專業及社會），強調幼兒園教保工作人員工作倫理的四個核心價值為：尊重接納、公平正義、負責誠信、關懷合作。教保專業倫理的定位及內容已十分明確，下一步即是需要探究其所能發揮的引導功能，對於師資培育階段的授課教師而言，更大的挑戰是如何提升倫理教學的實質效果。

Pérez-García 等學者 (2015) 強調，教授專業道德提供了學生在專業領域基本的道德標準，然而更該要關注的是如何喚醒學生的道德良心，創造追求專業的精神或文化，也就是不僅需要透過課程提供學生具體的知識和技術，規劃一些需要他們解決的問題，而是需要學生學習如何依循內在的道德感受力來行動，培訓應側重於公民責任和公民角色，助於學生能夠具道德意識地參與服務工作，發展自主自治及做決定的能力，專業倫理課程應是一種人性的、人格的及社會的學習，其最終目的建立學生關於自己的態度、興趣和價值觀的自我意識，藉著源於專業實踐的困境來激勵倫理道德的發展。

NAEYC 在建立倫理守則過程中收集了許多兩難困境可成為極有價值的討論素材，Freeman (1997)亦發展出「系統的／反思的個案探究方式」(Systematic/reflective case study method)，目標在幫助學習者學習系統性地、分析性地去面對教學中的挑戰及曖昧不明的情況，幫助學習者辨識教學中的複雜性並重視反思的價值，而且有效地在問題情境運用倫理守則。其步驟包括：1.邀請小組成員針對兩難情境寫下第一個反應，2.指認利害關係人，3.指認(當慮及每一位利害關係者的利益時)會產生什麼問題，4.不帶評價地用腦力激盪方式寫下解決方式，5.檢視倫理守則，看那些解決方式是可接受的？之後還有透過大團體意見分享來指認出好的解決方式或「錯誤的」解決方式。這個過程使每個小組成員能看到不同小組的觀點上的歧異，刺激更深一層的反省思考。最後的反思過程則是讓成員回顧自己在整個過程中是否看到案例的複雜面，包括檢視自己對最好的解決方式的觀點--是否有所擴展或轉變。研究者亦常運用此方式進行倫理教學，發現課堂上無法提供足夠的時間讓學生彼此互動造成限制，將此學習步驟延伸至課堂之外，讓學生能以分組方式持續解決問題是一可嘗試的做法。

馮丰儀(2012)探究以案例教學法實施教育行政倫理課程之教學歷程、提供學習者之學習與影響。研究結果發現：案例教學在大學專業倫理課程之實施具有可行性。而案例來源、選擇及爭議性；案例討論設計、時間及教師角色都會影響案例教學的進行。再者，學生普遍認為應用案例教學於專業倫理課程有助於提供個人真實情境模擬及替代性經驗的學習、接觸多元觀點、與他人對話、自我反省和思考的機會。學生對案例教學之影響亦持正面看法，包括有助增加個人的學習動機與興趣，拓展思考廣度與深度、學會包容與尊重不同觀點、強化理論與實務連結及促進個人批判反省的能力。

對於專業倫理這種以態度、興趣和價值的涵養及實踐為主軸的課程，甚需要融入對於人性的理解和關懷。Nel Noddings 認為傳統的倫理學注重何謂道德或何謂正義等「理性認識」的問題，然而她所提出的關懷倫理學重視的是「實踐動力」的問題，她認為實踐的定力來自情感及關懷的關係，道德學習歷程中必須考量學習者的自我價值感和道德情感的疏通。關懷倫理學的核心內涵是情感的回應，而關懷情意可以用 3R 來表示，包括接受(receptivity)、回應(responsiveness)和關係(relatedness)。Noddings 提出的道德教育法則包括：「身教(教師可以實際做些甚麼，以增進學生的關懷體驗?)」、「對話(學生可以表達甚麼，以增進人我情感交流?)」、「實踐(學生可以實際做些甚麼，以增進人我關懷的體驗?)」、「肯定(教師可以表達些甚麼，以肯定學生的自我價值?)」(方志華,2010)。

武藍蕙(2010)採取 Noddings 「身教」、「對話」、「實踐」、「肯定」四種策略進行關懷取向之專業倫理課程實踐行動，其研究的對象是在職進修的學生，以自傳與敘說方式，試圖建構融入幼保實務工作者聲音與主體性的課程內涵，重建專業倫理意識。研究結果顯示自傳與敘說能形塑師生互為主體之關係，而關懷倫理學概念之具體化有助於建構關懷取向專業倫理課程行動方案。對於尚未進入職場的學生，運用 Noddings 的觀點進行倫理教學應也是值得嘗試的方向。

二、教保工作者的專業發展

幼保系畢業的學生即具有教保員資格，雖然尚非幼教法令所稱的教師，但在幼兒園的實務現場，幼兒亦稱教保員為「老師」，其在幼兒園所扮演的角色及對幼兒的影響，與教師同等重要，為了提升幼教的品質，有必要借鏡教師專業發展的的研究和各種做法來幫助教保員

的專業成長。

教師專業發展的基本假設之一是：教師職業是一種專業性工作，教師是持續發展的個體，透過持續性專業學習與探究的歷程，進而不斷提升其專業表現與水準(饒見維，2003，頁15)。周淑卿(2003)參考 Hoyle & John(1995)等學者觀點，歸納歷來教師專業發展文獻，主要包含三個部分：1.關注教師的專業知識 2.關注對於有效實務運作的自主性 3.關注基於專業責任所應有的價值與態度。而教師專業的內涵大抵可以從「知能」、「自主」、「承諾」、「成長」四個層面來討論。其追溯教師專業發展研究的歷史軌跡，強調現今教師專業的提升不僅關注追求個人的進步，更致力於「專業社群」的建立；不僅需要關注教師知能的成長，更須擴及教師自主性的提升及對於專業的承諾。

學者們將教師專業發展研究課題的轉變軌跡以八〇年代為分野畫分為：1.八〇年代之前將專業性界定為要符合某種客觀或機構認可的標準，教師角色是需要成為學校和社會期望的樣式，教師形同教學的工具(周淑卿引自 Reynolds, 1996, 75)；2. 八〇年代之後開始逐漸強調「教師身為人」(teacher as person)的觀點，視教師為一獨特個體，強調教師對於教育自有其生命經驗、情感，知能與價值觀(周淑卿引自 Nias, 1989)。然而，要將研究焦點轉變為真正看到教師這個主體，且用對方法來協助教師專業的發展，則顯然還在探索的路途中。周淑卿(2003)即指出，即便已嘗試與昔日不同的方式(如：進行行動研究、建立教學檔案、實施同儕視導等方案)切入教師專業發展課題，仍可能因為績效或成果導向而陷入另一種未預期的、壓制性的教師專業成長窠臼中。

從師資培育端的課程規劃來看，台灣師資培訓的特色包括培訓管道多元化及注重能力本位，主要是針對職場上的需求來培育師資，職場對於幼兒教師的能力有甚麼需求，師資培育端就會強化此方面能力的培養，目的在使學生畢業能符合社會需求，具有就業的優勢(魏惠貞,2008)。

姜添輝(2002)則認為當時的師資培訓課程架構呈現出高度工具理性(instrumental rationality)的實務運用傾向，心理學導向的科目佔據了大部分的專業科目內容，缺少了反省或批判的思維培養，限制了受教者的文化視野。其引用 Gibson(1995:125)的觀點，認為工具理性意味著關注「如何做好它」的問題，而不是「為什麼要做」或是「我們走向哪裡」的問題。因為它更傾向於考慮的是終點而不是途徑，是效率而不是目的。在學校中的呈現出來的現象則是強調管理和組織，而不考慮「教育是為了什麼」。

因應國內中小學的課程改革，教師培育方式及內涵也需要相應的變革，教育部於民國107年11月新公布之中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準修正規定，其中教師專業素養是指一位教師勝任其教學工作，符應教育需求，在博雅知識基礎上應具備任教學科專門知識、教育專業知能、實踐能力與專業態度，基準中明列各級教師之專業素養，包括：1.了解教育發展的理念與實務 2.了解並尊重學習者的發展與學習需求 3.規劃適切的課程、教學及多元評量 4.建立正向學習環境並適性輔導 5.認同並實踐教師專業倫理，前四項專業素養對應的教學參考科目仍多集中於教育理論、教學方法等科目，其中第五項素養的課程核心內容較關注到教師非理論或技術層面的專業成長，包括：1.教師自我省思、溝通互動與解決問題 2.教師專業發展社群、溝通與決策及終身學習 3.教保專業倫理及專業承諾。在各校課程規劃時要如何設定科目和內容，讓學生能更深刻的認識自己、了解別人並學

習相互交流學習，是極需要深思的課題。

綜合上述，教學者的專業發展或成長是教育成功與否的關鍵，歷來學界及實務工作者不斷嘗試有效的在職或職前教師培訓方式，目前的趨勢是期望不再將教師框架於規準中，愈來愈重視教師個體的全人發展，期望透過敘說、對話來了解教師的生命經驗、情感，知能與價值觀，並幫助教師邁向一種持續理解、反思與修正的學習旅程。

三、敘說探究

近年來許多有關教師專業的研究，已開始重視教育過程中的教師主體經驗，包括個案研究、生命史研究、行動研究到敘說研究，都是源於相信教師透過敘說生活故事與教學實務經驗，從分享的歷程中回溯生命經驗和反省自我的信念、態度以及價值觀，可能得到一個新的視野，以避免陷入習而不察的教學困境（甄曉蘭，2003）。

（一）敘說探究的歷史和教師培訓

Chan (2012) 文中整理了敘說探究途經的發展過程，其指出敘說探究的形式已經有一段很長的歷史。心理學界先驅之一的 Sigmund Freud 已使用生命敘說來進行嚴謹的學術研究，其使用生活敘說，主要是以心理分析的理論來探究個體的生命發展。另一個具有影響力的學者是 Erik Erikson，他使用生命史的方法去探究生命的重要時刻如何影響著生命的進展，在他的著作中強調個體是鑲嵌在社會脈絡當中，以生活的歷程分析人成長的生理、心理和社會面向，讓我們能夠去更全面而有意義的理解一個人的認同過程。

在二十世紀中期，對於生命故事的理解和其他的敘說方式有更快速的成長，為什麼敘說探究會成為心理學研究普遍的方式呢？為什麼這麼多心理學家開始有興趣個體對於真實的敘說建構過程？有一個趨勢是源自於認知心理學者 Jerome Bruner 的創見，他提出個人的真實是來自於主觀的觀點，在他的研究當中，他描述了個人的意義與真實，事實上是在敘說個人的經驗過程中被建構起來。藉著故事的敘說，會經驗到故事是一種組織、詮釋、創造、意義的方式，這些經驗維持著一種連續感。在 1984 年美國心理學協會當中，Bruner 挑戰了當時盛行的實證主義觀點，開始確認關於敘說的主張，他強調傳統的邏輯科學模式和敘說模式是互補的，無法互相取代，他進一步宣稱實證主義的標準已經主宰了社會科學領域，需要有更多元的觀點，他的倡議加速了學界跨領域、跨學科的對於敘說的討論。

在教育領域，教育理論家 Schwab, J. J. 帶領大家更近距離看到教室中的生活經驗對於學生與老師的重要性。他對於實際課程的概念受到 Dewey 想法的啟發，他強調教師是一個實際的參與者，必須了解他的學生關於生命及運作的生活，需要透過集體探究去注意到老師們的觀點和他們對於真實的表徵，重要的是以老師們的話語來表達，很多教育工作者於是都開始使用生活故事及個人敘說當作了解教學學習的新方式，根據 Clandinin 和 Connelly 的觀點，故事或者敘說讓我們最密切的與經驗相遇，他們將這種稱為經驗敘說探究。教師的實際知識具有一種故事的本質，因此說故事成為了解教師究竟知道什麼的自然方式。Eisner, E. W. 也認為知識是奠基於經驗，且需要一種表徵的形式，教師的故事因此成為最廣泛的形式，用來表徵教師們的經驗。

（二）為什麼要進行「敘說」？

敘說是透過講故事與閱讀故事且看起來特別有用，在於教師實務工作所處的情境是複雜的、混亂、不確定而不可預期的，敘說被認為是一種進行教師培育的方式，能夠幫助實習學

生去建構知識，對於 Clandinin 和 Connelly 而言，敘說不只是我們所閱讀的文本，更是反省及閱讀實務的媒介，且是教育研究的對象或實體，我們可以經由反思來尋找意義，反思可以導向理解，可以導向行動，以教師為例，反省和瞭解可以轉化成為一種再更新與再活化的實務(蔡敏玲、余曉雯譯，2004)。

Clandinin 和 Connelly 所著的「敘說探究」一書中談到從事人類研究的 Bateson 的想法及嘗試。Bateson 覺察到敘說的形式是適合於人類學的，Bateson 的焦點在於「學習」，而且，她小心的將她的書環繞在連續及即興(improvisation)等主題上，她說：「調適是來自於，與那些似顯混亂的新奇事物之遭逢。但在努力調適中，我們需要從經珍視的價值中逃逸出來，以那些我們未曾注意過的方式立身行事，並捕捉那零碎不全的線索。」對 Bateson 來說，即興是對生活中種種不確定，以及那似乎是無意義、無法解釋並且「混亂」的新奇事物之一種回應。對 Bateson 來說，改變由學習而來，學習正是改變。連續性的產生，正是因為人們的即興演出與調適。也就是說，人在學習，Bateson 的焦點則是在於理解人如何了解一個處於變動的世界。最重要的是，探究者對於參與者的態度，那是一種能夠滋養學習的態度(蔡敏玲、余曉雯譯，2004)。

邱憶惠、高忠增(2009)綜整學者們的觀點，認為敘說探究有四項功能：1.是一種思考的型態，可作為組織知識的一種方法 2.是「意義與知識」的建構，透過人們自己觀看、理解和賦予其經驗意義，表達出對生命的觀點，釐清訊息的來源，成為解釋與再解釋個人經驗的重要方法 3.是一種生活經驗，人所知的生活是透過「活過的經驗」(lived experience)而得知，藉著說故事來詳述經驗是一件很自然的方式 4.是一種回顧與省思，透過敘說可理解我們自己及他人的生命，讓參與者透過對話和省思來看到不同的可能性。自然地，當人們思考和視野改變了，之後的行動也將不同與往昔。

(三)敘說探究的歷程

敘說探究包括哪些步驟或歷程? Riessman(2004) 以「經驗的再現」來簡要說明敘說研究過程中的五個層級(關注、訴說、轉錄、分析及閱讀)，其強調這些層面是可能互相滲透的，茲摘要於下(王勇智、鄧明宇譯,2012)：

1.關注經驗(attending to experience)

指的是對敘說者意識流(反思、回憶等)裡關注傾聽，經由關注，敘說者讓某些現象具有了意義。關注時是有所選擇的，敘說者在未經反思的整體(基本的經驗)裡做了選取，藉由思考，以新的方式主動建構了真實。

2.訴說經驗(telling about experience)

即個人敘說的展現。敘說者在描述著自己內在的一個經驗，因為聽者的傾聽、質問或其所重視的分析架構，於對話裡將行為再度演出，可能依序的重新形成事件，陳述的是一個關於發生了什麼的故事，擴大了參考的文化脈絡資源，藉由說和聽，產生出了一個敘說。敘說者在此層面也在創造及建構一個自我(self) 再呈現—涉及敘說者在互動過程中想如何被其他參與者認識。

3.轉錄經驗(transcribing experience)

即是以某種文本呈現訴說的經驗。轉錄的過程也如同兩個層級一樣，是不完整的、部分的和具有選擇性的。不同的轉錄慣例會引發及支持不同的解釋與意識型態的立場，創造了不

同的世界。對於同一段談話若用不同轉錄的方式，也將以不同的方式建構其意義。

4.分析經驗(analyzing experience)

此層面是研究者仔細的對訪談逐字稿或謄本(transcript)(有時是許多的謄本)進行分析。要把一系列的談話加以剪裁，使它合於一個報告或書面的內容，並試圖理解其意義以及創造戲劇性的張力。此時，形式、次序、呈現的風格、如何安插訪談中所得到的生命片段，都涉及策略過程。對於作品的預期性反應，不可避免的會影響哪些內容將被涵蓋，哪些則被排除。最後，分析者創造一個後設故事(metastory)來說明發生了什麼事。

5.閱讀經驗

當讀者面對文字報告時，他們的經驗也可能以不同的方式會整合到所謂的最後成品(final product)裡，敘說參與者或許可以(或無法)認出當中關於他們的經驗；以及喜歡或不喜歡他們被描述成那樣。Riessman 認同閱讀經驗可能是一個沒有終點的過程，每個文本都是「多重聲音(plurivocal)」，開放給多種的閱讀方式和不同的結構，沒有最終的說法。

敘說探究形式經過心理學者及教育學者廣加運用，近來已成為協助教師專業成長和持續學習的一種方法，其具備了學習思考、建構意義、在生活中建構及回顧省思等特性或功能，敘說探究過程則包括關注、訴說、轉錄、分析及閱讀等五個層級。為了讓師培實習教師們不只是被研究者，而是能有更多機會學習敘說探究的方法，使敘說成為幫助自我專業成長的方法，因此本研究將嘗試讓修習教保專業倫理的學生們能初步認識敘說，並嘗試在敘說的情境相互溝通、提問、理解及支持，有機會看到不同的視野和風景，獲得能量，更穩健的走人生的路。

結語

綜合上述，教保專業倫理課程是成為一位專業教保工作者的重要職前課程，教學者嘗試運用各種教學方法來使此門課程能達到其目標，Nel Noddings 提出的關懷倫理學，強調道德情感方是道德實踐的動力，在課程目標上，情意學習須先於重視成就；在課程內容上，關係學習先於既成知識的學習；教學的策略上，則需要維繫、累積情意的力量，才能讓倫理道德的課程目標和內容發揮真實的力量(方志華, 2010)，而敘說探究的形式則有可能是深層關係建立的一種媒介，參與者同時可透過相互溝通、提問、理解及支持，更理解自我並相互學習成長。

四、 研究設計與方法

(一) 研究設計

配合著教保專業倫理課程的進行，本研究將邀請敘說探究專業學者共同授課，針對全班學生以敘說探究工作坊來引導學生以學習團體形式進行自我受教育歷程及實習歷程的經驗敘說，試圖將學生的生命經驗與教保專業倫理的內涵有所連結，關注自我生命經驗與尊重接納、公平正義、負責誠信及關懷合作等核心價值之關聯。

(二) 研究方法

本研究將以在幼兒保育系開授的「教保專業倫理」課程為主(109 學年度第一學期)。在畢業班為期18週的課程中，將以多元的教學方法(包括辯論、講授、分組討論、資料閱讀、

省思與分享、影片觀賞、口頭報告等方式)進行。

在評量方式上，將以多元化的評量方式進行，將更重視情意教育範疇，因此，除了使用自陳量表及觀察了解大學生學習狀況以外，也將分別透過自我敘說書面報告、案例演示的方式進行，以了解學生之學習和實踐情形。本教學研究所收集的資料包括：學生課堂作業、訪談札記及「自我敘說及專業倫理態度量表」問卷調查（問卷內容參考修改自Pérez-García M. P., Latorre-Medina M. J., Blanco-Encomienda F. J. (2015)）。

(三)資料處理與分析

主要針對學生作業進行內容分析，並以描述統計分析回收之「自我敘說及專業倫理態度問卷」資料。

五、教學暨研究成果

(一)教學過程

「教保專業倫理」課程之課程目標、課程內容、教學策略、多元評量方式及學生課後任務如下：

課程目標：(下表之課程目標及參照此編碼)

- A. 學習敘事探究，回溯自我受教育之生命歷程及幼兒園實習經驗，與教保專業倫理的核心價值相連結。
- B. 熟悉教保專業倫理內涵。
- C. 分析教保現場專業倫理困境，學習分析原因並研擬合宜解決實務問題。
- D. 增進對職場的倫理議題的覺察、專業判斷、省思、處理之能力。

表一 融入敘說探究之教保專業倫理課程大綱

週次	課程目標	教學內容及方法	學生之課堂或課後任務
A 1	說明：運用圖像來省思自己是有自己的主見和觀點，或是經常隨波逐流。檢視自我是否常能表達所想的或堅持做正確的事情。	<ol style="list-style-type: none">1. 「如果我是一艘船」繪圖及書寫<ul style="list-style-type: none">● 我是一艘甚麼樣子的船?繪圖、用文字說明這艘船的特性):在人生的大海航行到今天，這艘船是隨波逐流的時候多?或是乘風破浪的時候多?為什麼你這麼認為?甚麼因素影響了這艘船的航行?● 舉一個自己生命中的實例故事相互印證● 互相訪問及補充:同學們分組互相了解對方的創作及書寫，當事人可以將回答的內容補充至方才的書寫當中。2. 聆聽 TED 李崇建老師演講「教育如何讓孩子成為自己」 https://www.youtube.com/watch?v=2ND526EXAus&ab_channel=TEDxTai ks 教育如何讓孩子成為自己 Chung-Chiene Lee TEDxDadun	完成「如果我是一艘船」繪圖及書寫，書寫 TED 演講觸動自己的片段及聯想

1. 暖身:會希望自己是一個什麼樣的人?
2. 兩種嗒寶桌遊:(1)為自己贏得小小的勝利(2)請至少為3人創造成功的經驗
3. 學生交流關於「成功是……」的想法。
4. 述說「幼保與我」的故事:選擇此專業的路上發生了什麼事?當時的狀況是?有哪些人?有什麼對話?
5. 關係對話—聆聽與回應一個「我的自傳」故事,透過「聽」來回應人的自傳故事,自傳故事的一三個關鍵畫面,特別有感覺的一句話,或是感受到的畫面,並用紅花卡來代表。
6. 聆聽講師「我的自傳」,選擇3張你認為可特別有感覺(代表此故事)的紅花卡(攝影作品),
7. 示範訪談萱的生命故事(每一位分享的故事都值得感謝和鼓勵),由3位同學選9張卡,再選3張來回應萱的故事(試圖理解體會說故事者的感受)。
8. 關係對話—明新幼保三重奏,分享「幼保與我」故事—聆聽與重述、校對(圖像媒材運用)3人一組,分別扮演說者、聽者、觀者這三類角色。說者:分享5分鐘的故事。聽者:邀請說者說故事,之後做摘要、重述。觀者:觀看二人對話,並協助計時(5分鐘)。

1. 「自傳」:拍一張照片代表現在你的心境。
2. 回想哪位老師曾給你「成功」貨「挫敗」的經驗?請用故事分享幼兒園、小學或中學二則印象最深刻的故事。
3. 家庭教育的過程中,負向的經驗至今釋懷了嗎?
4. 大學的課堂有讓我更熟悉幼保專業?為什麼?

A

說明:透過工作坊的形式讓學生初步練習表達自我,在活動中覺察自己的需求、情緒變化及

2

練習在表達者、聆聽者及觀察者的角色中專注於人際互動中訊息的流動和語言背後的情緒、情感層面。

1. 心情的故事:運用心情卡牌(含顏色、表情及天氣符號)選擇能代表自己心情的卡牌。以卡牌的顏色進行分組,分享自己「為何會選擇這個顏色?」
2. 在幼保系經歷的事情:分組分享自己帶來的大學時期10張相片,從過去的經驗看到自己的優勢,不論你未來做什麼工作,協助你可以找到適合的工作。一張相片講一分鐘的故事。
3. 關係對話—明新幼保三重奏 II
 - (1)說故事者任務:回想與10張相片有關的情景,在照片背後寫下關鍵字,錄下自己所講的10分鐘故事。
 - (2)聽故事者任務:聽故事時,運用6W問句,協助說故事者說出更豐富的故事。
 - (3)觀察者的任務:請觀察者回饋給說故事者故

運用10張相片關鍵字(紅花卡),完成每個人屬於你的幼保故事

A

說明:透過工作坊的形式讓學生練習覺察自己的心情及變化,回顧大學幼兒教保專業的學習歷程,關注說者所敘說的經驗,聆聽者嘗試以提出問題的方式讓說者有更豐富或深入的敘說

3

事的關鍵字，說故事者比對自思考想留下哪些
關鍵字--他人的觀點也可豐富你的想法。

- A
- 說明:練習覺察自己的身體，了解敘事治療的假設及關注焦點，認識創傷知情的照護及照護原則(未來學生可能會遇到需要協助的幼兒)
1. SCOPE 身心安頓方法:慢下來，與身體連結，定向，擺盪，投入友善的互動中。
 2. 說明敘事治療的假設:強調故事是經驗的基本單位。人從來就不是問題，問題才是問題(經歷了什麼?)。人是自己問題的專家。強調反思性的理解，理解人如何不被困住。重視意義~經驗河流。自我認同是社會建構的結果。對自己來說可能是辛苦的，但是可看到其他的可能，從主流故事中開創出貼近每個人渴望的替代故事。
 3. 說明敘事治療實務的關注焦點:焦點(Focus)的移動。充滿問題描述的故事→支線故事/很少人知道的故事/以為沒有人在乎的故事/說不出口的故事。被建構的故事→被解構的故事→重新建構的故事。
 4. 認識創傷知情的照護及照護原則:影片《小土狼的故事》，體認生命是一種痛覺、幻覺，去了解小土狼的生命故事，不只是看他的問題行為，而是要了解他如何被塑成。

- B
- 了解專業的定義分析台灣幼兒教保工作專業的程度，帶入專業倫理的實踐為專業化過程的最後一哩
1. 將全班分為兩組(其中再分為4-5人一組)分別為辯論題目「台灣的幼兒教保工作已是一項專業?」收集資料，進行討論。之後兩陣營各推派5位代表進行辯論。
 2. 彙整雙方意見，綜整為教保專業的等式，教保專業=?+?+?
- 完成自己心目中教保專業的等式

- B
- 共同思辨專業的內涵體認專業的形式層及精神、態度層面
1. 說明影片拍攝背景
 2. 觀賞影片
 3. 影片的相關課題討論(附件一)
 4. 繼續完成教保專業的等式
- 評析印度電影「心中的小星星」影片
- 請學生紀錄影片中較有共鳴的片段，說明原因及說明與自己生命經驗的連結

- B
1. 說明生態理論及蝴蝶效應
 2. 舉例說明理論的內涵及啟示
- 體認個體對社會運
- 運用魚骨圖分析一個自己選

	作的影響，人在社會中是主動或被動的角色思考	3. 請學生收集一個人帶來社會正向和負向改變的案例	擇的幼兒園新聞事件，加以分析
8	C 學習運用魚骨圖分析幼兒園事件發生的原因及改善預防的策略	1. 投影片說明魚骨圖－一項思考的工具 2. 運用魚骨圖分析與幼兒園相關的新聞事件 (1) 幼兒掉落娃娃事件 (2) 幼兒吞下魚丸 (3) 幼兒性騷擾事件 (4) 教師體罰幼兒事情 3. 幼兒園新聞事件影片播放 4. 學生分組合作完成魚骨圖，進行分組報告 5. 聆聽並補充修正自己小組的觀點	
9	C 共同思辨兒童疑遭性侵事件的複雜性	1. 說明影片拍攝背景之後放映「狩獵者」影片片段 2. 思考如何避免此類事件的發生 3. 請學生運用魚骨圖分析事件發生的原因及預防策略 4. 討論男性幼教工作者的處境及挑戰	
10-11	C D 理解與體會面對幼兒園職場發生事件的多重面向，評估有效或無效處理方式所造成的後續影響及情緒傳動	10 個幼兒教師與不同對象發生之事件，教師與…案例討論 1. 幼兒案例討論及演示 2. 家長案例討論及演示 3. 同事案例討論及演示 4. 上司案例討論及演示	
12	B 了解台灣幼兒教保專業倫理的發展歷程及其內涵	1. 簡報說明台灣幼兒園教保工作者關注的專業倫理議題及專業倫理草案 2. 學生以自身實習經驗舉例	敘說自身受教育或實習經驗中涉及專業倫理的事件或課題，思考並說明符合專業倫理核心價值的適切作法
13	C 了解基本的四種道德哲學理論（德行論、義務論和效益論、關懷取向）	正義：一場思辨之旅(Michael J. Sandel 著)導讀，面對道德課題的不同哲學觀 1. 簡報說明 2. 學生參與舉例思辨	
14	C D 學習應用「系統的／反思的個案探究方法」面對倫理兩	NAEYC 所發展的「系統的／反思的個案探究方法」步驟 1. 說明「系統的／反思的個案探究方法」 2. 以「老師，我的孩子不需要午睡！」案例進	

C D

分析倫理兩難情境的關鍵問題，在各種角色及利益觀點(關注焦點)衝突之下，仍能考量幼兒的最大利益而做出適當的行動

運用「系統的／反思的個案探究方法」針對 10 個較複雜的幼兒園倫理兩難案例進行討論，並將案例轉化為戲劇形式，演示關鍵片段的互動，其中教師角色需要呈現符合專業倫理的作為。

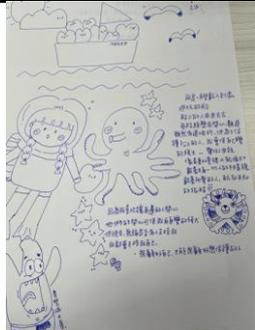
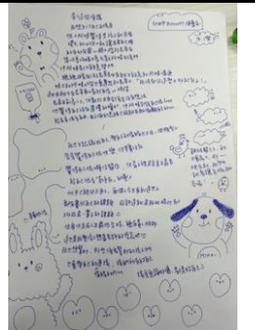
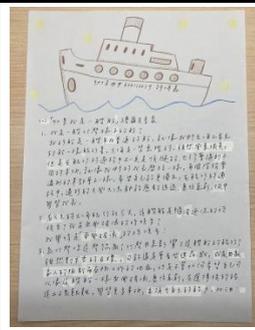
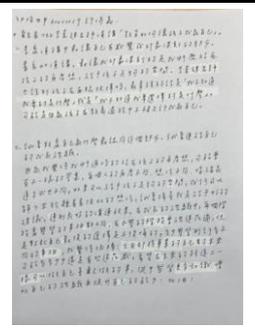
17 期末學習經驗分享

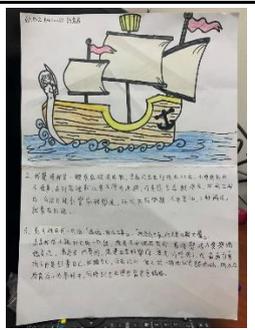
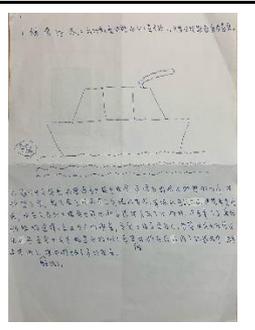
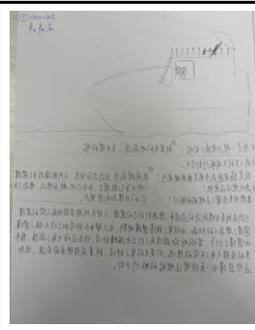
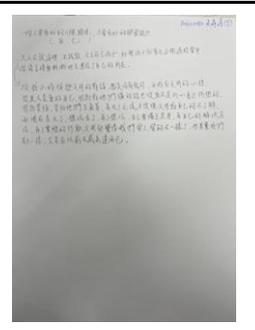
回顧本學期學習歷程
圍圓圈聆聽分享

(二)課堂活動照片

第一周

學生以「如果我是一艘船」繪圖及書寫檢視自己是否能夠獨立思考，書寫 TED 演講觸動自己的片段及聯想，當提供學生多元的表達方式，學生較能用心投入。

			
甲 097	甲 097	甲 039	甲 039

			
乙 038	乙 098	乙 083	乙 083

第三周

敘事工作坊形式讓學生有更多機會與不熟識的同學互動，練習表達、聆聽及觀察。



圖 1: 依卡片圖案進行分組



圖 2: 在每張相片後，貼上寫 2-3 個關鍵字



圖 3: 拿出自己準備的 10 張相片分享故事



圖 4: 利用錄音，可再次審視自己的表達方式



圖 5: 講師巡迴各桌了解說故事者的感覺



圖 6: 寫下說故事者讓你特別有感覺的話

第五周

辯論:「台灣的幼兒教保工作已是一項專業?」



圖 1：安排辯論代表



圖 2：討論辯論的講稿



圖 3：訂定辯論代表的順序



圖 4：老師講解辯論規則



圖 5：進行辯論

第八周

學生觀看新聞案例影片，運用魚骨題練習分析問題發生的原因及解決(改善)問題的策略。





圖 1：觀看案例影片



圖 2：練習分析，繪製魚骨圖



圖 3：老師示範完整魚骨圖



圖 4：運用不同案例練習

(二)教學成果

甲班學生 46 人，問卷回收 43 份(回收率 93.4%)，乙班學生 48 人，問卷回收 48 份(回收率 100%)，整體回收率 96.8%。在五點量表中，學生自評本學期於各項學習成效達到「有進展」及「非常有進展」之間，平均值為 4.2~4.7。

「自我敘說及專業倫理態度問卷」調查結果

	題 項	甲班	乙班	平均
1	我能用口語清楚敘說自己的生命故事或經歷	4.1	4.3	4.2
2	我能用文字清楚表達自己的生命故事或經歷	4.2	4.4	4.3
3	我了解如何成為聆聽他人生命故事或經歷的聆聽者	4.3	4.4	4.3
4	我能敏感覺察自己的情緒狀態	4.1	4.5	4.3
5	我能透過自己經歷的事件進行反思	4.3	4.4	4.4
6	我能體認事件的發生有各層面的因素	4.1	4.3	4.2
7	我能理解面對或處理事件時，了解語言背後想傳遞的訊息是重要的，不同的解讀	4.4	4.3	4.4

	會造成不同的結果			
8	我能理解面對或處理事件時，不同的溝通方式會造成不同的結果	4.3	4.3	4.3
9	我能體認並實踐尊重與接納的(教保)專業核心理念	4.4	4.5	4.5
10	我能體認並實踐公平與正義的(教保)專業核心理念	4.4	4.4	4.4
11	我能體認並實踐負責與誠信的(教保)專業核心理念	4.4	4.5	4.5
12	我能體認並實踐關懷與合作的(教保)專業核心理念	4.5	4.6	4.6
13	我能將自己置於幼兒的位置以了解他們的需求，對幼兒的需求具有敏感度	4.4	4.8	4.6
14	我能將自己置於家長的位置以了解他們的需求，對家長的需求具有敏感度	4.4	4.2	4.3
15	我能將自己置於同事的位置以了解他們的需求，對同事的需求具有敏感度	4.3	4.3	4.3
16	我能透過傾聽他人來面對重大的(教保)專業課題	4.4	4.1	4.3
17	我理解要以誠實的態度獲得共同工作的人及服務對象的信任	4.4	4.8	4.6
18	我懂得如何和幼兒、家長或同事溝通	4.2	4.4	4.3
19	我理解到專業倫理的重要性，以至於有時候不能只是依循工作機構的規範	4.3	4.5	4.4
20	我體會到專業地做正確的事，能讓我自已安心	4.3	4.5	4.5
21	我了解接受專業倫理培訓是重要的，有助於處理專業上的道德衝突	4.3	4.6	4.5
22	我意識到在面對工作上的困難局勢和挑戰時，積極面對的態度是非常有幫助的	4.4	4.5	4.4
23	我會願意透過參與(教保)專業社群來維護和關心專業的發展	4.3	4.5	4.4
24	我認為在進行(教保)專業工作時，納入倫理道德的考量至關重要	4.6	4.4	4.6
25	我不會成為一位只是每天例行地執行(教保)工作(而不反思)的工作者	4.0	4.7	4.4
26	我了解要成為一名優秀的(教保)專業人士，需要重視生活周遭的社會問題	4.5	4.7	4.6
27	我了解在沒有先評估事情後果的情況下，我不應該做出重大的(教保)專業決定	4.5	4.7	4.6
28	我體會到為了好好精進(教保)專業，我不能僅限於學習技術和技能，專業的精神和態度更為重要	4.4	4.8	4.6
29	我意識到如果不能讓我成為更好的人，那麼即使成功也沒有任何意義	4.0	4.3	4.2
30	我意識到為了成為一名優秀的(教保)專業人士，我相信需要投注努力或有些犧牲	4.3	4.7	4.5
31	我能尊重接納主管或服務對象對我(教保)專業工作上的意見	4.4	4.3	4.5
32	我會用心公平對待每位幼兒，保障幼兒的受教權利	4.6	4.6	4.6
33	我傾向選擇對人們有所幫助的工作	4.4	4.7	4.6
34	我認為會有興趣選擇一項專業，並不只是它可以給我金錢和聲望	4.4	4.7	4.6
35	我願意在從事(教保)專業工作時傳達正確的教育觀念	4.4	4.8	4.6
36	我充分了解(教保)專業倫理中所強調的「考量幼兒的最大利益」是甚麼意思	4.3	4.4	4.3
37	我意識到人生很重要的成就感是以合乎專業的方式做自己最喜歡的事	4.5	4.3	4.4
38	我喜歡必須不斷學習	4.2	4.2	4.2
39	我體認到準時完成專業的承諾很重要	4.5	4.8	4.7

40	我了解保護隱私權在(教保)專業實務上的重要性	4.6	4.8	4.7
----	------------------------	-----	-----	-----

(二)教師教學反思

在教學實踐研究進行的過程中，收穫最多的教學者本身，回顧最初試圖改善的教保專業倫理教學課題，以下列面向說明自我的教學反思。

1. 協助學生對自我的了解

經歷與敘事治療諮商師的協同授課，學習到如何以多元而漸進的方式協助學生建立信任關係，而且能夠透過帶領團體的方式讓學生能相互學習聆聽和關懷彼此的生命成長故事，在尊重學生表達意願的前提下，學生能夠逐漸更深入地表達自我，未來可參考此次工作坊之帶領方式協助學生自我覺察。可改進之處是可發展指引手冊或讓學生以自己方式建立自己生命故事檔案，而非僅是以作業形式呈現，更可以讓學生面對自我，為自己而探究。

2. 連結學生受教育經驗的專業倫理課題覺察

關懷倫理學者 Nel Noddings 認為倫理實踐的定力來自情感及關懷的關係，因此在本學期專業倫理課程中透過自我經驗的敘說及與同儕的互動和交流，讓學生有更多機會省思教學者的一言一行對於自己的正向或負向影響，同時思考當自己成為教學者時，要如何帶給幼兒正向的學習經驗，有助於提升學生的覺察力。在這個課題的探討上，藉著作業形式讓學生嘗試將自身經驗連結至教保專業倫理的核心價值：尊重接納、公平正義、負責誠信及關懷合作，此次學生的書寫十分認真，未來可在學生同意的前提下，開放作業的相互觀摩，助於學生看到更多同儕的受教育經驗，覺察教師專業素養的重要性。

3. 提升學生的敘事表達及省思能力

本學期的作業量頗多，但因為有提供敘寫的指引，所以發現學生的論述或敘事較為完整，深刻體會到學生不是不能，而是教師是否提供清楚的期望和鷹架指引。期末考試也是採案例分析等方式讓學生能回家考試，學生較有足夠的時間思考和回答，較之課堂考試，更能看到學生展現自己的所學。

(四)營造同儕互動、共同學習的氛圍

本學期課程安排在桌椅可彈性移動的教室空間，所以因應每堂課的需求，可採取團體及不同的分組方式，打破了固定座位的模式，學生有機會和平日較為陌生的同學互動交流，加上多元的體驗式活動設計，上課氣氛活潑許多，學生投入情形佳。在與諮商師合作的歷程中，亦學習到如何給予參與者具體而正向的回饋，能產生激勵的效果；在體驗活動的設計方面，必須有很完整的事先規劃，包括材料的預備和指導語的清晰說明，都影響著活動的成效。

(三)學生學習回饋

「教保專業倫理」看似是一門很教條式的課程，學生們期末的回饋中多提及原本對此門課程較無期望，課程中多元的教學方式安排，能讓學生有較深刻的對話及較深層的體驗，敘事工作坊的初階課程有助於學生自我了解，並學習同理及聆聽，這些經驗是之後倫理案例分析的重要基礎。茲呈現三位學生對於本學期課程的回饋：

「對於這學期的專業教保倫理課程，剛開學我沒有太多想法與期待，不得不說十幾週下來，對於課程內容份量、各作業內容份量難易度、師資等，都感到意料之外、大開眼界。舉

例來說，剛開學以為像前七個學期上課一樣，照課表乖乖來上課，坐在座位上認真聽老師上課、手寫筆記，沒想過課程滿豐富的，有幾週有心理諮商師來上課，帶我們進行連續性活動、玩遊戲、討論、你說我聽、分享經驗、玩桌遊等各式各樣活動，之後書寫案例省思、看電影、練習魚骨圖分析，最後還有辯論。

最讓我印象深刻的應該是心理諮商師來學校為我們上課的那幾週課程吧！大學四年比較少有偏向團體的活動(我的意思是在諮商暨職涯中心才會接觸到由諮商心理師所帶領的團體諮商、小團體、工作坊等可以幫助心理健康、自我成長的那種活動)像同組同學或班上公開分享個人過去經驗也好，看圖說故事也好，使用紅花卡、彩虹派對卡片也好，回家作業訪問五人也好，這些都是在大學課程上較少出現的課程內容、活動、遊戲、教材，我滿喜歡也享受在其中，透過幾週活動，有所收穫，也感覺更了解自己一點、更了解同學一點。(B064)」

「其實一開始在上這門課的時候，覺得有些麻煩，因為好多作業，而且又要一直回想以前經歷過的事，上課又一直要分組分享，當講師課結束，才了解到在課堂中，我們在學習溝通的能力，和了解他人情緒的能力，與自我省思為何要走幼教方面的工作，更有趣的是透過隨機分組，可以了解平時不會接觸的同學真實想法；接觸魚骨圖時，覺得很難很難，可是到後來發現往問題的大方向走就可以，如這些事影響了那些人、事，並從中找原因所在，之後再以原因提出合適的解決方案即可，這可以讓我們在未來時，更能看到問題的全面性，避免再次犯同樣的錯誤；討論教案的案例可以讓我們嘗試遇到問題時，用哪些方式處理較合適，在處理問題當中，我們應設身處地的思考家長希望我們怎麼做，家長在意的點是什麼，我們要怎麼回應家長，讓家長知道我們知道他擔心的點，所以我們會怎麼處理、配合這件事。(B068)」

「開始原本以為課程進行應該是很枯燥乏味的模式，後來發現是用比較活潑的方式進行課程，前面請的講師，讓我們透過一些活動去更認識自己和同學們，也讓我們回顧從小到現在的自己，透過老師的活動讓我們找回初衷，我覺得這樣的模式很棒!在本學期的課程中，也聆聽了他人對自己的看法和他人的人生故事，原本不熟的同學也變得比較熟悉了，同儕之間的互動這樣很棒,也是很特別的體驗。讓我們學到從他人的角度看自己、表達自己的感受、面對自己的情緒反應等等。老師在課程的後半段，讓我們去思考 12 個案例中，在練習演示的過程中，讓我們可以站在不同的角色上思考，也透過同學的演示去去了解事件當中的過程和感受。身為專業的幼教老師我們要怎麼去面對、處理幼兒、家長和主管、同事的問題，正是我們進入職場需要的經驗，雖然只是模擬，但也讓我們對於這塊比較有概念，同時也讓我們去演示。

之後也看了「心中的小星星」這部電影，電影中老師對於一位特殊兒童的相處和教導方式，從一開始發現這位學生的狀況和像學校反應，之後也請自到學生家中和他父母做溝通，這些等等的過程將來的我們都有機會遇到，我們可以像電影中的老師一樣對於特殊的孩子給予適合的模式和關心，能改變孩子的一生，課程的尾聲運用魚骨圖分析幼兒教保職場相關新聞事件，讓我們學到對於事件我們要如何去分析和統整，讓我們更有系統的方式去思考、整理。這學期的課程很豐富，也學到很多知識。(B009)」

六、 建議與省思

現今大學生長期使用 3C 產品，缺少閱讀長篇文章或論述的經驗，習慣簡短的對話，不習慣於與人進行深度的對談，這些都影響著學生很難進行深入的批判分析思考或是回顧反思自我生命的經驗。然而，在專業倫理實踐的當下，需要對於人際的互動有敏感的覺察能力，要能夠了解不同的角色會有其關注的焦點，而且在對談的過程當中，雙方語言訊息的背後還隱藏著情緒情感的層面，因此對於訊息的接收理解、對於情緒的回應同理以及互動溝通的能力，都影響著專業倫理的實踐能力。

從學生對於本次實施的課程的回饋中，可以看到敘事能讓學生看到自己的生命經驗，重溫當下的情緒狀態，並且在練習互動的過程當中，因為表達者、聆聽者及觀察者的角色反覆輪流互換練習，能讓學生們體會到專注聆聽、關注表達者的心情情感並給予適切的回應，這樣的練習能讓學生學習在溝通過程中給予回饋的方法，此方式突破了僅是溝通技巧的技術性能力培養，未來在教保人員的培訓歷程中，敘事能力應該被視為一關鍵的能力，可融入相關的課程中甚或獨立開課。

本計畫透過行動研究不斷反省、檢視行動的循環過程，相關建議尚包括未來可發展出適用於幼保系的教保專業倫理之課程內容、教學策略及評量方式；可與敘事探究專業教師共同發展適合幼保系學生之自我敘說探究指引，助於學生可以自主學習自我敘說；持續修訂專業倫理態度量表將有助於日後評估學生教保專業倫理之學習成效。

參考文獻(References)

中文

- 王勇智、鄧明宇譯，丁興祥校訂(2012)。Catherine Kohler Riessman 原著。敘說分析。五南出版社。
- 方志華 (2010)。道德情感與關懷教學。台北:學富文化。
- 何縉琪 (2008) 《敘說探究：質的研究中的經驗和故事》導讀與評論。課程研究，3 卷 2 期，頁 117-122。
- 周淑卿 (2003)。教師敘說與當代教師專業的開展。教育資料集刊，28 輯，頁 407-418。
- 邱憶惠、高忠增(2009)。成為一位幼教教師：教師認同之敘說探究。台南科大學報，第 28 期，人文管理類，頁 155-176。
- 武藍蕙 (2010)。幼保師資關懷取向「專業倫理」課程實踐之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所博士論文，未出版，台北。
- 胡紹嘉 (2008)。敘說、自我與認同：從文本考察到課程探究。秀威資訊。
- 姜添輝 (2002)。資本社會中的社會流動與學校體系——批判教育社會學的分析。高等教育教育。
- 張純子(2009)。教師專業認同之敘說探究：一位男性幼兒教師「找尋」與「轉化」的故事。國民教育研究學報，第 23 期：81-111。
- 馮丰儀(2012)。案例教學法在大學專業倫理課程應用之探討——以教育行政倫理課程為例。慈濟大學教育研究學刊，8 期。
- 蔡敏玲、余曉雯譯 (2004)。Jean Clandinin ,Michael Connelly 著。敘說研究：質性研究中的

經驗與故事 (Narrative inquiry : experience and story in qualitative research)。台北：心理。
魏惠貞 (2008)。各國幼兒教育。心理出版社。
饒見維 (2003)。教師專業發展：理論與實務。台北市：五南。

英文

- Chan, E. Y. (2012). The Transforming Power of Narrative in Teacher Education. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(3).
- Clandinin, D., & Connelly, F. M. (1998). Stories to live by: Narrative understandings of school reform. *Curriculum inquiry*, 28(2), 149-164.
- Freeman, N.K.(1997) Mama and Daddy Taught Me Right from Wrong-Isn't That Enough ? *Young Children*, September, 1997, 64-67.
- Pérez-García M. P., Latorre-Medina M. J., Blanco-Encomienda F. J. (2015) .Fostering professional ethical competence during teacher training practice. *Pedagogy*, Vol. 118, No. 2, pp. 5-17.

附件一

「心中的小星星」討論問題

保 20200903

一、試著以生態理論來看主角的學習成長歷程？

二、影片中的細節討論：

1. 公車司機可以拉著小孩領子，反映這個社會如何看待孩子。
2. 伊翔遭鄰居霸凌經驗 (大個子男孩撒謊說衣服被翔罰撕破)→對孩子的影響。
3. 家長對孩子之間打架的態度。→台灣的家長？
4. 爸爸和媽媽的角色，如果爸爸媽媽都一樣重視競爭嗎？為何媽媽無法作主？
5. 哥哥和弟弟的差異，造成伊翔的壓力，手足的差別待遇造成的影響？
6. 伊翔如何抒解自己的情緒？和水打架、用牙刷假裝打架情境，看到孩子在找出路？
7. 語文老師和數學老師的責難和處罰→教師面對孩子不會或落後的反應如何影響孩子？
8. 老師要學生罰站的功能？回想伊翔罰站過程？
9. 伊翔逃學上街的段落，導演想表達的是？何處是「教室」？什麼是「學習」？印度的社會階級？
10. 孩子功課上的錯誤，如何對待？我們歷來被如何對待？ $3*9=3$ 孩子的解答想法是？
11. 校長說伊翔需去特殊學校？特殊學校的系統制度→家長和孩子的感受？
12. 爸爸為什麼決定送伊翔去寄宿學校？爸爸對孩子的重視？
13. 排燈節時伊翔的心情？他對鄰居說「不害怕」，其實…
14. 爸爸媽媽將伊翔留在住宿學校時，學校安排，適合？一個冷漠在看報紙的老師，沒有溫度…如何幫助孩子轉換環境？
15. 老師期待唯一正確的答案(詩的意思？畫畫課老師教的？體育老師教的？英文老師教？) 影響伊翔的自我概念：「我是怎麼樣的人？」
16. 老師如何影響其他的孩子看待伊翔？「超級大白癡？」

17. 爸媽竟未察覺孩子的處境？我們有把握當一個覺察孩子處境的家長或老師？
18. 伊翔在學校的支持是？同學、那個湖？
19. 尼康老師的型像是？(創意、夢想、個別互動，讓孩子成為共同體-繪畫比賽發想)
20. 媽媽為了哥哥比賽，沒依約探視伊翔。約定對孩子的重要性？
21. 看到一位老師帶來的轉變？對伊翔、對其他老師、對其他孩子。
22. 我們身邊有沒有伊翔？