

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PHA1080104

學門分類/Division：人文藝術及設計

執行期間/Funding Period：108 年 8 月 1 日至 109 年 7 月 31 日

計畫名稱/Title of the Project：

心智圖與電影閱讀提升大學生口語表達組織能力之行動研究

配合課程名稱/Course Name：

看別人的電影、說自己的故事

計畫主持人(Principal Investigator)：鄭姍姍 助理教授

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：明新科技大學/資訊管理系

繳交報告日期(Report Submission Date)： 109 年 8 月 7 日

1. 研究動機與研究目的

(1) 研究動機

一個大學畢業生除了專業能力外，哪一項能力是就業職能需求中所必備的能力呢？若要回答這一個問題，只要搜尋 104、1111 人力銀行又或者是高階的 LinkedIn 人力媒合社群，皆能看到「口語溝通表達能力」是各職缺中所要求的基本能力。新加坡前總理李光耀認為，在 21 世紀，若想要與世界的人才競爭，就需要具備快速汲取訊息和正確有效表達自己的能力(洪蘭，2010)。另外，Caroline Jagoe 在國際人權宣言 70 周年紀念地發表演說中，提到「人只有透過溝通及表達，才能讓他人知道他是誰；也是透過溝通，人們才能受教育、發展關係並參與各項活動」(Jagoe, 2018)。

既然「溝通表達能力」如此重要，在國內，學生們真實的狀況是如何？自從大學推甄加入「面試」後，研究者一再地發現：大多數的學生無法在有限的時間內，有條不紊地介紹自己。另外，於課堂中，無法清楚表達自己的看法；於專題發表中，無法有條理地介紹自己所發展的系統或所做的研究，都更讓研究者體會到學生口語表達能力的缺乏。

「口語表達」能力的重要性也在研究中顯現。許多研究結果指出口語表達能力較好的學生，不只在數理與讀寫上表現較傑出，也更勇於扮演團體中的領導角色，最終，也因為他們較優的口語溝通能力，而在職涯發展上有更多的機會擔任重要職位(親子天下，2017)。因此，學者們長久來呼籲，口語表達能力的培養，不應該再侷限於口語傳播科系的課程中，而是所有課程中，都須提供學習者學習口語溝通的機會，甚至應該開設以培養學生口語溝通的跨領域課程給學習者(Dunbar, Brooks, & Kubicka-Miller, 2006)。

(2) 研究目的

在上課的過程中，我發現也許學生的根本問題，不在技術的學習上，而在於不知道如何將自己的故事，有系統、有主軸的分享給觀眾或聽眾。細分下來大致可以將目前大學生溝通、表達與分享能力所遭遇的困境問題細分為二：

(i) 於閱讀或聽取資訊後，無法有系統的重新組織後再轉述。

(ii) 對於自己的故事、生活經驗、專題研究等，無法有主軸、有條理的表達與分享。

因此，本研究目的即為：觀察並反思是否有適當的課程設計能夠改善學生的口語表達能力？學習者在這樣的課程設計中，是否能夠將龐雜的故事資料，去蕪存菁，在有限的時間內將所欲表達的意見及故事清楚的表達。當然，在課堂中教師同時也是一個研究者，也將觀察課程中哪一個學習或教學元素對改善學生的口語表達能力幫助最大。

2. 文獻探討

(1) 口語表達的相關研究

「人只有透過溝通及表達，才能讓他人知道他是誰；也是透過溝通，人們才能受教育、發展關係並參與各項活動」(Jagoe, 2018)。因此良好的口語表達，不僅僅是將自己的想法說出來的行為而已，更是個人與世界連結的重要關鍵。而根據學者的說法，一個人口語所表達出來的，其實是他心裡的思維(陳儀君，2005；林欣穎，2009)。因此，個人若要表達的清楚，必須先把要陳述的內容脈絡想清楚。另外，學者認為良好的口語表達方式，應該掌握以下原則：在表達的過程中，內容要豐富，明確的掌握重點且要條理分明、語音清晰、音量適中、並有

適當的抑揚頓挫(陳儀君, 2005; 林欣穎, 2009)。綜合學者對「良好的口語表達」的定義, 口語表達的教學不僅要注意語音的部分, 例如: 口語的清晰、語音的抑揚頓挫等, 更重要的是內容的條理脈絡的掌握。另外, 學者也指出, 溝通時除了了解自己與他人的陳述主軸外, 使用視覺搭配語言的呈現(例如: 使用影像、手勢搭配口語表達)也能使雙方溝通更有效(Chung, Yoo, Kim, Lee, & Zeidler, 2016)。

以「口語表達」為關鍵字, 搜尋台灣博碩士論文知識加值系統中, 發現共有 115 篇相關研究。而近年來有關「口語表達」的研究, 若以教學方法探討, 大多數的研究以資訊科技融入、桌上遊戲、故事結構分析、閱讀理解教學、對話式閱讀、遊戲式教學、鷹架式教學、使用繪本、合作學習等方式進行。若再加上「心智圖」為關鍵字, 會發現於 115 篇論文中僅有 6 篇於內容中提及「心智圖」。但閱讀後發現, 僅有 3 篇將心智圖概念或軟體融入口語表達的教學中。而這三篇研究結果指出, 「心智圖」的使用有助學生改善閱讀理解與口語表達能力(林佳芬, 2013; 吳貞儀, 2015; 吳瓊芳, 2018)。在這 115 篇博碩論文中, 大多數的研究對象為幼兒、國小學童、自閉兒、智能障礙學童、外籍配偶、語言障礙(語言發展遲緩或失語症)、外語學習者及國中學生。針對大學生的非外語學習口語表達研究, 並未在近年中的研究出現。而其中有研究結果指出, 「心智圖」的使用有助學生改善閱讀理解與口語表達能力(林佳芬, 2013; 吳貞儀, 2015; 吳瓊芳, 2018)。劉盛年(2011)其研究結果指出: 透過「看電影, 學說話」的教學方案, 國小學生在說話內容、流暢及條理的表現上有顯著的提升。

(2) 心智圖

Tony Buzan 為了更有效率的將所學知識及筆記有組織的整理出來, 於 1974 年提出一種輔助思考方法, 他並將此方法命名為心智圖(Mind Map); 心智圖的製作包含兩種技巧, 一為 Brain Flow, 另一為 Brain Bloom。Brain Flow 幫助學習者抓住思考主軸, 而 Brain Bloom 則能夠幫助學習者產生更多的想法(孫易新, 2007)。Buzan(2000)心智圖的製作需使用不同顏色、圖像、線條、關鍵字、符號來將自己腦內的概念呈現出來, 通常以腦神經網絡方式呈現。心智圖很快地便被應用於學習者的學習上, 此方法鼓勵學習者使用關鍵字、樹狀結構圖及網路脈絡方式去呈現自己的想法及知識(許麗齡、章美英、謝素英, 2008)。因此所謂的心智圖就是個人將其想法具體化的方法之一。通常製作心智圖時會以一個概念為中心, 再將其他概念連接至中心概念上, 如此不斷擴散。而學者相信心智圖法可以用來訓練思考、增進記憶力和解決問題(孫易新, 2010)。

學者歸納各研究結果可發現, 心智圖的使用對學生於分析、聚焦、創意、記憶有所助益(江淇, 2018)。例如: 陳建霞(2008)指出心智圖對於學習者的分析能力有所提升, 透過使用心智圖, 學習者可以於設定中心概念後, 透過不同分枝的發展展現其創意, 也可以透過心智圖提供的全景圖, 掌握與檢視其思考方向, 進而避免個人的思考過於發散, 而導致偏離主題。另外, 製作心智圖可以幫助學習者透過圖像及關鍵字的方法, 將知識及記憶彼此連結, 有助於記憶提取時獲得較多的回憶線索, 進而幫助學習者對於知識或事件的記憶(孫易新, 2002; 林慧珊, 2011; 江淇, 2018)。學者相信由於心智圖著重在學習者以自己的方式, 對知識或記憶進行分析編碼並運用視覺策略, 有效增加記憶量與記憶保留, 因而提升知識的記憶量及停留時間(蔡淑如, 2005)。而在溝通方面, 由於心智圖能夠幫助學習者沿著思考脈絡前進, 進而協助他們於分享時更清楚的將自己的想法表達出來, 所以心智圖的使用, 於會議討論、合作學習、問題解決與互動溝通上都大有助益(孫易新, 2002; 江淇, 2018)。

對於口語溝通來說，說話者無論要「如何說」，首先都必須先了解要「說什麼」，以及「對誰說」。因此透過使用心智圖，學習者可以事先分析說話的內容，及說話的對象，透過設立中心主題、發展分枝故事，並沿著故事脈絡述說，應可改善學習者不知道如何說及說不清楚的狀況。以下圖 1 以部落客 BLK176 以 XMind 所製作的心智圖為例，即可看出透過心智圖，學習者可以如何將自己要說的想法以結構及步驟化的方式呈現。

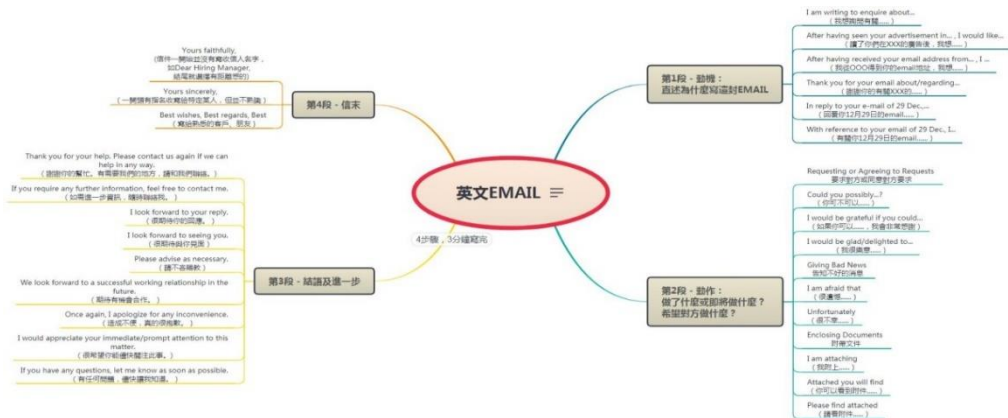


圖 1 步驟化心智圖

圖片來源 BLK176 (2016.12.22) 寫英文 Email 的心智圖教學模組 取自

<https://bigelk176xmaps.blogspot.com/2016/12/email.html>

心智圖除了提升學生記憶力，幫助學習者更有組織地呈現其想法，更有研究者發現，使用心智圖能降低學習者於產出作品時的焦慮感(王詩涵, 2018)。許多研究也指出心智圖能降低學習者的認知負荷，達到提升學習成效的結果(黃紘昱, 2018)。

由於上台分享對學生來說可能是一件令其焦慮的事情，因此事前透過心智圖的製作，不僅能夠降低學習者的焦慮感，更可以協助他們整理自己的故事，抓出自己要分享的故事脈絡與主軸，進而得到較好的口語表達結果。因此本教學研究中將融入心智圖的製作，以協助學習者提升其口語表達能力。

3. 研究方法

本教學實踐研究的產生乃是基於研究者於教學現場中所發現的問題，並亟欲透過教學解決此問題。因此，諸多研究方法中，行動研究法最適合本教學實踐研究的需要。行動研究便是將行動與研究結合的一種研究方法；即情境中的參與者基於解決實際問題的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，輔以實際行動解決該問題，並在過程中進行有系統的研究；因此行動研究是一種講求發展實際問題解決之道的研究方法(蔡清田, 2013)。這種研究法強調由實際工作人員在實際情境中進行研究，並將研究的結果應用到同一個情境中。因此在本教學實踐研究中，研究情境便是學校、課堂、專題發表現場；研究主題即為學習者的口語表達能力低落；而研究中的實際參與者則包含了教師與參與於課堂中的學習者。以下將對研究架構與研究對象等進行說明。

(1) 研究架構

本教學實踐研究與口語表達教學相結合。研究者期望透過電影、心智圖及同儕互評機制結合而成的新教學策略，來提升學習者的口語表達能力，使學習者能夠有組織、有條理的重

述所聽見的故事或事件，並沿著自己想要分享的脈絡在有限的時間內陳述自己的故事與意見。而研究者也在此過程中，透過觀察、反思、修正發展出有效的口語表達教學活動，並促進自己的專業知能。因此，此研究架構中，可將各元素分為：課程活動、參與者、教學研究與學習成果。研究架構如下圖 3 所示：

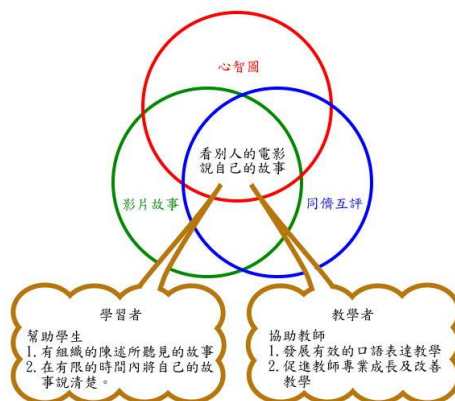


圖 2 研究架構圖

(2) 課程設計

由於電影產業的蓬勃發展及台灣電影作品於世界發光發熱，有越來越多的年輕人，會選擇看電影當作休息時間的娛樂活動之一。根據國家電影中心於 2017 年 12 月底所做的數據報告可知，光 2017 年一年，電影的觀影人數共有 4,308 萬 1,847 人次(Lin, 2017)。也就是說，台灣人每年至少會上電影院看一次電影。而這些尚不包括於行動裝置上註冊 Netflix、Fox+ 或者於家中裝置中華電信 MOD 的用戶。而不管電影或影集、戲劇都是將某一個故事透過鏡頭、場景、對白方式在有限的時間內表達出來。因此於課程設計時，採用影片(包含長片、紀錄片、微電影、品牌行銷廣告等)來教導學生如何分享自己的故事。

本教學實踐研究所探討的範疇為「看別人的電影，說自己的故事」課程中的教學活動。此門課程為研究者為了提升學生口語表達能力所新申請開設的課程；該課程為單學期課程，開設於 108 學年度下學期。教學設計以心智圖結合影片進行之。其中，影片選擇以校內圖書館或研究者個人擁有具有公播版權的影片為主。影片選擇標準則以故事明確、具討論價值或得獎作品為主。影片名單包含：被遺忘的天使中文篇、小小鼓手、告白、誰先愛上他的、分居風暴等影片，實際採用影片順序將於課堂開始，隨學生討論狀況及學習需要彈性異動。另外，於課程進行時，將要求學習者產出個人及團體心智圖。另外，由於課堂中要求學生錄製個人故事、及電影故事重述的錄音檔，因此可錄音的行動裝置，也是必備學習資源；而目前大多數的學生都有使用手機的習慣，對於沒有手機的同學，研究者將提供錄音筆，以方便學習者錄製音檔。而評量方式以同儕互評為形成式評量及總結評量的補充。因此本研究的研究範圍，僅以「看別人的電影、說自己的故事」中學生口語表達(含上台及錄音檔)、心智圖、同儕互評等活動進行研究。

(3) 研究對象

於 108 學年度第二學期修讀「看別人的電影、說自己的故事」的同學有 67 人。一位同學僅出席期中之前的課程，因此僅有 66 位同學完成整學期的活動。這 66 位同學來自不同的科系、不同的年級，學生來源科系及年級分布如下圖 3 與圖 4：

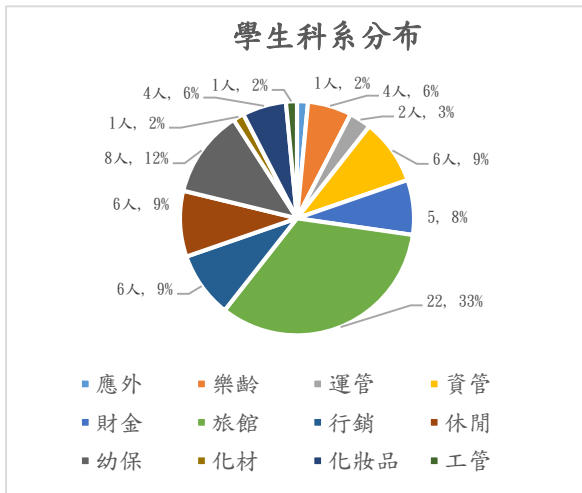


圖 3：學習者科系分布

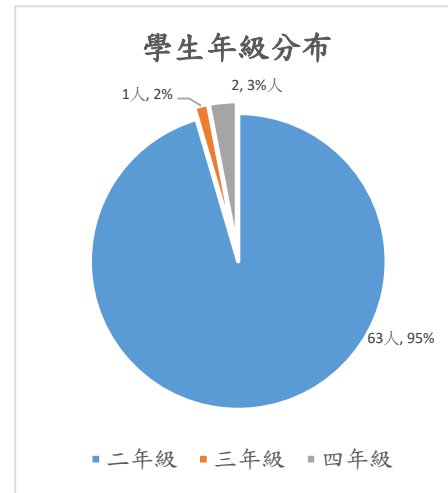


圖 4：學習者年級分布

在本課程中，二年級的同學參與的人數最多達 63 人、三年級的 2 人、四年級的一人。另外以學院來分，服務、管理、工學院、人文社科學院皆有同學修讀，而以服務學院的學生最多共 36 人，其中旅館系 22 位學生修讀本門課程就佔課程人數的 1/3。

4. 教學暨研究成果

(1) 教學過程與成果

本課程於第一週課程開始時即告知學生將有大量上台及口語表達的機會，為的是讓同學們能預備好自己隨時可能上台有上台的機會。在授課時，除了引導同學解構電影故事的走向，也教導同學心智圖的製作方式，並產出該影片的心智圖。課程中的活動包含：

- A. 影片觀看與討論：由於本門課程學校僅安排 2 小時的授課時間，因此課程開始安排的電影皆為短篇的電影包括「小小鼓手-呂岳峻的故事」及「被遺忘的天使-中國篇」等 2 部電影。而於的五週開始進入長片的觀賞，因此在課程安排上，教師會於課程開始先以口語方式介紹影片故事的發生背景，於介紹結束後撥放約 1 小時左右的影片。在影片結束後進行討論；而後在隔週進行心智圖發表及故事重述。



圖 5：學生觀看影片



圖 6：學生討論中

- B. 心智圖繪製：影片觀看後，要求同學以心智圖方式，將他們接收到的故事繪製出來。在這之中也須提醒同學，他們於隔週發表時，須以心智圖為一句去重述這一個故事。而心智圖的繪製分為個人心智圖及團體心智圖。團體心智圖的使用通常會搭配討論，並於發表時張貼於教室四周，讓其他組成員也可以看的見；而個人心智圖的產出則以個人反思

故事為主，由單一學生繪製，並發表於課程群組中。

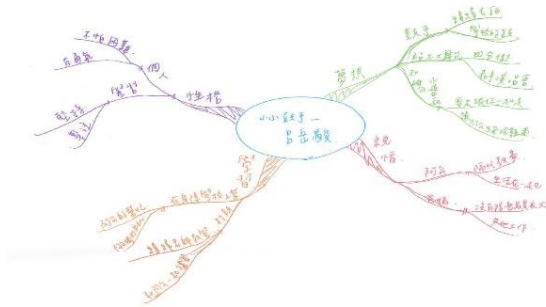


圖 7：學生個人心智圖



圖 8：團體心智圖發表中

- C. 同儕互評：本課程中，同儕互評的導入，乃是希望藉由學習者本身擔任評分者這樣的身分，而讓學習者因為評分的過程而產生內在反思，進而改善學習者自己的學習表現。因此在本課程中，採用林佳芬(2013)的口語表達評量表中的原則，讓評分者有評分依據。其評分標準包括：音量是否適中、速度是否恰當、神情是否自然、動作是否合宜、是否掌握重點、條理是否分明、語句是否完整、是否淺顯易懂、是否有適當舉例、是否有效傳達故事等。
- D. 口頭發表：由於有電影當成說故事的基礎，因此將電影的故事重述一次是本課程中的基本要求。在課程中，每一位同學都會被邀請上台，重述他從影片中所看到的故事。



圖 9：學生上台發表



圖 10：學生發表中

(2) 教學反思與教學設計改進

經由前四週的教學發現，有幾點狀況會影響同學們的課堂表現及學習：

- A. 心智圖的繪製不符合原則→自評檢核表協助檢核：雖然在課程中，教師已經教過同學們如何繪製心智圖，但有些同學所繳交的心智圖，並不符合心智圖繪製的原則。例如：沒有使用關鍵字，而是以句子的方式呈現；不是以腦神經的方式進行繪製，而是以節點圖方式進行。



圖 11：以句子方式繪製心智圖

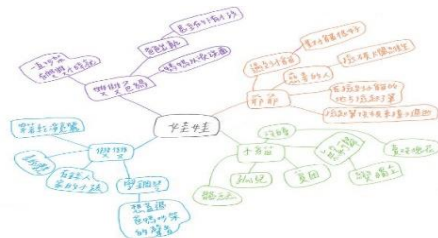


圖 12：以節點方式繪製心智圖

因此，為了使同學更清楚心智圖的繪製原則，除了重新教授心智圖繪製原則外，也提供簡秀姬(2010)所設計的心智圖檢核表給同學們，希望同學透過自評表，能夠在每次繪製

心智圖後，進行自評，進而改善其心智圖的成果。

心智圖檢核表						
主題						
學號	姓名	自評分數				
項目	說明	非常符合	符合	有點符合	有點不符合	非常不符合
主題	主幹上的關鍵和標語涵蓋了所有重點。	6	5	4	3	2
標語	主幹上的關鍵字和圖形只涵蓋了部分重點。	6	5	4	3	2
	有設置分類，但不理想。	6	5	4	3	2
色彩	主幹和相對應支幹的標語均用不同顏色。	6	5	4	3	2
	有運用色彩，但分支的顏色重複。	6	5	4	3	2
	整個心智圖僅用同一顏色，或是沒有顏色。	6	5	4	3	2
圖標	在作品中沒有使用圖標表示。	6	5	4	3	2
	在作品中沒有使用圖標表示。	6	5	4	3	2
	正確使用關鍵字原則。	6	5	4	3	2
關鍵字	把關鍵字寫成句子。	6	5	4	3	2
	關鍵字的書寫的方向錯誤。	6	5	4	3	2
可閱讀性	我能夠照著我自己的心智圖把我的想法說一次。	6	5	4	3	2
	將一段時間再看我的心智圖，我還是能理解這張圖。	6	5	4	3	2

圖 13:學生自評用心智圖檢核表

- B. 不知道如何應用心智圖到生活中 → 以文本重新教授：在課堂中，發現學生們於抓重點部分，常常會抓不出重點，於是於第五週，特地以三篇不同作者描述衛道中學石伯男修士的故事進行教授心智圖的繪製。此外，在第六週，則以鋼鋸嶺戴斯蒙、賣菜阿姨陳樹菊、大愛-余艷的故事文本讓學生學習從文本故事中抓重點。希望透過這樣的練習，他們能轉移在本課程中學習到的心智圖摘要能力到他們其他學科的學習上。
- C. 手機的干擾 → 改為紙筆方式進行：本課程中原定讓同學使用 X-Mind 進行心智圖的繪製，但因為授課教室並非在電腦教室中。又因為新冠肺炎的關係，原本讓同學分組以筆記型電腦進行繪製方式同學也覺得不方便。因此，改用 Coggle，讓同學在手機上繪製心智圖。但這樣的方式，研究者也發現會有 2 個缺點：一是手機上繪製心智圖，會因為手機螢幕過小，而無法順利繪製；另一個缺點則是學生很容易受手機的干擾，進而分心，不能專注於課堂中的學習。為了因應手機螢幕過小，無法順利繪製心智圖的情況，課程中改用紙筆讓同學們進行心智圖的繪製，再以拍照上傳群組的方式分享給同學。而團體的心智圖，則再發表當天張貼於教室四周，讓同學可以根據他們自己的團體心智圖發表。
- D. 故事不斷的重複 → 增加新的模擬活動：由於課程中是以影片為基礎，讓同學觀看完影片後，繪製自己的心智圖後，再將故事重述。但經過幾週的發表後，會發現同學們所說的故事因為都大同小異，甚至有同學會上網 Google 影片介紹，直接用念的方式將故事重述。另外，也因為故事都是同學們看過、聽過的，有同學就會因此分心使用手機，就算是進行互評時，也有這樣的情況產生。也因此導致互評時，同學偏向給予高分。為了改善這樣的情況，在第七週之後，選擇富含各種討論議題的電影，並將說故事變成針對議題想法的介紹與感想的發表。另外，為了使活動更多元，且讓同學能夠更專注在影片、心智圖與口語表達，再之後的活動中，也加入了模擬法庭的活動，讓學習者以不一樣的身分與角度，來重述故事。除此之外，於最後 2 週的活動中，讓學習者選擇跟自身相關的題目，進行故事的論述，也讓故事變得更多元豐富。

教師透過在課堂中的觀察，並思索如何讓學習者更願意投入於課程中，進而產生不一樣的課程活動，讓後續課程進行得更順利。

(3) 學生回饋

大部分的同學，修讀這一門課程的原因，只因為看到課名是「看電影....」，因此他們以為這是一堂輕鬆的營養學分，只要看看電影、寫寫心得報告，所以選讀了這一門課。

“當初是看到標題後，以為真的只是看電影然後分享一下自己的看法而已，而且再加上自己跟的好朋友們也都一起相約選了這門課，就自然而然跟著選了。”

“一開始以為是可以看看電影就可以輕鬆取得學分的超級輕鬆通識課，沒想到我是被名字騙進來的，但雖然說是被騙進來的，但這堂課裡頭可以常常說話、發表意見，和平常死板板的課程不一樣。”

“當初選的時候以為涼到爆炸，以為只要看看電影坐著發呆就好，但後來老師有說上課會需要說話，但我不害怕所以就沒退了。”

除了以為這是一門很輕鬆的課程而選讀的；當中也有同學是因為興趣是看電影而選擇這一門課程的。也有些同學是因為其他人的介紹而選讀。當然也有些同學只因課程名稱吸引人，又不知道要選些什麼而選讀的。

“因為自己本身很喜歡聽別人的故事也喜歡看電影所以才選擇這門科目。”

“喜歡看電影🎬”

“因為別的通識課我都不喜歡，我自己又很喜歡看電影，所以選擇這門通識課。”

“因為一年級通識上課的學姊介紹，通識可以選看電影說故事，她說很有趣。”

“其實我一開始是抽到生涯規劃，但上了第一周的課覺得算比較沉悶的課，後來有同班同學推薦這門課不錯，我就選了！”

雖然因為不同的理由進到本課程，但對於課程中安排的活動，同學也都覺得有趣。

“一開始是因為名稱的關係，以為是看電影寫心得之類的，沒想到是個互動較為豐富的課程，上過之後覺得蠻好玩的。”

“因為我很喜歡看電影，所以選了這門課，果不其然這堂課真的十分有趣，我們看了很多不同性質的電影，也聽到了很多人敘說自己的故事，老師也很可愛！常常給我們很多歡笑，我覺得這堂課很好玩！”

雖然同學們覺得這門課不枯燥、好玩、有趣，但他們也覺得相較於其他課程，這門課的功課比較多，需要站上台的機會也比較多。

“老師作業比一般的科目還多，要大家分享自己的事”

而問到在課程中加入心智圖對他們的影響時，大部分的同學都覺得心智圖的繪製對於故事的表達或概念的呈現是大有助益的。同學們覺得心智圖的應用讓他們能將複雜的故事簡化成要點，也覺得可以幫助他們在表達時更快地抓住重點，並學會以不同的角度觀察同一件事物；除此之外，他們也能將在本課程中所學到的轉移到其他學科的學習上。

“更能解析一個事件的脈絡，也讓別人能更清楚的了解一件事情，透過簡單的文字與圖繪，把一些可能較難懂的事件做個簡單化，讓人能快速的理解。”

“可以從中知道一個大綱理的最重要細節，一個小分支都是不可缺少的重點，學到以後上課不管上什麼課也可以只用心智圖來表達重點，像是一個彩妝為主體，就可以分支它的用具、品牌、價錢等等，心智圖 真的很好使用”

“最近因為有報名師培的面試，而更懂得利用心智圖寫自己的自我介紹等等的資料，瞭解到心智圖其實是給自己一個指標，提醒自己內容要圍繞在這個指標裡。”

“學會整理了自己的思緒和整個故事的重點，比起在腦子裡想的亂七八糟還打結，不如會畫出來會比較容易一點，把心智圖畫出來後，思緒會清楚許多，也可以抓的到重點，和別人說說明的時候也容易一點”

“雖然抱怨心智圖真的很麻煩，但可以訓練我抓取重點的能力，而且在畫心智圖的時候我還會思考這句話能不能讓對方輕易的理解，所以我也加以學習到了站在觀眾角度看事情的態度。

而被問到課程中的重點活動「口語表達」時，大部分的同學都表示，雖然要站起來發表是一件令人害怕的事情，但隨著越來越多的經驗累積，他們也越來越有勇氣站起來將自己的故事與想法表達出來並與人分享。除此之外，在本課程中同學們也有一個意外的收穫，就是：傾聽他人。

“我覺得要站在別人面前發表自己的意見這件事情對我來說是一個很大的挑戰，因為我是個害羞內向的人，所以每次這種要上台發表的時候，我都會緊張害怕不敢大聲說話等等，但是自從上了這門課後，我才發現原來我也是可以做到的，可以勇敢且有自信的面對大家說話。”

“我覺得我有因為這堂課，變得比較敢在大家面前表達，站在別人面前表達是一個輕鬆的事情，但是如果對於太多人，我還是會有點緊張，希望隨著時間的增長我可以對於表達越來越順暢，以便未來發展。”

“站起來訴說自己的故事，可以讓我更敢得去發言自己的感想！”

“學習到了如何表達、和他人溝通、還有如何傾聽他人的故事並給予想法，也變得比較敢發表自己的看法，與他人交流分享，才會有更多的成長。”

“每個人都很有自己的想法，我也會很專心的去聆聽，在這堂課上我聽到了很多人都有自己不一樣的想法，在這其中也可以去知道很多人自己的故事，和經歷我覺得

這是非常可貴的！”

這門課打開一扇窗，讓他們聽見多元的觀點與看法，讓他們自己體會到：原來我與其他人的看法是不同的、原來別人的想法是這樣的。有了表達與傾聽，這樣不同的意見交流，學生們在這裡也吸收了別人的養分，相信未來能夠成為一個懂得包容別人、尊重異己、包容力更強的人。

除了口語表達外，在第四週後，為因應學生的學習情況，教師將重述故事的方式以議題討論或模擬的方式進行，同學們對於這樣的方式來重述故事都是持正面態度的。有許多同學在質性資料中指出，他們印象最深刻的活動便是模擬法庭與電影中的議題辯論。透過這樣的活動，他們能以電影中不同的角色為出發點來呈現故事，也可以在對手戲中，看見別人是如何表現自己的想法的。

“印象最深刻的是看完電影後的辯論大會，那時候很害怕抽到自己以及一開始搞不清楚該如何辯論，到後來聽同學們辯論的過程中，覺得有很大的收穫，原來每個人的看法跟觀點都不同，可以因為自己的說法而改變一件事，這真的是一個很大的學習機會。”

“最深刻的就是法庭角色扮演那次，因為是第一次用這種方式上課覺得很新奇，角色明明都是一樣的，但因為角色扮演的人不同，那個角色表達出來的想法就不一樣，也可以透過這個看同學們對這個角色的詮釋和想法”

“...看完分居風暴後讓同學們演出來，當時第一次表演同學們都不知道說什麼，但老師說把電影中的劇情描述成自己的想法演出來，第二次表演，同學們就蠻放開的台下的同學看的很開心”

(4) 結論與未來建議

本學期融合影片、心智圖與同儕互評進行本課程。並在課程中採用行動研究的精神，透過教師課室觀察、反思，在進行課程活動的改進。從學生的質性回饋上來說，學生對於這樣的上課方式都是覺得有趣。而課堂中的活動安排、不管是心智圖+故事分享、議題辯論、模擬法庭、角色扮演等，都讓學生有不一樣的機會去表達。期末故事分享，同學也在觀看其他人的影片中，獲益不少。但從授課以來，研究者發現雖然學習者在這過程中變得比較敢發表自己的想法、陳述自己的故事；但他們在表達時，神情與動作仍然會有較為僵硬的狀況出現。儘管研究者曾邀請口語表達的專家到課堂中分享如何更有效地傳達，學生的表現仍然無法改善。因此研究者建議，未來可以在課堂中，加入肢體與表情表達的相關教學活動，讓學習者除了願意站起來發表外，他們的發表也能因為神情自然、動作合宜而加分。

備註：

感謝教育部教學實踐研究計畫經費支持本行動研究計畫

由於教學活動設計變更，因此僅進行一次同儕互評，其餘評分由教師與3位專家進行評分。

5. 參考文獻

- (1) 王詩涵(2018)。心智圖融入國中生寫作教學成效之行動研究(未出版碩士論文)。國立高雄師範大學：高雄市。
- (2) 江淇(2018)。心智圖對國小二年級學生閱讀理解能力之影響(未出版碩士論文)。國立臺南大學：台南市。
- (3) 吳貞儀(2015)。故事結構教學對國小四年級學生閱讀理解及口語表達能力之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- (4) 吳瓊芳(2018)。Maps 教學法促進國小五年級學生閱讀理解與口語表達能力之行動研究(未出版碩士論文)。國立高雄師範大學：高雄市。
- (5) 林佳芬(2013)。運用團體心智圖提升口語表達能力之行動研究-以五年級社會科教學為例。(未出版碩士論文)，國立臺北教育大學，臺北市。
- (6) 林欣穎(2009)。以故事教學提升國小學童口語表達能力之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺北市立大學，台北市。
- (7) 林慧珊(2011)。心智圖教學對五年級學童創造力與語文學習態度之影響(未出版碩士論文)。國立臺南大學：台南市。
- (8) 洪蘭(2010)。理直氣平勇於改變才會進步。台北：遠流
- (9) 孫易新(2002)。心智圖法基礎篇 Mind Mapping：多元知識管理系統 1。臺北縣：耶魯。
- (10) 孫易新(2010)。孫易新心智圖法~培養孩子的思考力與學習力。台北市：浩域企業顧問。
- (11) 孫易新(譯)(2007)。心智圖聖經(原作者:Tony Buzan、Barry Buzan)。新北市:耶魯國際文化。
- (12) 許麗齡、章美英、謝素英(2008)。心智圖-一種促進學生學習策略的新工具。護理雜誌，55(2)，76-80。
- (13) 陳建霞(2008)。論思維導圖在語文教學中的應用。湖北廣播電視大學學報，28(5)，148-149。
- (14) 陳儀君(2005)。說故事活動對國小五年級學童口語表達能力影響之研究(未出版碩士論文)。國立臺中師範學院，台中市。
- (15) 黃紘昱(2018)。雲端數位心智圖融入教學對大學生學習成效之影響(未出版碩士論文)。國立台灣科技大學：台北市。
- (16) 劉盛年(2011)。經由閱讀電影提升學生說話能力的行動研究—以「看電影，學說話」教學方案為例(未出版碩士論文)。國立臺北教育大學：台北市。
- (17) 蔡淑如(2005)。心智構圖對增進國小智能障礙學生文章內容記憶之成效(未出版碩士論文)。國立台北教育大學：台北。
- (18) 親子天下(2017年9月)。口語表達能力和讀寫算一樣重要。翻轉教育 親子天下 X 教與學的對話。取自 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/3883>
- (19) 簡秀姬(2010)。心智繪圖在國小說話教學上應用之研究(未出版碩士論文)。屏東教育大學：屏東。
- (20) Lin, I. (2017年12月29日)。2017 台灣電影市場觀察：好萊塢所向披靡，台片發行數

第四、票房第二。The News Lens 關鍵評論。取自

<https://www.thenewslens.com/article/86454>

- (21) Buzan, T. (2000). Use your head. London : BBC.
- (22) Chung, Y., Yoo, J., Kim, S-W., Lee, H. & Zeidler, D.L. (2016). Enhancing students' communication skills in the science classroom through socio-scientific issues. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 14(1), 1-27.
- (23) Dunbar, N. E., Brooks, C. F., & Kubicka-Miller, T. (2006). Oral communication skills in higher education: Using a performance-based evaluation rubric to assess communication skills. *Innovative Higher Education*, 31, 115–128
- (24) Jagoe, C. (2018). Why Is Communication a Basic Human Right? The International Communication Project. Retrieved from <https://internationalcommunicationproject.com/profile/communication-basic-human-right/>

附錄一

心智繪圖檢核表							
主題							
學號		姓名		自評分數			
項目	說明	非常符合	符合	有點符合	有點不符合	不符合	非常不符合
廣度	主幹上的關鍵和圖形涵蓋了所有重點	6	5	4	3	2	1
	主幹上的關鍵字和圖形只涵蓋了部分重點	6	5	4	3	2	1
	有試著分類，但不理想	6	5	4	3	2	1
色彩	主幹和相對應支幹的線條均用不同顏色	6	5	4	3	2	1
	有運用色彩，但分支的顏色重複	6	5	4	3	2	1
	整幅心智繪圖均用同一顏色，或是沒有顏色	6	5	4	3	2	1
圖像	在作品中有使用圖像表示	6	5	4	3	2	1
	在作品中沒有使用圖像表示	6	5	4	3	2	1
關鍵字	正確使用關鍵字原則	6	5	4	3	2	1
	把關鍵字寫成句子	6	5	4	3	2	1
	關鍵字的書寫的方向錯誤	6	5	4	3	2	1
可閱讀性	我能夠照著我自己的心智圖把自己的想法說一次	6	5	4	3	2	1
	格一段時間再看我的心製圖，我還是能理解這張圖	6	5	4	3	2	1

附錄二 口語表達同儕互評評量表

評分項目	評定標準(請在評定標準後打 V)	1	2	3	4	5	6
音量適中	從頭到尾音量都適中。						
	偶爾出現音量過大(過小)情形。						
	出現很多次音量過大(過小)情形。						
速度恰當	從頭到尾速度都恰當。						
	偶爾出現速度過快(過慢)的情形。						
	出現很多次速度過快(過慢)的情形。						
神情自然	神情自然大方，能與聽眾眼神接觸，有互動。						
	神情有些緊張，會低頭或東張西望不敢與聽眾眼神接觸。						
	態度很緊張，幾乎不敢抬頭面對觀眾。						
動作合宜	肢體動作表現輕鬆。						
	偶爾出現抓衣服或左右搖晃等不合宜的動作。						
	出現很多次抓衣服或左右搖晃等不合宜的動作。						
掌握重點	能將文章重點內容全部說出。						
	遺漏 1、2 個文章重點內容未說出。						
	遺漏很多個文章重點內容未說出。						
條理分明	從頭到尾都以合乎因果、比較或順序等邏輯的陳述語句說明，且脈絡清晰(先說主概念再說次概念)。						
	出現 1、2 次不合乎邏輯陳述語句說明，但脈絡還算清晰。						
	常不合乎邏輯的陳述語句說明，且脈絡不清晰。						
語句完整	以完整語句說出，使表達的內容流暢。						
	語句還算完整，但會出現少連接詞或介詞的情形						
	只念關鍵語詞，少許多連接詞，無法說出完整語句。						
淺顯易懂	能將文中的詞或句子轉化成淺顯易懂的口語說出。						
	偶爾將文中的詞或句子照念，但聽者仍能聽得懂。						

	將文中的詞或句子照念的情形很多，未加以轉化成口語，使聽者不容易明白。						
適當 舉例	能舉出 3 個以上的例子來讓聽的人更清楚明白。						
	能舉出 1、2 個例子來讓聽的人更清楚明白。						
	沒有舉例說明。						
有效 傳達	整體傳達方式很吸引人，讓人很想聽下去。						
	整體傳達還算清晰，但其表達方式不是很吸引人聽下去。						
	整體傳達方式不夠吸引人，甚至有些無聊，讓人不太想聽下去。						

評分者學號：

評分者姓名：

本組學員學號：

第一位：

第二位：

第三位：

第四位：

第五位：

第六位：

我覺得表現最好的 2 位組員是： 1. _____ 2. _____

附錄三 學生訪談大綱 (以 google 問卷進行)

1. 於課堂中，站在別人面前發表自己的意見這件事情，你的看法是？
2. 當初為什麼會選修「看別人的電影說自己的故事」這一門課？
3. 上了這一門課後，你的改變是什麼？
4. 學會繪製心智圖對你的影響是什麼？
5. 這堂課中哪一個活動你覺得對你的口語表達能力幫助最多？
6. 在課堂中，聽其他同學說自己的故事對你的說故事能力的影響是什麼？
7. 你覺得要如何做，才能改善同學們的口語表達能力？
8. 重述電影故事對你口語能力的影響是什麼？
9. 對於作業錄影上傳群組，你的看法是？
10. 在這一門課程中，覺得印象最深刻的是什麼？

附錄四 課堂中活動相片



課堂中老師議題提問與同學回答



同學重述電影故事



同學上台分享自己的生命故事



模擬法庭：根據電影分居風暴同學上台角色扮演



團體心智圖：同學觀摩與各組分享觀點



業界專家教導如何有效表達