

# 明新科技大學 校內專題研究計畫成果報告

## 海外實習評鑑指標建構計畫 Constructing Evaluation Indicators of Overseas Intern Program

計畫類別：任務型計畫 整合型計畫 個人計畫

計畫編號：整 3-1

執行期間：97 年 1 月 1 日至 97 年 9 月 30 日

計畫主持人：彭康麟

共同主持人：

計畫參與人員：

處理方式：公開於校網頁

執行單位：旅館事業管理系

中 華 民 國 97 年 10 月 31 日

# 目錄

一、前言 .....	2
二、文獻探討.....	2
三、研究設計.....	4
四、資料分析.....	7
五、結論與建議.....	8

# 海外實習整合型計畫-海外實習評鑑指標建構(子)計畫

彭康麟

明新科技大學旅館事業管理系

## 中文摘要

餐旅實習教學已為大部份餐旅校系普遍採用，制度已臻成熟，餐旅業也廣為接受並積極爭取產學合作，除了讓學生貼近實務外，亦解決了餐旅業大部份的人力短缺問題。在國際化的壓力下實習從國內到海外持續擴展，海外實習成為學校努力爭取的國際化績效，許多學生們也積極爭取以增廣國際經驗並培養個人職涯優勢，然而，海外實習制度須由學校解決本國與跨國行政等問題，學生也須解決個人訓練與適應等問題。本研究以旅館系 96 學年度參與海外實習學生為樣本，以層級法建構海外實習評鑑指標，結論為評鑑指標可分為三大構面，即海外實習滿意度、能力提昇與職涯準備，顯示學生認為完成海外實習後，對三大構面評鑑效度均予以肯定，除了對首屆的實習安排有相當之滿意度外，亦對本身能力與職涯準備有一定程度的自信。在各大構面的細部衡量項目效標部份，海外實習滿意度構面可由海外學習成果、海外工作表現、海外實習單位、海外實習安排成為評鑑細部衡量指標；能力提昇構面可由外語能力、團隊合作能力、問題解決能力、技術服務能力、海外文化適應力、工作抗壓性成為評鑑細部衡量指標；職涯準備構面則可由獲得國際職場訊息與機會、增加國際職場知識、增加學習職涯知識的意願、增加求職自信心、增加職場適應力、與提昇專業知識成為細部項目衡量指標，至此，本研究完成建構海外實習學生評鑑指標。

關鍵詞：*海外實習、評鑑指標、國際化、層級分析法*

## 英文摘要

Practical training program has been adopted in the most of hospitality educations which is not only let students to get hands on experiences but also solve the short hands problem in the industry. Recently, the stress of internationalization, oversea internship has been a popular program to help school to gain the internationalized performance and students to gain the international working experiences in order to develop the advantage of personal career. However, oversea internship program is required school to solve local and oversea administration problems, as well as, students to understand personal training and adaptation issues. The aim of this research was to take oversea interns as samples to construct the evaluation indicator and to analyze interns' achievements after overseas intern program. Analytic hierarchy process (AHP) was used to analysis different level of students' data. Data analysis of school shows that the indicators are overseas corporation experience, government

policy guideline, school administrative resources involvement, and perspective of faculty. Moreover, Students' individual case study shows that the indicators are personal career development, language improvement, and interpersonal relation development. As a result, oversea internship program can evaluate students' international abilities. International human capital can be the competency to school in order to cooperate with industry.

Keyword: *oversea internship, evaluation indicator, internationalization, analytical hieratical process.*

## 壹、前言

2007年明新科技大學旅館事業管理系首創本校海外實習先例，系主任與實習副主委克服萬難、披荊斬棘的將8位學生篩選過的學生送往新加坡國際飯店進行為期一年的海外實習，培養具有國際視野及實務經驗之餐旅專業高級人才，以期學生能學習尊重多元文化背景與生活方式，了解不同國家企業或機構或組織之運作模式。

隨著交通工具與資訊科技的發展，人們在不同的空間與時間裏隨處隨時地分享著地球村的知識與資訊，雖然滿足了人們資訊的需求，旅行的渴望卻未曾稍減(Go and Van Fenema, 2006)。因此國際觀光旅館為了滿足人們旅行需求，擴建硬體、廣佈連鎖通路，規模擴大後所需要的系統因素亦需配合以提高服務品質，國際服務人才是其中重要的關鍵因素之一，餐旅教育體系也因此努力佈建許多海外實習的管道與機會以培育國際服務人才，教育部文教處96年發布「學海築夢」-獎助大學院校海外專業實習先導型計畫，可知國家對海外實習制度培養人才方式已經肯定，國內各大餐旅科系也緩步開展了海外實習的機制，然而，海外實習卻有諸多問題有待討論與解決，其中之一就是究竟學生增加了那些能力，回國後其職涯意願的規劃又有何影響?因此，本計畫即在97年海外實習學生歸國後，著手建構學生能力評鑑指標，並將此指標接由本整合型計畫之另一子計畫-海外實習學生職涯意願個案研究了解各項評鑑對其未來職涯意願之影響。

## 貳、文獻探討

### 一、海外實習

近年來，由於新興國家崛起，世界經濟市場重新調整布局，跨國企業紛紛在海外各地成立分(子)公司。雖然，不少跨國企業亦選擇台灣作為其在亞太地區的設計製造中心或轉運站；然較諸於以往，目前的大專校院畢業生在就業市場上卻面臨更激烈的競爭(行政院青輔會，2008)。

全球最大的海外實習機構 AIESEC 的報告中指出國際實習生大幅增加的現象，從1998到2005年國際實習生從1,000人增加到了4,342人，而且持續成長中(van't Klooster et. al., 2008)，然而當海外實習風行草偃的在世界各地進行，對海外實習學習效果的研究

卻極其有限(Litvin, 2003)，有限的文獻中指出文化距離、行政安排、明確責任、適當管理與實務經驗均會影響學習效果(Feldman & Bolino, 2000, van't Klooster et. al., 2008)，海外實習的成功需要仰賴有效地主國機構的支持，也要隨時檢視實習生是否有機會得到新的知識與技能，才能讓實習生建立持續性的學習、技能與文化適應力(Feldman & Bolino, 2000)。實習生是觀光餐旅業重要的人力資源，也是未來的產業的中堅份子。實習生參與勞動市場的意願、對實習工作的看法與價值觀，不但會影響其實習工作的意願與投入度，也左右個人未來的職業抉擇與生涯發展，同時對企業人力運用成效與人力政策的擬定也有深遠的影響，而海外實習與國內實習有何差異是值得深究的教育議題。

海外學生在文化適應、全球觀與個人發展上有較佳的成果(余梅香, 2008)，海外實習可以學習國外大公司的運作理念，感受他們的工作環境有利於學生的職業生涯和性格塑造。海外實習能讓我們本土人才走出去開闊眼界，讓國外企業更貼近地認識台灣。可是，在許多學校、機構以培養國際化人才為己任，實施各種海外實習專案的同時也遭到一些人的質疑，學生們到底能從海外實習的經歷中獲得什麼？海外實習真的能夠為求職增加籌碼嗎？海外實習是否成了變相的勞務輸出？(魏梅, 2007)

## 二、評鑑指標

學校在國際化的趨勢與需求下，紛紛執行海外實習的同時，亦應對此實習教學設計進行評鑑。黃政傑(1993)表示評鑑的目的是在判斷事務的價值，林尚平(2007)指出因為評鑑目標和對象的不同，或因評鑑者強調不同觀點而有不同的取向，一般國內評鑑規劃時會採行之評鑑策略考量，主要有五大類執行策略導向：目標導向、抗詰導向、消費者導向、專家導向及 CIPP 模式導向等，這些不同的評鑑執行策略，各有其著眼點和背後理念，亦有其相對的功效，但其最終的精神卻一致地期望評鑑的歷程和結果，能夠真正提供改善的建議。目標導向和專家導向的評鑑模式，比較著重於以評鑑的目標以及專家的論點，評鑑的主體究其扮演的角色著實較為被動。相對地，消費者導向的評鑑模式則是側重以消費者（學生）觀點而能適時的讓受評者得以據此去進行改進以符合學生的需求，循此，本研究將以評鑑學生為目標，了解海外實習學生實習前後所具有的能力差異。

評鑑的目的主要是在改進，而就學校本身所作的評鑑，最常見的是學生學習成果的評鑑(郭昭佑、陳美如, 2001)，黃顯華、李子健(1996)認為評鑑是成就的表現與特定目標的符合程度，所以評鑑指標的建構就應該能夠評鑑出其成就表現與目標達成度。魏梅(2007)指出海外實習經歷只能作為敲門磚，真正對大學生就業有幫助的還是個人的綜合能力，首先學生要有比較好的外語能力，尤其是口說能力，其次，專業知識才是海外實習的硬體儲備，另外，還要保持良好的心理認知，具備較強的自理能力。余梅香(2008)的研究顯示學生的外語表達能力普遍不足，尤其實習生「語言溝通能力」項目滿意度平均值未達普通的標準，可見實習生的外語表達能力普遍不佳，綜合前述海外實習文獻與行政院勞工委員會職業訓練局「青少年職業訓練評建與成效評估計畫」(張翠玲, 2008)

及行政院青輔會(2008)「補助大專校院「辦理各項職涯發展與提升就業力工作計畫」作業計畫」內容據以修改而得下述學生評鑑指標，以作為評鑑指標篩選之依據。

表 1 評鑑構面與衡量指標

構面	海外實習滿意度	能力提升	職涯準備
衡量指標	海外學習成果	外語能力	獲得國際職場訊息與機會
	海外工作表現	團隊合作能力	增加國際職場的認識
	海外實習單位	問題解決能力	增加學習職涯知識的意願
	海外媒合單位	服務技術能力	增加求職自信心
	學校實習安排	海外文化適應力	增加職場適應力
		工作抗壓性	提昇專業知識

## 參、研究設計

服務計算(services computing)為現代橋接商業服務與資訊技術的跨領域學科與技術(Zhang, et. al. 2007)，本文應用服務計算的觀點，採 AHP 法並自行撰寫程式計算表 1 評鑑指標之信度並確認本整合計畫之有效評鑑指標。

### 一、問卷設計及資料蒐集

研究樣本為本校 2007 至 2008 年(96 學年度)參與海外實習之 8 位學生。問卷在掌握各衡量指標的必然性、問題範圍的適切性以及受測者能回答等三樣設計重點下，依內容效度之科學性要求而參酌文獻而彙整問卷衡量指標如表 1，以此問卷對研究樣本進行施測 8 份問卷全數收回。

### 二、研究方法

層級分析法 (Analytic Hierarchy Process, AHP) 可應用於多目標決策或評估(Saaty,1980)，正可應用於多構面模型而為其衡量工具(Huang, 2009)，在餐旅產業的分析上已有應用先例(Tzeng, Teng & Chen, 2002; 柯文華、蕭靜雅，2008)。AHP 計算指標即為海外實習學生之評鑑構面與衡量指標，其權重大小則代表評鑑構面與衡量指標之排序，進行評估上，主要分為兩大階段，第一是層級的建立，第二是層級評估。AHP 首先將海外實習學生評鑑構面與衡量指標，以簡明之要素層級加以表示，並藉著比率尺度及名目尺度進行要素的成對比較，再建立矩陣，並求得特徵向量，代表該層級要素的優先順位，並衍生出最大特性根 (特徵值)，用以評定成對比較矩陣一致性的強弱，具體而言，AHP 進行的步驟如下：

建立層級(Hierarchy)：本研究所建立之層級為評鑑構面主層級與衡量指標次層級。

建立成對比較矩陣 (Pairwise Comparison Matrix)：成對比較矩陣之建立，在於求取要素間之相對重要程度，並進行因素間的成對比較。因此若有 n 個因素，建立如下的成對比較矩陣 A。

$$A = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & A_{12} & \dots & A_{1n} \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ A_{12} \\ \vdots \\ A_{1n} \end{matrix} & \begin{matrix} & 1 & \dots & A_{2n} \\ & \vdots & \ddots & \vdots \\ & M & \dots & O & M \\ & A_{1n} & 1/A_{2n} & \dots & 1 \end{matrix} \end{matrix}$$

計算特徵向量 (Eigen Vector)：為了瞭解建立模型的一致性，成對比較矩陣建立後，即可利用數值分析求取特徵向量；本研究採用列向量幾何平均值的常態化 (Normalization of the Geometric Mean of the Rows, NGM) 方法計算特徵向量如下。

$$W_i = \frac{\sqrt[n]{a_{i1} a_{i2} \dots a_{in}}}{\sum_{i=1}^n \sqrt[n]{a_{i1} a_{i2} \dots a_{in}}} \quad i, j = 1, 2, \dots, n$$

計算最大特徵值 (Maximized Eigenvalue)：最大特徵值 ( $\lambda_{max}$ ) 的計算，先將成對比較矩陣 A 乘以特徵向量 W，得到一個新的向量 W'，而 W' 之每一向量值分別對應除以原向量 W 之每一向量值，最後將所得之所有數值，求其算數平均數，求得  $\lambda_{max}$ 。

$$\begin{matrix} \begin{matrix} 1 & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ A_{12} & 1 & \dots & A_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{1n} & 1/A_{2n} & \dots & 1 \end{matrix} \begin{matrix} W_1 \\ W_2 \\ \vdots \\ W_n \end{matrix} = \begin{matrix} W'_1 \\ W'_2 \\ \vdots \\ W'_n \end{matrix} \end{matrix}$$

$$\lambda_{max} = \frac{1}{n} \left( \frac{W'_1}{W_1} + \frac{W'_2}{W_2} + \dots + \frac{W'_n}{W_n} \right)$$

本研究藉 AHP 法計算研究樣本於評鑑構面與衡量指標之認知順位，此順位即為海外實習學生評鑑構面與衡量指標之相對權重。此外，藉連接所有比較矩陣之一致性指標 (Consistency Index, C.I.) 求算各層級之一致性指標與一致性比率 (Consistency Ratio, C.R.)，以評估研究信度，作為一致性的鑑定。其中，

$$C.I. = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$$

C.I.=0 表示前後判斷具有一致性；

C.I.>0 則表示前後判斷不一致。

而一致性比率 (C.R.) 為相同階數的矩陣下，一致性指標 (C.I.) 與表 2 隨機指標 (Random Index, R.I.) 的比率。階數 n 與其相對應的隨機指標 R.I. 如表 2 所示。Saaty(1980) 建議一致性比率應小於等於 0.1，其一致性的程度才可接受。

$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.} \quad \text{若 } C.R. \leq 0.1 \text{ 則符合一致性。}$$

若所建立的層級超過一層，則必須求算整體一致性指標 (C.I.H)，其計算方式如下：

$$C.I.H = \sum (\text{每層級的優先向量}) * (\text{每層級 C.I. 值}) ;$$

$$R.I.H = \sum (\text{每層級的優先向量}) * (\text{每層級 R.I. 值}) ;$$

$$C.R.H = C.I.H / R.I.H \quad \text{若 } C.R.H \leq 0.1 \text{ , 則層級的一致性可被接受。}$$

表 2 隨機指標表

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
R.I.	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49	1.51	1.48	1.56	1.57	1.59

資料來源：Saaty, T. L., (1980), The Analytic Hierarchy Process, Pittsburgh: RWS Publication.

### 三、AHP Maker 系統實作

為了進行層級分析法之計算，本研究搜尋目前相關之計算軟體，發現這些軟體在功能上仍有不足。雖然 AHP 的計算可利用 Expert Choice 軟體進行計算，但目前該軟體尚未提供方便的群體整合以及評鑑衡量分數計算之功能。故本研究以自行開發之層級分析法程式，命名為 AHP Maker，用以計算層級分析法。

### 四、系統說明

本研究以 Delphi 語言透過物件導向的觀念開發。系統架構圖設計如圖 1，共分為系統操作介面模組、資料轉換元件模組、圖表產生元件模組、評鑑資料管理模組、計算模組等五大模組。以下便依照本研究實際資料如何在 AHP Maker 分析的過程說明如下：

建立本身的研究模式：利用 AHP 進行海外實習評鑑指標評選，評估評鑑構面與衡量指標是否成立，此一階段任務為建立分析模式。

資料輸入：鍵入研究樣本 8 位海外實習生之評鑑構面與衡量指標填答數據。

AHP 資料計算（計算模組與資料轉換模組）：本模組提供了三大功能：(1)AHP 權重運算；(2)群體整合功能；(3)評鑑認知分數計算。AHP 權重運算過程乃先透過資料轉換模組，將輸入資料的 AHP 評估值進行轉換，然後進行矩陣運算，求出 AHP 權重，同時也計算一致性 C.R. 比例，若 C.R. < 0.1 表示符合一致性標準，最後將計算結果輸出。資料轉換模組的目的在於作樹狀結構與陣列之間的轉換，乃因模式建立係採用樹狀結構方式儲存，然而在權重的計算上係採用矩陣的方式運算，為了方便矩陣運算，便設計此



模組將模式的樹狀結構資料轉換成陣列方式儲存，以便計算其權重，運算完畢之後，再將運算結果轉存回樹狀結構，並透過圖表產生元件。

群體整合：當每位海外實習學生的評估值皆輸入之後，便需進行群體整合的動作，以得知整體學生的意見。

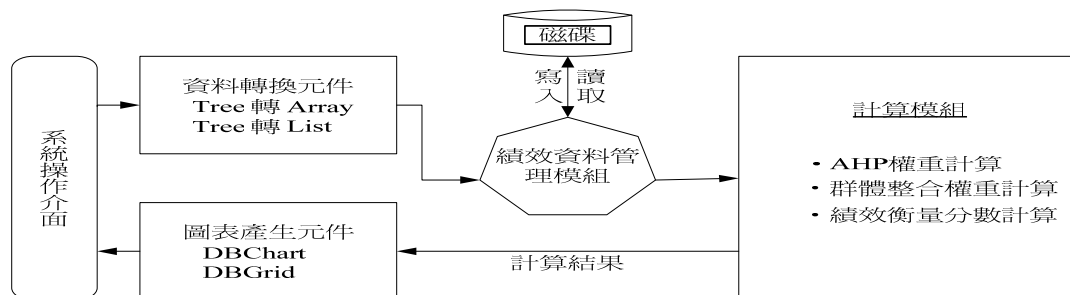


圖 1 AHP Maker 系統架構圖

## 肆、資料分析

本研究的目的是建構海外實習生完成實習後之評鑑指標，以了解海外實習課程、教學、活動設計是否達成海外實習教學設計之認知領域教育目標，從而對學生之職涯規劃有所幫助。問卷回收後，先針對問卷進行一致性檢驗，以確保分析之問卷信度，本研究之一致性指標均符合  $C.R. < 0.1$  之標準，故表示實證結果符合信度要求，評鑑構面與衡量指標評選後均得繼續存在，因此本研究建構之評鑑構面與衡量指標全數成立如圖 2。

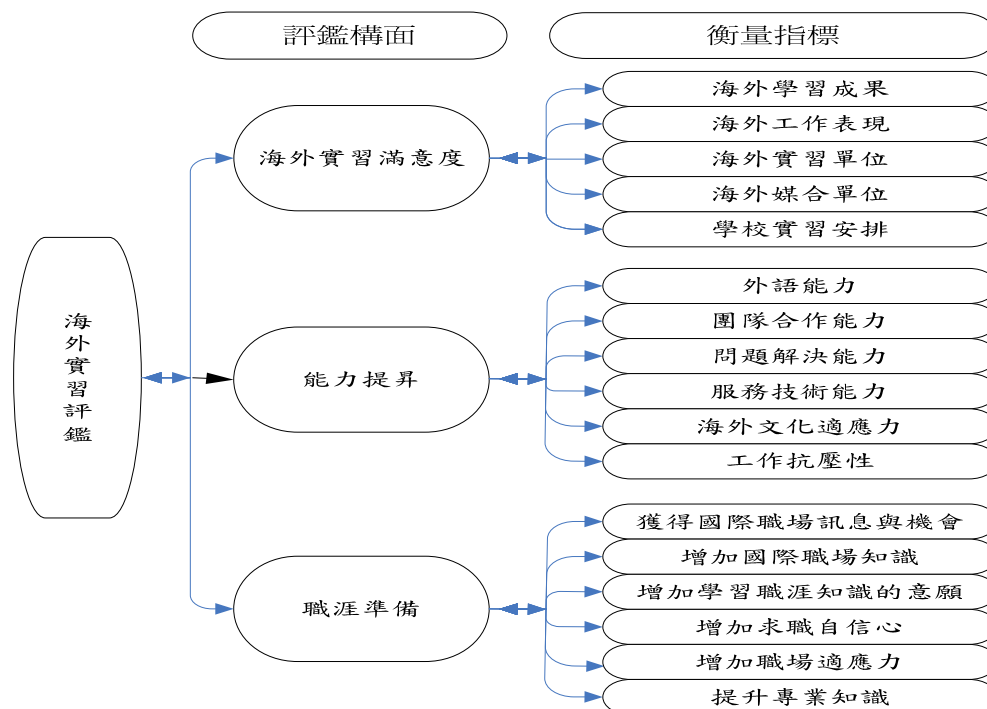


圖 2 海外實習評鑑指標

## 伍、結論與建議

由文獻探討與 AHP 法篩選過後之評鑑指標可分為三大構面，即海外實習滿意度、能力提昇與職涯準備，顯示學生認為完成海外實習後，對三大構面評鑑效度均予以肯定，除了對首屆的實習安排有相當之滿意度外，亦對本身能力與職涯準備有一定程度的自信。在各大構面的衡量項目效標部份，海外實習滿意度構面可由海外學習成果、海外工作表現、海外實習單位、海外實習安排成為評鑑細部衡量指標；能力提昇構面可由外語能力、團隊合作能力、問題解決能力、服務技術能力、海外文化適應力、工作抗壓性成為評鑑細部衡量指標；職涯準備構面則可由獲得國際職場訊息與機會、增加國際職場知識、增加學習職涯知識的意願、增加求職自信心、增加職場適應力、與提昇專業知識成為細部項目衡量指標。至此，本研究完成了海外實習學生評鑑指標的首創成果(圖 2)。

學校在國際化的趨勢下，執行海外實習教學設計實有助於學校的國際化與擴展學生之國際視野，然而，海外實習制度須由學校解決本國與跨國行政等問題，學生也須解決個人訓練與適應等問題。旅館系在執行海外實習初期的確遭逢諸多困難，對外面臨的行政支援有限，主要係無法通過教育部 96 年「學海築夢」所造成，然而，最大的問題在於對內面臨教師們無法積極任事，多一事不如少一事的心態實為最大憾事，次任主管對海外實習制度之保守態度與對任事教師未予支持，造成 97 學年度之海外實習生銳減 50% 亦應有無可推委之責任，在系務目標以學生成就為目標的前提下，海外實習是一項成就，是學校的成就，亦是完成海外實習學生之成就，惟有單位全員戮力以赴才能營造海外實習成為系所特色的激勵因素的競爭優勢，若待他校或其學生紛紛執行此一教學設計，海外實習就僅能成為學校教學的保健因素。

## 參考文獻

- 行政院青年輔導委員會，(2008)，補助大專校院「辦理各項職涯發展與提升就業力工作計畫」作業計畫。
- 余梅香，(2008)，海外遊學參與者之行前準備、文化適應、全球觀與個人發展之評估，餐旅暨家政學刊，5:2，163-184。
- 林尚平，(2007)，未來技專校院評鑑執行策略與指標發展評析，評鑑，10，29-33。
- 柯文華、蕭靜雅，(2008)，廚師專業能力研究-層級分析法之應用，餐旅暨家政學刊，5(1)，69-91。
- 張翠玲，(2008)，青少年職業練評建立與成效評估計畫，台北：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 郭昭佑、陳美如，(2001)，學校本位課程發展評鑑指標建構初探，師大學報，46(2)，193-212。

- 黃政傑，(1993)，課程評鑑，台北：師大書苑。
- 黃顯華、李子健，(1996)，課程：範式、取向和設計，台北：五南。
- 魏梅，(2007)，海外實習對求職籌碼，中國青年報，2007/04/12 取自 <http://www.cnwest.com>。
- 蘇靖淑，(2006)，「愛我所選擇、選擇我所愛」--餐飲管理科畢業生在餐飲業的發展歷程，餐旅暨家政學刊，3(4)，453-471。
- Feldman, D.C. & Bolino, M.C., (2000), Skill utilization of overseas interns: antecedents and consequences, *Journal of International Management*, 6, 29-47.
- Go, F., and P. van Fenema, (2006), Moving Bodies and Connecting Minds in Space: It is a Matter of Mind over Matter. In Space, *Organizations and Management Theory*, S. Clegg and M. Kornberger, eds. Frederiksberg, Denmark: Liber & Copenhagen Business School Press.
- Huang, H.C., (2009), Designing a knowledge-based system for strategic planning: A balanced scorecard perspective, *Expert Systems with Applications*, 36(1) 1, 209-218.
- Litvin, S., (2003), Tourism and Understanding the MBA Study Mission. *Annals of Tourism Research*, 30, 77-93.
- Peng, K.L. & Lin, M.C., (2008), Providing Service Innovation for Creative Life, *Proceedings of the 3rd IEEE Asia-Pacific Services Computing Conference (APSCC 2008)*, Taiwan.
- Stewart, D.W., & Shamdasani, P.N., (1990), **Focus Groups: Theory and Practice**, SAGE: California
- Tzeng, G., Teng, M. & Chen, J. (2002), Multi-criteria Selection a Restaurant Location in Taipei, *Hospitality Management*, 21, 171-187.
- van 't Klooster, E., van Wijk, J., Go, F. & van Rekom, J., (2008), Educational Travel - The Overseas Internship, *Annals of Tourism Research*, 35; 3, pp. 690-711
- Zhang, L.J., Zhang, J. & Cai, H. (2007), *Services Computing*, Berlin: Springer.

# 明新科技大學 97 年度 研究計畫執行成果自評表

計畫類別： <input type="checkbox"/> 任務導向計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 整合型計畫 <input type="checkbox"/> 個人計畫 所屬院(部)： <input type="checkbox"/> 工學院 <input type="checkbox"/> 管理學院 <input checked="" type="checkbox"/> 服務學院 <input type="checkbox"/> 通識教育部 執行系別：旅館事業管理系 計畫主持人：彭康麟 職稱：助理教授 計畫名稱：海外實習評鑑指標建構計畫 計畫編號：整 3-1 計畫執行時間：97 年 1 月 1 日至 97 年 9 月 30 日					
計畫執行成效	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;">教學方面</td> <td style="padding: 5px;">           1. 對於改進教學成果方面之具體成效：  <u>分析海外實習教學設計之成效可供日後本系或其他單位參考</u>            2. 對於提昇學生論文/專題研究能力之具體成效：            _____            3. 其他方面之具體成效：_____         </td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;">學術研究方面</td> <td style="padding: 5px;">           1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/>是 <input checked="" type="checkbox"/>否            計畫名稱：_____           2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/>已發表 <input checked="" type="checkbox"/>預定投稿/審查中 <input type="checkbox"/>否            發表期刊(研討會)名稱：<u>餐旅暨家政學刊</u>            發表期刊(研討會)日期：____年__月__日            3. 該計畫是否有要衍生學合作案、專利、技術移轉 <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否            請說明衍生項目：_____         </td> </tr> </table>	教學方面	1. 對於改進教學成果方面之具體成效： <u>分析海外實習教學設計之成效可供日後本系或其他單位參考</u> 2. 對於提昇學生論文/專題研究能力之具體成效： _____ 3. 其他方面之具體成效：_____	學術研究方面	1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 計畫名稱：_____           2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/> 已發表 <input checked="" type="checkbox"/> 預定投稿/審查中 <input type="checkbox"/> 否 發表期刊(研討會)名稱： <u>餐旅暨家政學刊</u> 發表期刊(研討會)日期：____年__月__日 3. 該計畫是否有要衍生學合作案、專利、技術移轉 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 請說明衍生項目：_____
教學方面	1. 對於改進教學成果方面之具體成效： <u>分析海外實習教學設計之成效可供日後本系或其他單位參考</u> 2. 對於提昇學生論文/專題研究能力之具體成效： _____ 3. 其他方面之具體成效：_____				
學術研究方面	1. 該計畫是否有衍生出其他計畫案 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 計畫名稱：_____           2. 該計畫是否有產生論文並發表 <input type="checkbox"/> 已發表 <input checked="" type="checkbox"/> 預定投稿/審查中 <input type="checkbox"/> 否 發表期刊(研討會)名稱： <u>餐旅暨家政學刊</u> 發表期刊(研討會)日期：____年__月__日 3. 該計畫是否有要衍生學合作案、專利、技術移轉 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 請說明衍生項目：_____				
成果自評	計畫預期目標：建構海外實習學生評鑑指標 計畫執行結果：完成具體評鑑指標 <div style="text-align: right;">預期目標達成率：90%</div> 其它具體成效：  <div style="text-align: right;">(若不敷使用請另加附頁繕寫)</div>				