

明新科技大學 校內專題研究計畫成果報告

明新管理學院
學生英語能力與職場需求差距檢討及教學改進策略
Problems and Suggestions for Improving English
Proficiency of Management Students of MUST

計畫類別： 任務型計畫 整合型計畫 個人計畫

計畫編號： MUST 97-任務-4

執行期間： 97 年 3 月 1 日 至 97 年 9 月 30 日

計畫主持人： 王貴梅

處理方式：除涉及專利或其他智慧財產權外得立即公開，
唯必要時本校得展延發表時間。

(請打√) 可立即對外提供參考
 一年後可對外提供參考
 兩年後可對外提供參考

執行單位：國際企業系

中 華 民 國 97 年 10 月 30 日

摘 要

如果我們都同意這在個全球化的世界裡，英文是大家最常用的溝通工具，它不再是一個外國語(foreign language)，而是一個全球的通用語(lingua-franca)，那麼我們就可以接受它是一個成為地球公民的必要技能，也因此需要用學習專業技能的態度去研習它。如此一來就沒有理由忽視這樣的課程。同學學習的態度發生改變，學習的成效然會有不同。

這個研究主要是對明新管院同學的英語能力相對於產業界需求間的差距做一個全面性的探討，然後針對提昇英語能力的課程規劃作出策略性的建議。基本上可以從下列幾個策略來提昇明新管院學生英語能力加強的工作：

1. 強化英語是現行世界通用語的觀念，每個人都該具備有使用這通用語溝通的基本能力，才能在其專業級能上有所精進；英語能力是專業技能不可或缺的一環。
2. 將英語文課程定位為一個專業技能的必修學程，加強大學英文的學分比重。
3. 大一入學新生須參加以院為單位的英語分班考試，以便利適性教學的工作，務必在一開始時就區隔出有學習問題的同学，以便利補救教學課程的安排。針對成績優秀的同學應給予抵免學分或成立精英班課程。
4. 大學畢業門檻成績的設置，以加強同學對英語學習的動機。
5. 以院為單位，清楚定位每一個課程的教學目標並制定統一英語課程綱要，以作為各科教材的選擇及成就的評量上的依歸。
6. 定期(每一或二學年)施作標準化的英語檢測來評量同學整體語文的學習的成效，成績好的同學可以抵免學分，成績不好的同學就要利用寒暑假作補強學習。
7. 在學校營造多元英語學習環境與活動，如常態語言角落的設立、英語簡報比賽院科系專用詞彙比賽及暑期出國學習等機會。

關鍵詞：通用語、學習動機、英語能力、專業計能、畢業門檻、英語檢測、課程規劃、職場需求、多益測驗

Abstract

Under the globalization movement, English is no more a foreign language but a lingua franca - it's the most common way of international communication. Mastering the English language has become an important skill of job market requirements.

This First part of article will provide an overview of current researches focusing on academic and market survey of present English proficiency standard of general college students. Then, the article will examine on the TOEIC test result – an English proficiency test taken by the students of the College of Management of MUST on March 26, 2008 to identify the problems the students encountered. The gap between students performance and the recruitment's needs is substantial and will acquire a carefully plan to bridge the difference.

Finally, notions must be changed, steps must be taken and gaps must be bridged. Here are some suggestions to improve the English proficiency of Management Students of MUST:

1. English is a communication skill that is fundamental to the success to other professional skills.
2. A carefully planned, College based, student oriented English curriculum is needed.
3. Detailed course syllabuses and goals need to be laid out as teaching guideline.
4. Placement test is needed to group students for adaptive teaching.
5. English Proficiency as graduation threshold needs to be set to maximize the student motivation.
6. Routine overall Proficiency test to examine the overall performance progress.
7. Relevant English-speaking activities such as word-spelling, presentation or singing contests are encouraged.

Key words:

lingua-franca, learning motivation, English proficiency, English proficiency test, TOEIC, course planning, job market requirements, recruitment needs, graduation threshold

目 錄

壹、	究背景與目的	1
貳、	研究方法與假構	2
參、	相關文獻探討與比較	3
一、	大專院校學生英語能力現況	3
二、	企業對員工英語能力需求情形	5
三、	職場標準化英語檢定測驗	6
四、	職場英語能力標準	10
五、	技職院校英語教學規劃與策略	12
肆、	研究對象與問題	14
一、	明新管院學生英語能力現況	14
二、	明新管院學生英語能力 VS 職場英語能力標準	17
三、	明新管院學生 TOEIC 平均成績 VS 學生英語能力	18
四、	參加英檢學生人數 VS 相關英語課程時數 VS 英語學習動機	18
五、	明新管院相關英語課程及執行盲點	20
伍、	結論與建議	24
	參考文獻	26

表 目 錄

表 3.3.1:	國內外現階段常用標準化英語檢測工具及其分級檢定對照表……	7
表 3.3.2:	歐洲理事會 CEF 語言能力參考指標分級架構六級能力論述表……	8
表 3.3.3:	TOEIC 2006 年各國平均成績對照表……	10
表 3.4.1:	TOEIC 成績與英語能力參照表……	11
表 3.4.2:	針對不同職位所需求之英語能力標準……	11
表 3.4.3:	針對不同涉外職務所需求之英語能力標準……	12
表 3.4.4:	針對不同教育訓練所需求之英語能力標準……	12
表 4.1.1:	參與明新管院 3/26/2008 TOEIC 考生成績分析……	15
表 4.1.2:	2007 年台灣 TOEIC 應試者依教育程度之平均成績……	16
表 4.4.1:	參與明新管院 3/26/2008 TOEIC 考生科系人數分析……	19
表 4.5.1:	明新管院各系相關英語課程時序表……	22
表 4.5.2:	重要校系大學四年必修英語課程時數表……	23
表 4.5.3:	銘傳管理學各系相關英語課程時序表……	24

壹、 研究背景與目的

行政院經建會、美國在台協會、台經院與中經院等單位在今年六月舉辦了一場「2008 台灣競爭力論壇」。張忠謀等提出台灣競爭力確實在減弱的中警訊，並呼籲如何提昇國家政府、企業和教育上的整體競爭力是當務之急。關於語言教育議題，與會者更有直接點出台灣學生沒有國際觀，英文也不好的問題。企業界更是對此憂心，因為要提昇企業國際競爭力就必要具備語言上的優勢。日本管理大師大前研一早在 2007 年即戰力一書中提出，語言力特別是國際語言能力(就是英語能力)是無國界經濟必要的溝通工具。未來贏家應是具有語言力、財務力及問題解決能力三大法寶的專業人才。但是台灣企業要如何提升國際競爭力呢？個人又該如何提升其國際觀及英語文能力呢？這樣的問題最後還是要回歸到教育來尋求解決之道。因此有學者建議政府制定「提升國民全球化能力」為目標的國家外語教育政策外，改善國家英語測驗的鑑別力、效率性並藉此建立涉外、高等公務人員英語能力的量化指標作為改善國家競爭力的第一步(TOEIC news letter, 2008)。

其實產、官、學界都同意大學生英文能力的低落問題已是嚴重的現象，嚴格說來是向兩極化發展。台灣學生的英文能力隨著 M 型社會的來臨，在英文能的表現上也出現了所謂的 M 型趨勢(程萬里, 2006)。這表示在全球化的挑戰下會有一半的年輕一代將會因為英文力的不足而無法與世界接軌，這對依賴出口經濟的臺灣將是個困境；而技職院校的學生再不即時努力，很可能就成為這無法與世界接軌的一半。英語能力的提昇就是競爭力的提昇這是大家都有的共識，但是如何在台灣這個「日常生活中沒有英文對話機會」的國家提供更好的學習英文機會？學什麼？如何學？技職院校的學生在「先天不良」的情況下，又能如何扭轉劣勢？

教育部為提昇技職校院通識教育和語言應用能力，委託 19 所學校以三年時間規劃活潑、符合情境的教材內容。…其中計畫內容英文的部分特別點出 8 到 16 篇的英文歌、英文笑話、以及和台灣人文相關的英文短文。教育部主任秘書莊國榮說明，英文歌、英文笑話等教材設計，希望從開口說、開口唱等口說能力，引發學習效果。至於畢業門檻原本就基於大學自主，由各校自行決定英文能力應該檢測的指標。(2007/9/3 yahoo 新聞，趙經邦)這個新聞發布後引起各界不同的看法，如何藉幾首或幾篇英文歌和笑話就能學好英文？這是很多人的疑問。但技職院銷學生英文語言應用能力的低落確是大家有的共識。所以，我們都同意職院校學生英語能力不好，到底有多不好？不好的原因在哪？如何補救？如何在這樣的情況下在技職院校做好專業英文的教學，是本研究想要關心的議題。

本研究以明新科技大學管理學院(以下簡稱明新管院)為為主又對象，這個定位為產業界培養管理人才的學院，它所培養出來的學生英語能力如何？是否能達到產業界對其新近員工英語能力的需求標準？這個標準又是如何？產業界的標準是否可以用來作為

學界課程規劃的指標?明新管院既有的英語課程規劃是否能幫助學生達到產業界要求該有的英語能力?如果沒有,要如改進?產業界對技職院校在養成學生英語能力的課程規劃上有何看法?在這個英語能力普遍低落的技職院校系統,很多人經常將英文與專業技能區隔開來,總認為專業技能的養成不一定要有英文能力,所以讓英文的課程無法得到應有的重視。如何加強學生學習英語的動機其實也是明新管院的一大挑戰。在課程時間有限、學生學習能力有限的情況下,教師如何清楚認識學生的需要而訂定有效率的課程綱要,調整教學方法、選擇合適的教材與內容這些都是這個研究想要探究的議題。其基本上這個研究企圖對明新管院同學的英語能力相對於產業界的需求有一個全面性的了解後,找到針對提昇英語能力的課程規劃作出策略性的建議。

貳、 研究方法與架構

本研究假設如果我們能夠對產業界運用英語文的範疇和需求有一個量化的標準,那麼技職院校的教學單位就可以依照該校學生的特色與其未來可能就業的概況設定學生英語能力學習指標或畢業門檻,作為該校課程規劃、定位與管控的基礎。課程定位清楚後教師自然可以選擇適當的教學方法與教材內容來達成有效率的教學工作並為學習成效訂做客觀評量標準。學習者在目標性清楚課程架構下,只要盡本分的做學習的工作,自然可以精進自己英語能力。所以,本研究的操作首先從文獻資料的收集、整理、比較與分析中試圖:

- 一、了解大學生英語能力與技職院校學生的能力差異的狀況,
- 二、釐清企業界對員工英語能力的需求情形,
- 三、檢視職場常用標準化英語檢定測驗,
- 四、檢視職場英語能力標準,
- 五、檢視技專院校英語教學規劃與策略。

本次研究的主要對象是以 94 學年度入學、98 學年度將畢業的四技同學為對象。首先,透過明新管院在 2008 年 3 月 26 為院內同學舉辦了第一次的 TOEIC 校園考的考試結果的資料,來瞭解學生的實際英語能力的情形,進而檢視考生平均成績與職場需求的差距,並對照考生在大學四年中所上的相關英文課程資料,試圖理解考試成績或參加考試的動機是否與學校英語課程的規劃有關係,最後針對明新管院如何提升學生整體英語能力以符合上多數企業主的需求題出結論與建議。藉著資料的對照、比較與分析,本研究希望能達成:

- 一、分析明新管院 TOEIC 考生平均英文能力,
- 二、探討明新管院學生 TOEIC 考生平均英文能力 VS 職場英語能力標準,
- 三、探討明新管院學生 TOEIC 平均成績 VS 學生英文能力問題,
- 四、探討明新管院學生參加英檢人數 VS 相關英語課程時數 VS 英語學習動機,

五、探討明新管理學院相關英文課程及其執行盲點

最後，針對明新管院在提升英語能力上提出具體可行的方案，從學習英文觀念的改變到課程的規劃與定位到畢業英文能力門檻的建立，整體改變課程規劃的策略。

參、相關文獻探討與比較

一、大專院校學生英語能力現況

根據 104 人力銀行的統計，企業對英文能力的要求越來越高，從 1999 年到 2008 年這十年間，職場英文能力的需求比例大幅的提升了 16%，以 2008 年就業市場的全職工作機會為例，就有將近一半的職缺要求求職者要具備有英文能力。在 104 人力銀行 2008 年「上班族英語競爭力大調查」報告中明確表示好的英文能力確實能夠為自己加分，「英文好」對於求職、加薪、升遷的幫助很大。而英文能力差的人認為「英文不好」而帶來的負面效應越大(104 教育資訊網，2008)。大多數的人對「英文好」有助於職場上的成功是有共識的。職場上到底如何認定一個員工的英語力呢？英語能力的訂定標準為何？我們的大學生尤其是技職體系的同學他們的英文能力到底如何？他們在職場上的選擇性又是如何？

在這 104 人力銀行調查報告中，當請受訪者自評他們的英文能力等級時，總體台灣的上班族有超過八成的人認為自己英文程度是在「高中生以下」的水準。受訪者大抵認為自己的英文程度與學歷不相符合，在高學歷普遍化的求職生態中，「研究所以學歷」的受訪者，有超過半數自認英文能力僅「高中及以下程度」，而一般「大專學歷者」近六成自認為英文能力是「國中生或更低程度」。這樣的調查結果實在叫人惶恐，是不是太誇張了？職場英語文能力的低落勢必造成整體國際競爭力的不足。但從過往幾年相關調查報告的研究中，發現這樣的調查結果其實與事實相去不遠。

根據台灣全球化教育推廣協會在 2003 年委託美國教育測驗服務社(ETS)所進行的「大專院校學生英語能力現況調查統計報告」，全台共有 9 間研究所、9 所公立大學、4 所私立大學、2 所公立科大或技術學院及 20 所大專院校 3 所私立科大或技術學院，有效受測人數是 2755 人。這份調查指出高達 32.2% 的受測大學生托福為 410 分以下，相當於英語中等(只有國三程度之英語能力)學習者的程度；尤其是其中 8.8% 的受測大學生托福低於 350 分，程度相當於英語初學者的英文水準。(英語教育電子月刊，2003)。

同時期，教育部委託語言訓練中心針對技專院校體制內學生進行為期三年(2001-2003)英語能力檢測及定期英語能力之追蹤。此計劃之檢測對象為全國 85 所技專院校內共約 17000 名學生，檢測結果發現技職體系學生的英語能力普遍不理想。其中檢測成績相當於通過「全民英檢初級」者(國中程度)不到兩成(吳若蕙、廖秀育，2003)。這個成績比上述「大專院校學生英語能力現況調查統計報告」更讓人扼腕，期間的差異主要是調查對象的不同。前述的調查以一般大專院校學生為平均的取樣，後者則只針

對技職院校學生做取樣。這個調查同時指出雖然大學生多數認同英語能力在就業上的重要性，但卻對英語學習興趣不高、自我的學習也相對消極。在當前英語上課節數不增反減的情況下，期望學生英文能有所提升似乎不合理。

為什麼大學生英文有日趨低落的現象呢？行政院在 2003 年時計劃將英語列為「准官方語言」，全民似乎都陷於學習英文的熱潮中。李振清指出政府為了有效提升全民的英語文水準，自國小三年級開始教英語、努力縮短城鄉差距、延聘外籍英語教師、雙語環境的建構、「托福(TOEFL)/ 多益 (TOEIC)/ 雅思 (IELTS)/ 全民英檢 (GEPT)」補習、出國「遊學」，甚或訂出「大學英文畢業門檻」、推甄入學英文加權計分，以及「大學全英文教學」等配套措施，都是為了提升學子的英語文能力。但台灣學生的英語文能力到頭來，並沒能因為如此顯著有效地提升，更有甚者，六年來的大學指考英文科成績，反而江河日下。以民國 96 (2007) 年的英語科成績為例，成績落點在零分到 20.99 分的人數，竟然高達 38,931 人，佔全體近十萬考生的 40.93%。政府過去幾年緊鑼密鼓的推動英文教育下得到的成果只有如此嗎？我們國家的英文教育到底出了怎樣的問題呢？

一般大學生(非英語或應外系)除了在大一、二有必修的英文課外，其他相關英文的課程並不多。張武昌(2005)指出，由於每週英文課的節數減少了(僅有兩節課)，加上沒有昔日高中老師緊迫釘人的壓力，學生熬過了必修的「大學英文」，以後就可以「海闊天空，任我遨遊」了。抱持這種心態的大學生，通常缺乏積極學習英文的動力，也因此，很快的就把高中苦讀學習得來的老本耗用殆盡。對技職體系學生來說，原來高職時累積的本就不夠厚實，大三、四又沒有其他英文課程，加上專業科目應用原文(英文)書的機會也不多的情況下，四年下來，英文的程度自然會比高中畢業時更差。

陳超明(104 教育資訊網 2005)更進一步說明大學畢業生英文能力不足的原因不應該歸咎於大學教育，而是該再往前追溯到國中、高中時期的英文教育。一般大學生以普通高中畢業生為主要來源，技專院校則以高職畢業生為主要來源，兩者之間的英文養成訓練有很大的差異性。大多數學者如張仁家學者、涂雅玲學者等等都同意這差異要從更早的國中基測談起。基本學力測驗後，國中畢業生成績較優者(含英文成績)，得以進入普通高中就讀，除了少數特殊情況外，選擇進入高職的學生一般而言在基測成績都較不理想(含英語科)，因此整體的英語文程度也普遍較弱。再加上同樣三年的高中/職課程中，高中生必須每週上 7-9 小時之英文課程，而高職生則只需要上 2-3 小時英文課程。就這樣因為學習時數與環境因素造成一般大學生與技專生在起跑點的不同，英語能力自然大有不同。

政大外語學院陳超明院長在 2005 年時配合 104 教育資訊網的「職場英語能力需求大調查」對當時的大學生做了「大學生英語能力現況調查」，調查中抽樣了 720 位國立與私立大學的大二與大四學生，當時 TOEIC 測驗結果應用外語系的受測學生平均約 492 分，非應用外語系的受測學生平均僅 397 分，這成個績遠低於同時對企業界所做的調查結果。在「企業界員工英語能力調查」中受測企業所設的最低平均標準 502 分，其中外商企業 552 分，本土企業 492 分。兩個調查結果比較後，清楚顯示台灣的職場新鮮人的英語能力普遍低落，未達企業的要求(104 教育資訊網，2005)。這個調查結果還告訴我們非應外系的大學生他們的平均英文能力只有比國中程度稍高一點

的水準，而這個標準與業界的需求有相當大的差距。

二、企業界對員工英語能力的需求情形

企業界對英語人才的需求會因行業、工作性質、本國企業或外商而有不同。根據施玉惠、蘇順發與林志誠(1998)的早期調查，從使用英語文之聽、說、讀、寫能力來分析，一般企業界需要較多的是閱讀能力，但多希望員工能夠加強聽與說的能力。總體看來企業界對員工英語文能力所需求的專長依序為

- (1)一般英語聽力、
- (2)一般英語口說能力、
- (3)一般英語閱讀能力、
- (4)語言溝通能力、
- (5)專業英語能力、
- (6)電腦文書處理能力、
- (7)專業英語口說能力等。

而在使用的場合如書信往來、閱讀文獻資料、口語溝通、產品說明會、開會、演講、簡報、填表訂單、寫報告、翻譯等；基本上是口語溝通、書信或電子郵件為主。從當時的產、關、學界來看，基礎英文能力與專業英文能力是企業界所需人才最重要之能力。這個調查雖然時間有點久遠，但所反映的企業界對員工英語能力的需求情形還是與今天的情形相仿。

在另外一份以公務英語課程規劃出探報告中，呂映靜、金韶(2005)對有關公務人員需要使用英語的情形作了調查，並針對公務員工作所需要的英語知識、技能來評估其運用於職場上的重要性。報告中指出公務人員對不同英語技能運用於職場的重要性依次如下：閱讀文章(如期刊、報告)(84.5%)、書學信件或傳真(68.4%)、出國訪查(66.7%)、聽取簡報(64.9%)、與外賓做非公務交流(觀光、飲食、交通)(59.8%)、處理公眾事務(如提供指引、宣導政令)(56.9%)、參與大型會議(55.2%)、介紹服務項目工作職責(55.46)等等。這些技能指標基本上就成為其課程綱要的基礎，然後再與其根據CEF、ALTE、GEPT 所建立之「綜合能力」指標來歸類、分級其聽力課程、口說課程、閱讀課程與寫作課程。這個調查雖然是只以公務人員的需要為出發，但所反應出對員工的技能的需求與前述調查相去不遠。

從這兩個研究報告中大概可以看出企業界對學界在英文教學上應有的內容和技能養成上的期待。這當然可作為學校機關在課程規劃時列入重要參考，但好的課程規劃並不能保證學生就有好的英語文能力並在就業後符合企業界的需求。企業界所關心的議題或許未必真是該員工在學期間內所上英文課程的內容如何，而是這些英文課程所累積的成效為何；企業界所關心的是員工英語能力的「結果」，如何有產生結果的過程

則不一定是企業界的關注的。

在台灣 ETS(2007)所出版的「企業員工英語能力管理」一書中，將員工的英語能力概略分成：

- (1)英語生活能力、
- (2)英語工作能力、
- (3)英語社交能力。

在英語生活能力中強調口語能力，目的在應付食衣住行育樂上所需求的對話技能，所需的單字有限。閱讀能力要求不多，也無須有很完整的文法能力。在英語工作能力上大致可區分為對 manual 理解的能力、e-mail 閱讀與回應的能力、餐與國際會議之能力、電話溝通能力、報告撰寫能力。會議報告能力則會根據不同職位而有不同的要求。在工作上口語能力、閱讀能力與文法能力都有相對較為嚴格的要求。英語社交能力都則包含文化認知力、社交認知、知識背景的認知、溝通能力等。這基本上是英語語言能力中最困難也是最難學習得到的能力。在職場上不具備文化與英語社交能力往往是可以接受的，因為高級主管才比較需要有這方面的能力。

該報告中另外提到一個國際化企業人資主管在英語能力管理上共有六項重點工作：

- (1)制定員工職位英語能力標準
- (2)制定招募新人員工英語能力標準
- (3)完成員工英語能力盤點並建立員工英語能力資料庫
- (4)規劃並評量英語培訓績效
- (5)建立外派、國際訓練及國際會議之員工英語能力標準
- (6)瞭解英語能力檢定工具

員工英語能力的優劣關係著一個工作是否能妥善完成並創造利基，因此須擇才善用，所以要有一套對員工英語能力的認定標準。這標準的制定則有賴檢測機制的運用。

三、職場標準化英語檢定測驗

Career 就業情報曾清楚的點出英語能力雖然不是職場的萬能丹，但沒有英語在職場上闖蕩可就萬萬不能。國際商業活動的聯繫平台主要靠的就是英文這樣的一個國際語言，企業在追求全球化的過程中怎樣都少不了它；企業對員工英語能力的要求也因此越來越多。使用英文已不再是外商公司的專利，越來越多企業像宏碁電腦、台積電、中國信託、和泰汽車等等都將英文列為為企業內的官方語言，開會、寫報告都得用英文，想升官沒有好的英文程度，根本沒機會。在這個聯考 7.5 分也可以上大學時代，多數的大學畢業生可能只有國中或不及國中的英語程度的時代，企業尋找適合對象的判定標準已不再是以學歷或科系做為依歸，英語檢定考試成為求職與升遷者的主要的入場門票。

根據 104 教育資訊網的調查發現，英語檢定已成為教育界與企業界對英語能力指標的重要數據。市場上標準化的英語測驗很多如表 3.3.1 所示，每種測驗有著不同的目的及主要的客群，學校與人資主管可根據實際的需求來做選擇。目前台灣市場上最被學生與企業主接受的英語能力測驗為「全民英檢」與「TOEIC測驗」。前者測驗由國內財團法人語言測驗中心所研發，在政府的大力推動下，2005 年時有近五成的本土國內企業採用此測驗，後者則是由美國教育測驗服務社(ETS) 針對非英語母語者所開發的職場英語國際溝通能力測驗，是國際認可的測驗，較受外商企業採用。另一個大家所熟悉，由ETS推出的TOFEL測驗則較偏向學院英文的測試，一般用於美國、加拿大等地區大學的申請上。IELTS在性質上與TOFEL相似但較適用於申請英國、紐、澳等區的大學申請。TOEIC測試目的是著重在國際環境英語溝通方面之應用，期使應試者能在職場英文上達到一定的水準，與托福TOEFL, IETLS的著重學術環境所應用的英文，兩者之間有很大的區別。面對這些不同考試的名目，到底應該參加哪一個考試?考試後的成績又可以如何對照與比較?到底英文能力的認定標準要以何為依歸呢?

表 3.3.1: 國內外現階段常用標準化英語檢測工具及其分級檢定對照表

項目	GEPT 全民英檢	TOFEL 托福	IELTS	TOEIC 多益測驗
研發單位	語言測驗中心	美國教育測驗服務社(ETS)	劍橋大學 ESOL	美國教育測驗服務社(ETS)
考區	台灣	全球 85 個國家	全球 120 個國家	全球 60 多個國家
目的	適用於國內教育英語檢定甄試、升學、就業等的英語認證	美加留學時的英語檢定	美加之外，欲留學英國、紐、澳、瑞士等國之留學檢定	瞭解員工英語能力的機構，或想展示職場英語能力的人士
考題	聽說讀寫	聽說讀寫	聽說讀寫	聽讀/說寫(另外加考)
題材	生活化的題材、生活經驗、時事、流行、本土新聞等	學術、校園生活、美國歷史	較生活化、校園, 生活、商業、藝文... 都有可能成為題材	與職場相關之工作、休閒、旅遊及生活化英文
分數	初試、複試皆通過頒與證書，包括聽、說、讀、寫	包括聽、說、讀、寫 300 分 (677 分)	包括聽、說、讀、寫 9 級分	包括聽、讀 990 滿分
CEF 分數對照	GEPT 全民英檢	TOFEL 托福	IELTS	TOEIC 多益測驗
A1		N/A (387 以下)		345 以下
A2	初級	90-136 (390-459)	3 級以上	350-545
B1	中級	137-196(457-526)	4 級以上	550-745
B2	中高級	197-219(527-559)	5.0-5.5	750-875
C1	高級	220-230(560-630)	6.0-6.5	880-945
C2	優級	N/A (630 以上)	7.0-9.0	950 以上

2005 年教育部為推動英語學習，決採用 CEF (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment, 歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構)，提供機關學校及民眾衡酌語言能力及測驗需求之參考採用。在歐洲，語言能力的評估變成客觀的第三團體的工作，也是一個跨國的問題，因為歐盟使得國與國間、人與人間的互動越來越頻繁，需要有一個放諸各國皆準的語言能力標準，所以在 1991 年歐洲理事會 (Council of Europe) 決定建立一套共同的語言能力參照指標。其主要目標有三：

1. 便於各教育機構規劃語言教學計劃：各國教育單位在設計語言教學計劃時有清楚的目標，也因此能設計出適當的教材。
2. 便於各語言檢測機構規劃語言能力認證：一旦有了清楚的能力分級架構，測驗單位便很容易將其現有的檢測工具對應到分級能力架構裡，要設計新的檢測工具時也很容易依照這個架構設計檢測題庫內容。
3. 便於個人規劃自我學習：歐盟的各種工作未來都會說明所需要的語言能力標準，個人一旦瞭解了他現在的能力狀態就可以設定目標，自訂學習計劃、選擇教材。

表 3.3.2: 歐洲理事會 CEF 語言能力參考指標分級架構六級能力論述表

CEF	參考指標之語言能力敘述
A1 入門級 (Breakthrough)	能瞭解並使用熟悉的日常表達方式，及使用非常簡單之詞彙以求滿足基礎需求。能介紹自己及他人並能針對個人背景資料，例如住在哪裡、認識何人以及擁有什麼事物等問題作出問答。能在對方語速緩慢、用詞清晰並提供協助的前提下作簡單的交流。
A2 基礎級 (Way Stage)	能瞭解大部分切身相關領域的句字及常用詞 (例如：非常基本之個人及家族資訊、購物、當地地理環境、工作)。針對單純例行性任務能夠做好溝通工作，此一任務要求簡單直接地對所熟悉例行性的事務交換信息。能簡單地敘述出個人背景，週遭環境及切身需求事務等狀況。
B1 進階級 (Threshold)	針對一般職場、學校、休閒等場合，常遇到的熟悉事物時，在收到標準且清晰的信息後，能瞭解其重點。在目標語言地區旅遊時，能應付大部分可能會出現的一般狀況。針對熟悉及私人感興趣之主題能簡單地撰稿。能敘述經驗、事件、夢想、希望及志向，對看法及計畫能簡短地解釋理由及做出說明。
B2 高階級 (Vantage)	針對具體及抽象主題的複雜文字，能瞭解其重點。主題涵蓋個人專業領域的技術討論。能即時地與母語人士作互動，有一定的流暢度且不會感到緊張。能針對相當多的主題撰寫出一份完整詳細的文章，並可針對所提各議題重點做出優缺點說明。
C1 流利級 (Effective Operational Proficiency)	能瞭解多智識領域且高難度的長篇文字，認識隱藏其中的深意。能流利隨意地自我表達而不會太明顯地露出尋找措辭的樣子。針對社交、學術及專業的目的，能彈性地、有效地運用語言工具。能清楚的針對複雜的議題進行撰寫，結構完整的呈現出體裁及其關聯性。
C2 精通級	對所有聽到、讀到的信息，能輕鬆地做觀想式瞭解。能由不同的口頭書面信息作摘

(Mastery)	要，再於同一簡報場合中重做論述及說明。甚至能於更複雜的情況下，隨心所欲地自我表達且精準地區別出言外之意。
-----------	--

從圖表 3.3.2 中可以很清楚的看出 CEF 所採用六級能力之論述表，相當淺顯易懂。而相對於這個 CEF 語言能力分級架構的其他英檢的對照表可在表 3.3.1 看出。CEF 語言能力分級架構在設計時有三大要求，那就是必須：易懂，明確及一致。歐洲各國充斥各種語言族群，每一種語言又有多種能力與檢測工具，因此這個跨語言的共同分級標準必須是個方便好用的工具，而教育部在面臨台灣多元化英檢考試工具情況下採用歐盟語言能力分級架構也是其來有自。更何況這個標準還可以應用到其他的語言，例如西班牙文、義大利文、德文、法文等。

大家或許要問，都已經有這麼多英檢為什麼還需要一個能力分級標準？其實每種英文檢測工具都有它自己的分級架構，例如：TOEIC 的 Can Do Guide 就把考生能力分成 6 級，可是全民英檢只分成 5 級，這兩種分級並不能相互參照。要將這些不同的語言檢定測驗分數互相作對照實在不是一件容易的事。CEF 只是一種單純、中性的語言能力的評斷標準，它本身並不屬於任何一種測驗系統，所以可以避免可能商業上的濫用。任何一個機構一旦採用 CEF 作為所有語言檢定的統一標準，只要在簡章上註明英語能力要求為 CEF B2 標準，就可以省去比對分數的繁雜手續，無論考生選擇參加何種語言檢定測驗，分數結果都有了統一的依據，對於需要要求能力指標的公司、機構、學校來說，在其章程及文件的製作上也都方便了許多，而且 CEF 指標的能力論述簡單易懂，對人資主管而言也是一大福音。從圖表**可看出在使用 CEF 能力分級架構後，所有的單位即使拿到不同種類的檢測成績，也能夠清楚不同英檢成績的共同意義。教育部決定採用 CEF 語言能力分級架構，對台灣的語言教育及人資管理能力標準而言，可以說正式宣佈進入語言能力國際本位的時代，有了國際本位語言能力標準，台灣政府及民間在落實各項全球化策略及行動方案時就有一個更方便的工具了。

根據 104 教育網的調查，目前職場上最被企業接受的兩種標準化英檢為「全民英檢」與「多益測驗」，前者有 49% 的本土企業較常採用，後者則是因為有國際認可的效力，故廣受外商或跨國企業採用。而針對已在企業內就職的員工，有將近七成的企業表示，選擇升遷或是外派的人選時，會將英語檢定成績列入參考指標。104 教育網經理陳漢忠表示，即使是身為上班族的職場老鳥，也已經無法置身於英檢風潮之外，更需要標準化英語檢定來證明國際化的基本能力，幫助升遷以及職涯發展。

TOEIC 代表 Test of English for International Communication (國際溝通英語測驗)。這個測驗是針對英語非母語人士所設計之英語能力測驗，測驗分數反映受測者在國際職場環境中與他人以英語溝通的熟悉程度。參加這個測驗並不需要具有專業的知識或字彙，因為測驗內容以日常使用之英語為主。這個測驗由美國教育測驗服務社 (ETS®) 於一九七九年在日本企業領袖的要求下，發展出多益測驗。多年來多益測驗

已經在許多國家施行，並很快地成為職場英語能力檢定的國際標準。多益測驗現在全球有超過六千家以上企業使用多益測驗來評斷員工之英語文能力，在 2008 年有超過 5,500,000 人次應試，台灣參加考試者約有 190,000/141,740 人，年度平均成績為 558 分(聽力平均 307 分閱讀平均 252 分)，這成績比過去幾年進步。ETS 每年都會針對全球考生成績做比較分析。這個資料是常被用來判斷台灣人英英語能力的重要指標。以 2006 年為例，如表 3.3.2 所示，這一年台灣考生的平均分數是 523 分，其中聽力為 285 分，閱讀為 238 分。台灣考生的平均成績在全球非英語系國家的排名是屬中後段，在整個亞洲的排行也是。這在某種程度上說明了台灣在英語文能力競爭性上所面臨的問題，而要提升台灣在國際市場上的競爭力，英語能力的加強應該是一個重要課題。

表 3.3.3: TOEIC 2006 年各國平均成績對照表 (資料來源:台灣 TOEIC 官方網站)

國 家	聽力	閱讀	總成績	國 家	聽力	閱讀	總成績
加拿大	412	349	761	突尼西亞	322	286	608
葡萄牙	409	342	751	墨西哥	331	268	599
馬來西亞	399	340	739	中國	318	277	595
印度	392	335	726	巴西	312	266	578
黎巴嫩	392	319	711	新加坡	328	235	563
菲律賓	381	307	688	香港	302	243	545
法國	357	327	684	南韓	288	253	540
西班牙	340	327	668	台灣	285	238	523
阿根廷	356	306	663	泰國	286	215	501
哥斯大黎加	358	299	658	阿拉伯聯合	302	166	467
義大利	321	308	629	日本	257	196	453
摩洛哥	333	292	626	智利	241	199	440

四、職場英語能力標準

美國ETS台灣區主辦TOEIC的代表處在2007年時協同中華人力資源管理協會，針對產、學界的需要做了「員工英語能力管理評量標準」的調查工作。這個調查結果協助了台灣產業人力資源部門建立了「職位英語標準」的基礎工作，並提供企業教育訓練部門評估訓練績效的參考，對大學生或上班族在英文學習進程上提供精進的指標，同時也可作為學界做為大學英語學程規劃及老師評量的參考。

這份調查涵蓋100人以下為小企業共計有166家、大企業共計有152家、101-1000人之中企業有280家及1001人已上之大企業共有152家。調查發現企業使用TOEIC分數於人事管理上大致可分為三類型，一是用來判別職位高低用的「職位英語標準」，二是依

職務涉外程度高低而定出的「涉外職務英語標準」，三是為教育訓練所需英語能力的高低而定的「教育訓練英語標準」。

從表 3.4.1 可以看到 TOEIC 成績對照之能力論述表。在能力的論述上以能否在職場上能流利使用英文作為標準。考試分數由答對題數決定，再將每一大類（聽力類、閱讀類）答對題數轉換成分數，總分在 10 分到 990 分之間。

表 3.4.1: TOEIC: 成績與英語能力參照表 (資料來源: 企業員工英語能力管理)

905 - 990	英語能力已相當接近母語人士，能使用正確的語法及足夠的字彙。即使文法上會有瑕疵，說話時會有腔調，但都不會造成理解上的困擾。
785 - 900	英語能力可以滿足工作上大部分的需求，但若在緊張或是話題過於冷僻時，仍會顯現語言能力不足的情形。
605 - 780	可以用英語在社交場合中應對、參加會議、聽取大部分要點，或是以一般的句型交談，但無法用流利的英語發表意見，或是用複雜的文法結構表達自己的論點。
405 - 600	英文文字溝通能力尚可，但是會話方面所會的用字有限。可以從事英語相關程度較低的工作。
255 - 400	語言能力僅限於一般日常對話，無法連續交談，亦無法用英文工作。
20 - 255	無法自行用英文造句，僅能以背誦的句子詢問或作答，也無法順利溝通。

從這個調查報告中可以很清楚的看到不同職位所需求之英語能力標準不同。如表 3.4.2 所顯示，新進員工及低階主管的英語能力標準落在 405-600；這也就是說一個大學畢業生要在職場上有競爭力須有最少 405 分的英語能力。外商與本國廠商對員工所要求的英文能力標準的主要差異在基層主管的職位。要在外商公司有好的所發展，英文能力勢必要有 600-700 分以上才能比較有晉升的機會。

表 3.4.2: 針對不同職位所需求之英語能力標準 (資料來源: 企業員工英語能力管理)

職位	新進員工	基層主管	中級主管	高階主管
本國企業職位標準	405-600	405-600	605-780	785-900
外商企業職位標準	405-600	605-780	605-780	785-900

(備註： 中級主管：經、副理級，高階主管：相當於執行長、總經理、副總經理)

從表 3.4.3 可以看到針對涉外職務所需求之英語能力標準與一般本國職位者有更高、更嚴緊的要求標準。一個涉外或外派助理人員的他的英文水平就要有相當於一般涉內中級主管的水平，對一個可能要代表公司進行談判簽約的法務人員則必須有 TOEIC 900 分以上的英文能力。外商與本國企業在此並沒有太大的不同。

表3.4.3: 針對不同涉外職務所需求之英語能力標準 (資料來源: 企業員工英語能力管理)

職位	涉外/ 外派助理	涉外/ 駐外中低階主管	涉外/ 外派中低階主管	最高法務人員
本國企業	605-780	605-780	785-900	905-990
外商企業	605-780	605-780	785-900	905-990

從表 3.4.4 可以看到針對教育訓練所定出的標準是比較寬鬆，本國企業員工的初級英語課程要求程度 TOEIC 255-400 分是相當國二、國三程度。中級要求 TOEIC 405-600 分，約高中程度；高級課程則要求要有 TOEIC 785-900，表示課程需全程使用英文。外商的初級、中級英語課程基本上都比本國企業高了一級以上。高級課程則趨一致。

表3.4.4: 針對不同教育訓練所需求之英語能力標準(資料來源: 企業員工英語能力管理)

職外	初級課程	中級課程	高級課程
本國企業職位標準	255-400	405-600	785-900
外商企業職位標準	405-600	605-780	785-900

在推出這份調查報告後，職場員工英語能力需求標準的建立不只為企業界建立了就不同的職類、職位與工作地點所需的英語能力不相同的員工職位的英語標準，也為如何招募英語能力符合該職位要求的人才訂定了依歸。這同時提供人力主管部門了解現職員工的英語能力是否勝任工作，追蹤員工英語培訓績效並建立其英語能力之資料庫，並建立員工外派、參加國際會議及訓練的英語能力標準。以中華航空為例在其人才招募條件中如表**-*所列，很多大學生畢業後想要加入的空服員行列則最少要有 TOEIC 550 分的英文能力；要當個飛行員則要有 TOEIC 650 分的標準。TOEIC 測驗是一個國際性的測驗，所以當一個國外公司運用同一個考試所定出的標準，就讓人很容易了然於心這分數所代表的意義為何。如泰國航空公司對其空服與地勤人員的要標準是 TOEIC 500；這表示其所定的標準比國內的中華航空略低一級。

表 3.4.5: 中華航空公司針對職位所定之英語標準 (資料來源: 企業員工英語能力管理)

新進培訓機師	CPL 民間機師	民航機師	資訊通信人員	地勤貨運人員	空服員
650	650	650	550	550	550

對學界而言，這套標準讓每個學校可以較清楚地為該校學生訂定適合特質與產業特色的英語學程，並讓學生在其職涯規劃上有更清楚的方向。

五、技專院校英語教學規劃與策略

一般企業界常抱怨大學畢業生英文能力無法符合職場需求，而教育學者也常認為大學英文教育不夠實用，而造成學生英文能力與職場運用能力有所差異。所以這樣的問題關鍵到底在哪裡？是學校教育在教學方向上與業界實務脫節還是學生在學習上有很大的障礙呢？有人指出大學教育所教授的英文缺乏實用性，也就是在語言教學與實際運用有差距才會造成學生的英語能力與職場的需求有重大落差。陳超明針對這個議題所做的調查，結果顯示當時對 150 位老師及 500 位企業人士，兩者對大學生英文的聽、說、讀、寫能力期望值非常接近（指數超過 4，滿分為 5）；雙方都希望學生的英語能力有接近全民英檢的中高級程度或多益測驗 700 分以上的水準。企業界期望員工英語能力的最低分數平均值為全民英檢中級或多益 500 分。這個調查告訴我們職場上對英文能力在需求與教學上的要求大致相同，教育方向與職場所需一致，其間並無大家所認知的差異性大的問題。既然職場需求與學校教育目標相仿，但學生學習英文及英文能力的養成的結果為何與業界的期待有相當大的差距呢？

陳超明進一步指出很多教授抱怨大學生英文程度差到連基本的國中文法都出現問題，所以大學畢業生英文能力不足的原因不應歸咎於大學教育，而是該再往前追溯至國中高中時期的英文教育，若是要求大學教授從基本的英文開始教起，無疑浪費了高等教育資源，且也非高等教育設計原意。加上台灣英語教學環境往往都是大班教學，程度好和差的學生混在一班，有些程度差的學生不敢開口，乾脆躲在教室後面。他表示，不妨考慮利用目前上萬名流浪教師的人力資源，讓各校改成小班教學英語，逼得學生不開口不行，英語能力自然會逐步提升。他建議大學應建立英文教育的完整體制，包括大學英文學程、高階英文訓練、小班教學、英文能力檢定、專業英文教科書。且政府應將經費用在確實能提升英文學習成效的國高中階段，減少大學補救教學的負擔。同時職場英文的期望值應配合各項英檢能力訂定，成為各大學英文教育目標的參考數據，以結合大學英文教育與職場需求。

張顯達、蘇以文(2004)指出大學教育在課程自主化的前提下在整體課程規劃與成效監控上出現盲點。在缺乏統一的大學英語課程綱要下，無論在課程定位，教材的選擇及成就的評量上都難以進行有效率的跨越班級或學校的比較或課程上的改進。技職院校又因以專業掛帥，加上每一類科對英語的要求有所不同，在成就評量上跟大學體系一樣，很難整合成為一個全國統一的課程標準。這也是其為什麼很難在大專院校實施「大學英文課程綱要」的主要原因。國、高中英文教育相對大學英語教育較成功的客觀原因除了每週上課時數較多外，國、高中生英語課程有較具體之綱要加上對學生英語能力之養成有清楚的標準。所以，大學的英文教育在無法有共同課程綱要的情況下應儘可能建立一套大學生英語能力指標來引導大學英語教育課程的規劃，才能真正提昇大學生的英文能力。

在張顯達、蘇以文的 2004 年的「建立我國大學生英語能力指標之研究」調查報告中卻發現沒有一個受訪者認為全國統一的指標是合適的作法，大多數認為不同專業領域應設定不同的大學英語能力指標。雖然多數英語老師對大學畢業生所具有的英語能力已有相當一致的看法——第 8 級的英語能力，研究者在此採用的 12 等級能力指標的分級是參照加拿大的 Canadian Language Bench Mar。但多數還是認為對不同專業訓練的畢業生的學生會有不同的期望，比如說對技職商管類的學生在聽說讀寫四方面能力的畢業期待值就高於理工類。這個研究基本上是提出每個學校應該有針對大學生英語能力建立起點指標與畢業指標；各指標的等級由各校依照校內專業領域型態以院系或學群設定。在理想的教學環境下，指標的建立可導引出更合適的課程規劃。該報告中根據陳美華（民 93）的分析，技職校院學生即使起點能力是在大學校院英語能力測驗 100 分（即未通過全民英檢初試），大學四年每年接受四至五學分的英語課程，畢業時亦可達 214 分（通過全民英檢中級約為 180 分）。因此從實務經驗研判，共同英語能力指標第 5 級至第 8 級的能力發展，每一級至少需要連續兩年、每週三小時的英語學習。如此一來大學四年如能保持持續的英語文學習那麼將可達到最少了兩級以上的進步。也因此本研究報告建議將起點能力級數訂為畢業能力級數減 2。

針對大學生英語文起點能力與畢業能力之訂定，很多學校有不同的做法。首先許多國內大學參考或採用市上通用之英語檢測如全民英檢、TOFEL、TOEIC 或 ITLES 中級或以上成績作為大學入學甄試的資格，如政治、東海大學等。這其實也就是大學生的英語起點能力的設定，但這樣成績需與日後畢業成績的要求作對照比較能看出大學生在大學期間真正的學習狀況。有些大學則設定了大學生英語能力的畢業門檻，如北科大規定學生畢業前邀通過全民英檢中級或舊制 TOFEL 500 分以上，台大、中山、中央、成大等則採用全民中高級作為期畢業門檻。各方學者對畢業門檻的看法不一，蘇紹雯（2003）就指出這樣以英檢結果作為畢業門檻的做法恐怕會帶來學習內容偏重狹隘的考試等負面效果。所以，這份研究報告指出在學校當局沒有完善、詳盡的英語課程輔導、獎勵措施下執行英語畢業門檻，只會讓此規定不能正常地推行。

目前，我國在高教階段的英語教育一向是採各校自主政策，不僅無統一的課程標準或綱要，任課的教授也可自選教材與教學法。近年來由於升學與就業的需求，各大學、技術院校開始致力於提升學生的英文能力，採行增加英文課程學分數、以英語授課、設立英語能力畢業門檻等各項措施，努力達成提升畢業生英語能力的目標。

肆、研究對象與問題

一、明新管院學生英文能力的現狀

明新科大管理學院的教育理念強調要在這個自由化、全球化與知識經濟時代，培育具有正確價值觀、高學識 高智慧與人文精神的管理人材，以提高社會資源的經濟效用，

並創造人、事、物的經濟價值，而提升國家經濟成長。所以從「資訊化」及「國際化」為出發點，以「人性化」教育為基礎。鼓勵學生在學時完成五力作為學習目標，其中語言力就強調要在畢業前通過語言證照。

在這樣教育理念的驅動下，明新管理學院為了提升同學的英語能力，同時鼓勵同學積極參加證照考試，決定引進國際英語證照到校園考試的機制，在 2008 年 3 月 26 日第一次向 ETS 台灣區辦事處申請並舉辦了第一次的 TOEIC 校園考。參加這次管院申辦的 TOEIC 考試同學有 166 人，其中屬於管院者 149 人，大都是三、四年級同學，國企系 110 人，企管系 23 人，資管 12 人，工管 4 人，財經系 0 人；財經屬新創系，在當時只有一、二年級學生，所以無人參加。參加考試的同學純屬自願性，每人願付 1200 元的報名費表示這些同學對取得英文能力證照有很大的期待，對英文的興趣也相對比不參加的同學來得大。

這次 TOEIC 考試的成績如表 4.1.1 所示。考試的總分是 990 分。管院學生這次考試成績的整體平均的分數是 377，其中聽力平均是 242 分，閱讀平均是 135 分。最高總分是 675 分，最低則只有 180 分；550-675 分者有 12 人佔總考生之 8%，超過 450 分者有 24 人(含 550 以上者)，約佔 16%，350 分以上者有 88 人(含 450 以上者)佔總考生之 59%，350 分以下的有 62 人約佔總考生之 41%；分數在於 350 分到 550 分者有 76 位佔總考生之 51%。

表 4.1.1: 參與明新管院 3/26/2008 TOEIC 考生成績分析

分數	人數	百分比	國企	企管	資管	工管	財經
600-675	4	0.03	3	1	0	0	0
550-599	8	0.05	5	2	1	0	0
450-549	12	0.08	10	1	1	0	0
350-449	64	0.43	44	10	7	3	0
250-349	53	0.36	40	9	3	1	0
180-249	8	0.05	8	0	0	0	0
Total	149	1	110	23	12	4	0

從整體平均分數 377 分來看，這成績與台灣區 2007 年的平均分數 558 分相較，差距有 181 分之多。2007 年考生共有 141740 人，應試者中主要以大學與碩士生為主，約佔 64%，屬技職院校者約佔 19%。從圖表 4.1.2 中我們可看到這 19%的技專院校學生的平均成績是 468 分，其中聽力平均是 270 分，閱讀平均是 198 分。明新管院學生這次考生成績中能達到這個平均水準的也只有 24 人約佔全體考生之 16%。全國技職院校總平均分數比明新管院這次平均 377 分的表現要高出 91 分(約 24%)之多，其中聽力平均是高出 28 分(約 12%)，但閱讀則高出 63 分(約 47%)。這裡可以看出明新管院

學生在英文閱讀能力上相對於一般技職院校落後許多。

表 4.1.2: 2007 年台灣 TOEIC 應試者依教育程度之平均成績(資料來源:台灣 TOEIC 官方網站)



明新管理學院這次 TOEIC 考平均分數 377 分的這個成績轉換成大家所熟知的全民應檢 (GEPT) 等同其初級 (參考第 7 頁) 或是國中生畢業程度的能力。但這次考試中有約 40% 的學生成績未達 350 分, 也就是連國中畢業時該有的英文程度都沒有。這個比較讓人很為震撼, 但卻也呼應了教育部曾委託語言訓練中心對全國 85 所技專院校之英語能力檢測所得到的結果。研究者吳若蕙與廖秀育在 2003 的調查報告中提到: 技職體系學生的英語能力普遍不理想, 其中檢測成績相當於通過全民英檢初級者 (國中程度) 不到兩成。明新管院同學的整體表現雖然較優於上述調查, 有 6 成同學的英語程度超過相當於全民英檢初級的檢測。但不要忘了, 明新管院這次的考試純屬自發性的選擇, 參加考試的同學絕對比未參加考試者在英文學習上有更積極與正面的認知。參與考試者都以日間部二、四技三、四年級居多, 這個人數約佔全院二、四技、三、四年級總人數之 11.5%。如果全體學生都參加考試的話, 我們相信整體總平均分數應該會比這次考試更低。英文能力檢測成績相當於通過全民英檢初級者 (國中程度) 的人數應該會趨近吳若蕙與廖秀育的調查結果。

教育部在認知了技職體系同學整體英語文能力低落的問題後就積極的在其 2005-2008 教育施政主軸計畫中訂有「提升繼專院校學生外語能力補助要點」, 每年投入幾億的經費, 鼓勵各校採取具體有效的策略, 以積極提昇技專學生英文學習成效。但這樣的補救措施每校所分得的經費是非常不同的, 科技大學龍頭學校如台科大等因為每年有幾千萬的補助, 因此可以在短時間內以密集加強班的方式提昇了同學的英語文能力。這些學校也因此可以將學生英語能力的畢業門檻訂在 TOEIC 500-550

分或全民應檢中級第一階段。但這樣的門檻分數對明新管院的大部份同學來說可能會是個不可能達成的任務。在沒有龐大金援的私立科大如明新者如要突破重圍來提升學生的英語能力可能必須在現有的體制與學程內做適度的調整，找出現有英文教育到底出了什麼問題？為何大半數學生的大學英文教育不但沒有進步反而退步？想辦法來提升學生英語學習的動機等等。

二、明新管院學生英語能力 VS 職場英語能力標準

一般企業界常抱怨大學畢業生英文能力無法符合職場需求，而教育學者也常認為大學英文教育不夠實用，而造成學生英文能力與職場運用能力有所差異。所以這樣的問題關鍵到底在哪裡？是學校教育在教學方向上與業界實務脫節還是學生在學習上有很大的障礙呢？陳超明曾在 2004 年針對台灣企業界及教育界對大學生英文能力的期望及現階段的作法進行一項深入的研究。這個研究結果發現企業界及教育界（大學英文老師）對學生英文聽說讀寫的能力期望值非常接近，也就是企業界與學界都希望一個大學畢業生有全民應檢中高級（相當 TOEIC 700 分成績）以上的能力。但這個研究並沒有區隔一般大學與技職體系，亦無應外系與非應外系的不同；也沒有清楚區分外商與本土產業的不同或者不同職別所需的英文力應該會有不同。希望大學生在畢業前有 TOEIC 平均 700 分的成績，對技專院校的學生來說是一個天方夜譚。每個老師在教學時到對學生有很深的期待，希望同學的英語文能力有「中級」程度是很多人的粗略評估，但對「中級」程度所應具有的能力並沒有很清楚的認知。所以，當發現大部分學生無法有效學習所謂「中級」程度課程時，老師就開始降低要求標準、減低課程難度與減少課程內容，就只期許學生能來上課，然後才能「歐趴」。這樣的教學情形幾乎是多數在技職院校上課，尤其是英文課老師的心情寫照。但這也就是張顯達、蘇以文（2004）指出大學教育在課程自主化的前提下，在整體課程規劃與成效監控上出現盲點。在缺乏統一的大學英語課程綱要下，無論在課程定位，教材的選擇及成就的評量上都難有一定的標準。加上技職院校又因以專業掛帥，每一類科對英語的要求有所不同，學生是否達成該有的英文能力或成就評量，並無法有客觀的鑑定。學生在學校的英文課程可能都過了，但卻經不起一次向 TOEIC 或全民應檢這種客觀標準化的英語能力考試。

根據政大外語學院的陳超明在 2005 年時所做的「職場英語能力大調查」，企業界所期待的標準是 502 分，其中外商 552 分，本土企業 492 分。這個分數很明顯的高出明新管院考生的平均成績 377 分；而所考生中只有不到 20 人（約 14%）高過本土企業的平均分居分數的要求。但如果從該條查所統計不同職位所需英語能力標準（請參照第 12 頁）來判讀，一般企業對新近員工的需求是 405-600 分時，我們就會發現明新管院所訓練學生的英文能力會有 47 人，接近 32% 的同學能符合企業界的要求。另外 62% 的同學則須更多的努力與課程的加強才可能改變這種劣勢。

根據 TOEIC 成績與英語能力之對照表(請參考第 11 頁)，考試成績在 250-400 分表示該生語言能力僅限於一般日常生活對話，無法連續交談，亦無法用英文工作。根據歐洲理事會 CEF 語言能力分級架構六級能力論數表中(請參照第 9 頁)，這個成績是屬 A2 基礎級(TOEIC350-550 分)，表示該生能了解大部分切身相關領域的字句與常用詞。針對單純例行性任務能夠做好溝通工作，能簡單地敘述個人背景，週遭環境及切身需求事務等狀況。這兩個檢測機制對成績與能力的對照說明基本上大同小異。有這些清楚的英語能力標準，課程的規劃可以以此架構來定位課程細節。

三、明新管院學生 TOEIC 平均 VS 學生英文能力

雖然誠如多數學者所分析技職體系學生在整個考試體系中就是屬於較弱勢的一群，技職學生英文程度低落的主要原因是國、高中教育；從國、高中英文教育的加強與改善才是根本的做法。但技專院校也不能因此就坐以待斃或者無視是問題之存在；為了要扭轉頹勢，反而應該依據它所招收學生的背景與當時的能力現況及其對學生畢業後的願景，對照這職場對這些學生畢業後應有的英文能力規劃、調整該校的英文學程。

明新管院同學的整體表現雖然直接的反映了台灣技職體系的問題外，總成績 377 分相對於總分 990 分，表示學生只答對了 35% 的能力。但從個別的聽力與閱讀成績(聽力 242 分，閱讀 135 分)來看，很明顯的同學的聽力表現好過閱讀，中間差距具有有 105 分之多。這其中聽力的答對題率有 49%，而閱讀的答對題率則只有 23%。如果假設聽力與閱讀題目的難易度相當，那麼應該可以說明新管院學生的閱讀能力只有其聽力 46% 的能力。管院學生的平均聽力其實與全國這個差距分數不多，但閱讀則有很大需要進步的空間。但 TOEIC 閱讀評量的方式到底如何？

TOEIC 校園考至今仍採用所謂的舊題型:Part V 填空 40 題，PartVI 選錯 20 題，這兩個部份主要是屬語法觀念(Grammar)與語彙(Words and Phrases)能力的試題；Part VII 則是 15 篇左右的短文閱讀測驗，共有 40 題。當我們的學生只能有 24% 的答對率時告訴我們同學的基本文法能力有待加強外，字彙量不夠，閱讀能力也是重點需要加強的地方。這個比較讓我們看到管院學生在加強英語文能力時該努力的方向。

四、參加英檢考試學生人數 VS 相關英語課程時數 VS 英語學習動機

學界在談論如何提升學生的英語文能力時總是用一種理論式的理想狀況來期許學生的未來成就。所以我們會聽到多方論述如何提昇英文能力教的策略或方向，但很少學者專家論及如何針對某校院學生的特色而量身訂做其教學策略或課程規劃。以明新管理學院學生為例，以同學來源是統一四技分發成績來比較，是屬高職體系中的中段程度學生。在英文的學習上有大多數技職體系學生對英文學習感到信心不足或力不從心

的特質。根據蔡瑤玉(2005)以當時明新四技一年級新生作為問卷對象所做的「影響技職院校學生英語文學習動機與能力表現因素之計量分析」的報告中就提到有五成以上學生對自己學習英語文能力「有點差」或「非常差」。對學習英語文的興趣，完全負面的有三成之多，中間的有四成，完全正面的則不到三成。當時訪調的某些學生正是在今年(2008)參加 TOEIC 考試的學生。她們的英語文學習動機與能力表現是否因為四年的大學學生而加強或減弱了呢？這然這兩調查的受訪對象，未必相同，但應該還是可以看出一些對照的現象。

以參加這次管院 TOEIC 考試的人數分析，考生以四技三、四年級為主，約佔三、四年級總人數之 16%來看，學生整體上對這個考試是不熱衷的。低自願考生人數在某種程度上呼應了蔡瑤玉的調查，學生可能真的覺得自己的英語能力不夠好，或是覺得這樣的考試不重要。從表 4.4.1 各系參加人數來看，國企系考生比例最高約佔大三、四年級人數的 58%。其餘各系除企管有 12%外，都低於 10%。這個結果顯示國企系考生比較重視英文的學習，而這個情形與該系有比較多的英語課程有不可分的關係。

表 4.4.1: 參與明新管院 3/26/2008 TOEIC 考生科系人數分析

分數	總人數	國企	企管	資管	工管	財經
四技三、四考生人數	149	110	23	12	4	0
四技三、四年級人數	960	190	190	190	190	(200)
百分比	16%	58%	12%	6%	2%	0

根據蔡瑤玉(2005)的調查明新管官院學生對英語文的學習態度有五成是「普通」，另外極正面與極負面的各佔一半。在問到何種動機下會想學英文，同學的回答也同時展現技職體系學生較實務的一面：想全面提升英文能力>應付學校考試>目標全民英檢>本來對英文益有興趣>其他動機。所以對這樣初始點的學生在學習上較被動的特質，學校在課程規劃與教學策略上就該更強化學生英語學習的動機。要提升學生的英語能力與表現，很重要的就是要強化學生學習英語的動機。而各院系對英語課程的重視，無疑就是對大多數技職體系學生最直接、最有效的學習動力。比如說在入學時要有分班考試、入學後每年要有大會考，清楚的要求不同階段學生應該達成的英文能力；畢業時要有畢業門檻的設定，鼓勵學生參加英語檢測，在不同學習階段設下學習指標。

除了在學校靠學校課程與考試的強化外，將英語從「外國語」轉變成「通用語」的觀念改變也一定有助於英語學習動機的強化。

在幾次與從事多年(10-20)國際貿易工作業者的訪問調查中發現，英文能力是大家所公認的基礎能力，有了這樣的基礎技能，其他實務專業技能都因此可以與時並進。

所以在他們的建議中強調學生應該有基本職場應對、訪談、開會、簡報、協商等口語的能力，另外要有與客戶書信往來、專寫基本合同、產品報告的的寫作能力與閱讀基本報雜誌、產品型錄與報告的閱讀能力。這些業者都非常強調在大學階段要好好培養英語文這個技能，它可能比及他專業都更需要長時間與努力的投資。但這樣的觀念似乎與傳統技職院校的方向有很大的差距。

技職院校的大學生主要來源是高職體系的同學，這自然使得技職院校同學的英文能力因為基礎上的差異而有很大的差別。加上技職教育強調技能的學習與專精，學生往往在習得技能上就須花費掉大半的時間，對於英文並不將其視為必要技能，所以對英文這個外國語的學習只是變成形式化課程。這個觀念使技職院校同學在英文上的學習陷入惡性循環。要破解這個循環則有賴學界從新定義英語文能力的角色。

如果我們都同意這在個全球化的世界裡，英文是大家最常用的溝通工具，它不再是一個外國語(foreign language)，而是一個全球的通用語(lingua-franca)，那麼我們就可以接受它是一個成為地球公民的必要技能，也因此需要用學習專業技能的態度去研習它。如此一來，就沒有理由忽視這樣的課程。同學學習的態度發生改變，學習的成效然會有不同。但對這個通用語的學習指標到底應該訂在那裡就要看職場或業者的觀點來探討。

比如說，企業界對員工英語能力的平均期望指數是 TOEIC 502 分，這個能力指標大約是全民英檢中級，CEF 基礎級 A2 的水準，也就是說學生應能瞭解大部分切身相關領域的句字及常用詞(例如：非常基本之個人及家族資訊、購物、當地地理環境、工作)。針對單純例行性任務能夠做好溝通工作，此一任務要求簡單直接地對所熟悉例行性的事務交換信息。能簡單地敘述出個人背景，週遭環境及切身需求事務等狀況。另從職業類別來觀察 500 分能力指標所從事的行業種類來修正相關領域用詞與常用字句。如果學校能以這個指標分數所應養成的英文能力來作為課程規劃的架構，找出學生應該達成的英文能力，然後在根據此制定英語課程綱要及課程定位。進而安排大學四年應有的課程內容與授課時間，最後回到標準化的英語能力檢測機制來做學生最後的學習評量，並作為學生畢業的門檻。這種作法應該因地制宜，也就是保留彈性給各校系得因其學生的特質而制定不同之學生畢業門檻分數。所以從上述的基礎，從職場度員工英語能力的調查及學生未來就業趨勢的觀點來訂定明新管院學生英語文能力的指標，那麼接下來就可以開始探究課程規劃的問題。

五、明新管理學院相關英文課程及其執行盲點

大學教育在課程自主化的前提下在整體課程規劃與成效監控上出現盲點。在缺乏統一的大學英語課程綱要下，無論在課程定位，教材的選擇及成就的評量上都難以進行有效率的跨越班級或學校的比較或課程上的改進。技職院校又因以專業掛帥，加上每一

類科對英語的要求有所不同，在成就評量上跟大學體系一樣，很難整合成為一個全國統一的課程標準。這也是其為什麼很難在大專院校實施「大學英文課程綱要」的主要原因。張顯達、蘇以文(2004)指出國、高中英文教育相對大學英語教育較成功的客觀原因除了每週上課時數較多外，國、高中生英語課程有較具體之綱要加上對學生英語能力之養成有清楚的標準。這表示在質與量上都應該有清楚的標準才能在教學上有所成效。大學的英文教育在無法有共同課程綱要的情況下應儘可能建立一套大學生英語能力指標來引導大學英語教育課程的規劃，才能進而提昇大學生的英文能力，這樣的呼籲對技職院校其實有更迫切的需要。

本研究的部分工作是對明新管理學院與相關英文的課程做了一個整理如表**所示，所有資料的收集以九四學年度入學的四技課程的時序表作為資料收集的基礎，其中有就實際開課況而增加的課程，如國企系之英語簡報課。統計時將選修與必修學分/時數分開計算，因為很多的選修課，其實會因為同學的興趣不夠，或者系上較不重視等種種原因而開不成課。為了對各個系所開課程的相關性有更多的瞭解，本研究同時檢視了各課程的教學大綱，希望從其教學目標與內容大綱來分析檢討整體課程規劃之成效。

管理學院在明新科大中是比較重視英語文學習的學院，以「資訊化」及「國際化」為出發點，以「人性化」教育為基礎的院訓清楚的說明這個用心。另外鼓勵院生在學時要以完成五力作為學習目標，其中語言力就強調要在畢業前通過語言證照。但為完成這個目標每個系所訂的課程規劃卻大有不同。從表**中的統計顯示，相關英文課程國企系有 20 必修學分，另外有 4 學分選修課程、企管系有 12 必修學分，其他有 6 學分選修課程、財經系有 10 必修學分，另外有 6 學分選修課程、工管系有 10 必修學分，另有 12 學分選修課程而資管系則只有 10 必修學分，無其他選修英文課程。除國企系外其，所有必修課程都是大一、二屬於通識部門合開的普通英文課程。選修課程多屬各系規劃與其專業相關之專業英文課程。對國企、企管與工管把主要專業英文安排在大三、四階段，這基本上是較合理做法，因為同學到了大三階段對其本科專業應較熟稔，學習專業英文的英應用，才能舉一反三、得心應手。財經系將選修的財經英文閱讀與商用英文寫作放在大一課程，則是一個很例外的例子。除國企系與企管系外，大四以後就沒有其他英文課程，這使有興趣加強英文力的學生少去在課堂上學習的機會，對英文沒有興趣的同學則從此與英文分道揚鑣。從上述管院參加 03/26 TOEIC 校園考的考生資料中(見**頁)就很清楚可以看出學生參加英語檢的人數及平均成績都與系內英文課程多寡成正比。管院這次英檢考生有 149 人，其中國企系 110 人，企管系 23 人，資管 12 人，工管 4 人，財經系 0 人；財經當時是新創系，所以沒人參加。考生中以國企系學生居多，主要原因當然是因為國企系有 20 學分的必修相關英語文課程，而其他系大多只有一半的必修課程。參加考試的學生中，以國企系為例大三詹全系考生之 39%，而大四考生站 61%。由此可見，大三、四時是準備證照考的重要

時候，這可能是跟很多的語言證照的有效期限是兩年有關，同學希望能在畢業前有張表現優良的語言證照，可為畢業後的求職或求學加分；另外每系對證照學分的要求也是驅使學生選擇在這階段參加語言證照考試的原因。既然大三、四是學生準備證照的主要時間，在此時安排英文課程可加強學習的動機，達到最好的學習效果。

表 4.5.1: 明新管理學各系相關英語課程時序表

	國企系		企管系		財金系		工管系		資管系		學年
	學分數	時數	學分數	時數	學分數	時數	學分數	時數	學分數	時數	
大一英文(上、下)	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	3+3	94
財經英文閱讀					<u>2</u>	<u>2</u>					94-1
商用/英文寫作	<u>2</u>	<u>2</u>			<u>2</u>	<u>2</u>					94-2
大二英文(上、下)	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	2+2	95
商用/英語會話	2+2	2+2	<u>2+2</u>	<u>2+2</u>							95
科技英文							<u>3+3</u>	<u>3+3</u>			96
商用英文	2	2	2	2	<u>2</u>	<u>2</u>					96-1
商用英文書信	2	2									96-1
英語簡報技巧	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>							97-1
商用英文							<u>3+3</u>	<u>3+3</u>			97
商用英語會話	2	2									97-1
合計:學分數/上課時數	<u>20+4</u>	<u>20+4</u>	12+6	12+6	<u>10+6</u>	<u>10+6</u>	<u>10+12</u>	<u>10+12</u>	10	10	

*選修學分以下底線表示

除了國企系外，管院的主要英文課程大一、二屬於通識部門合開的普通英文課程。雖然所有九四年度入學的學生有英語文能力分班考試的機制，所有學生在統一考試後依分數分 A、B、C 三等級作為未來兩年英文課程分班的基礎。這個分班考試的措施讓老師教可以比較能做到適性教學，對學生學習的效率也有很正面的幫助。按照道理，教學單位可因分班等級幫生制定這個分班考訂出英語文能力學習指標並作為課程定位之基礎。但是在檢視課程大綱後發現，課程間的關係與企圖所達成的目標似乎並不清楚。分班後因為沒有統一教學綱要的要求，加上教師有教學自主的選擇，班與班間的不同教材看不出他們想要達成的教學目標。有些因為老師不同，所以同班一、二年級所用的教材並未必有關聯性。但整體課程大綱卻呈現一個重要的共同性，那就是大部分選用的教材內容都是以口語對話為重的會話的教材。當時筆者有同時參加國企系英語會話課程的教學，授課前並沒有任何資料告知當時 95 學年國企二甲、乙學生之英能力亦沒有指定課程綱要或教學指標或課程定位來幫助老師決定教學的方向。在做這

次研究的資料收集整理時時，筆者才驚覺當時使用的教材與上課重點其實與其他普通英文課程所用的教材內容與教學重點並沒有太大的差別。這很明顯的就是張顯達、蘇以文(2004)所提出大學教育在課程自主化的前提下在整體課程規劃與成效監控上所出現的盲點。

這樣的盲點自然造成教學效率的不彰。也就是說原來 10 學分(通識英文)加上課科系英文會話課 4 學分的課程如果在更有方向的課程規劃下與課程指標下，勢必可以更多元的強化學生學習的重點，矯正英語文學習上偏頗的問題。從這次管院學生參加 TOEIC 考試的成績中，很明顯的學生在聽力答對率的是閱讀答對率的兩倍。在檢視其過往上過的英文課程內容中很清楚的可以看到這個結果的原由。以國企系為例，所有的英文課程中很明顯的偏向聽說上的練習，文法與閱讀及書寫上的訓練相對少之又少。當然，這次考試的結果讓我們有機會來檢視學生在學習上的問題，進而提醒教學單位在課程定位與課程大綱設定的重要性。從這些觀點來檢視明新管理學院的相關英文課程時，相對較難看出其整體規劃的架構或課程定位。

每個學校對學生英文能力的養成有不同目標，因而所規劃的課程自然有所不同。本研究同時比較了多所大學及技職院校與明新管理學院有相同科系的相關英語文課程如表 4.5.2 所示，這些資料收集以必修課程為主，因為選修科目，是否有開課，時程的多寡，真正學分時數較難判讀，所以不做比較用。在檢驗了各校英文課的時程表後，發現許多業界認知上在英語文表現較優的學校都很明顯的在其學程及時序表上呈現這些學校對學生英文能力養成的重視。中原、銘傳、台科大、龍華、南台等學校都在年有 4-8 小時的課程安排，課程與課程間也較看得出連貫系。大一、二加強英語聽講與語文法的學習，大三、四加強相關專業詞彙和與實務英文的應用。

表 4.5.2: 重要校系大學四年必修英語課程時數表

校系	中原企管	中原國貿	中原資管	中原財金	龍華工管	龍華國企	龍華資管	龍華企管	龍華財經	南台資管	南台企管	南台國企	台科工管	台科資管	台科企管
總時數	21	22	21	21	20	24	20	20	20	22	20	22	22	14	26

以銘傳大學為例，其管理學院將英文課程列為應用英文，院內每系從大一至大四每學期必修 2 個學分，總計四年共 16 個學分必修之應用英文課程。銘傳大學在所有對照學校中，很清楚的將大學英文主軸定為為應用英文，課程列為應用英文(一) 應用英文(八)，表示課程式有連貫性的。平均貫穿大學四年的時間。這個做法與一般大都學校只是形式化的上大一、二普通英文很不一樣。這些在學界與業界學生英文能較好風

評的學校系的英文課程都在其四年的大學課程中有至少 18-24 學分之英文課程。平均每學期有 2-3 學分的課程，總學分相當一個輔系課程的學分。學校對英語的重視自然會提高同學學習的動機，進而提昇其英語學習的能力。

表 4.5.3: 銘傳管理學各系相關英語課程時序表

科系 課程	企管系		資管系		國企系		財金系		半/全	學年
	學分	時數	學數	時數	學數	時數	學分	時數		
應用英文(一、二)	2	3	2	3	2	3	2	3	全	94
應用英文(三、四)	2	2	2	2	2	2	2	2	全	95
應用英文(五、六)	2	3	2	3	2	3	2	3	全	96
貿易英文(上、下)					2	2			全	96
應用英文(七、八)	1	2	1	2	1	2			全	97
總學分數/時數	14	20	14	20	18	24	12	16		

伍、結論與建議

技職院校對這些原本就基礎較差的高職學生到了大學以後，到底能從哪些方面來提升學生的是英語文能力呢？技職院校的英語課程要有多少學分時數，或要有什麼樣的課程規劃才能讓學生有最大的學習效益呢？當然，這跟各校針對其學生特質所訂定的英語能力指標而會有不同。以明新管院為例，到底院方應該如何訂定學生英語能力的指標，在這個指標下如何作課程的規劃，進而定出清楚的課程大綱及可公評學生學習成就的評量指標等這次主要試圖探討與回答的地方。

綜合上面的討論，基本上可以從下列幾個策略來提昇明新管院學生英語能力加強的工作：

1. 強化英語是現行世界通用語的觀念，每個人都該具備有使用這通用語溝通的基本能力，才能在其專業級能上有所精進；英語能力是專業技能不可或缺的一環。
2. 將英語文課程定位為一個專業技能的必修學程，加強大學英文的學分比重。
3. 大一入學新生須參加以願為單位的英語分班考試，以便利適性教學的工作，務必在一開始時就區隔出有學習問題的同学，以便利補救教學課程的安排。針對成績優秀的同学應給予抵免學分或成立精英班課程。
4. 大學畢業門檻成績的設置，以加強同學對英語學習的動機。

5. 以院為單位，清楚定位每一個課程的教學目標並制定統一英語課程綱要，以作為各科教材的選擇及成就的評量上的依歸。
6. 定期(每一或二學年)施作標準化的英語檢測來評量同學整體語文的學習成效，成績好的同學可以抵免學分，成績不好的同學就要利用寒暑假作補強學習。
7. 在學校營造多元英語學習環境與活動，如常態語言角落的設立、英語簡報比賽、院科系專用詞彙比賽及暑期出國學習等機會。

明新管理學院如果要真正要實踐其五力的教學指標，那就該要求每個管院學生在畢業前有至少有一張符合基本要求之英語能力證照；也就是對英語能要有畢業門檻的設置。很多學校以全民英檢中級的第一次考試成績或 TOEIC550 來做為該校、院或系的畢業門檻。但以明新管理學院的整體情況來檢視，所謂的中級成績對多數(九成以上)管院同學來說真是遙不可及。英語能力畢業門檻的設立希望同學能有運用英語的基礎能力，也就是根據 CEF 的 A 2 級:能瞭解大部分切身相關領域的句字及常用詞。針對單純例行性任務能夠做好溝通工作，此一任務要求簡單直接地對所熟悉例行性的事務交換信息。能簡單地敘述出個人背景，週遭環境及切身需求事務等狀況等等。這個等級等同全民英檢初級合格或 TOEIC 的 350 分。從這次的管院參加 TOEIC 校園考考應考生中約有 60%的同學能達到這各標準來看，我們相信只要管院的課程有同步重新規劃、清楚定位課程綱要、增使課程時數等配套措施，這個必也門檻將不致對多數學生造成困境。TOEIC 最低 350 分的，雖然離「職場英語能力大調查」中一般企業對員工英語能力標準的 420-600 分的最低分 420 還有些距離，但卻符合公務人員考試的最低的英文要求及教育部對技職學生證照獎勵的基本門檻；這個標準的成也是教育部這幾年對技職院校在長期規劃中希望達成的一個目標。這次管院考試學生成績超過 350 分者超過率有 60%。所以，相信配合整體課程的重新規劃、定位與課程學分數的加強，這個畢業門檻成績時可以達成的。英語能力畢業門檻的設立主要是要是想強化學生英語學習的動機，雖然選擇低門檻但對能有特殊表現的學生就要擴大相關獎勵鼓勵措施；針對英文能力表現良好的同學可以抵學分，讓同學有更早完成大學學業的可能。比入說 TOEIC 成績 420 分可抵大一英文課程，500 分可抵大二及之前未修之英文課程，600 分可抵大三及之前未修之英文課程；TOEIC 成績只要能達 750 分者就可以抵免所有大學必修英文課程等。

對於整體課程要有清楚的課程目標與課程定位，課程內容是應用英文課程與商用英文課程的結合，強調學生要有能在職場以能英文從事基本溝通與應對能力養成。在大一入學時先做英語能力分班考試，可用書商使用的 TOEIC 仿真測驗對學生進行檢測。再根據這個成績將院內學生成分 A、B、C 三級，這分班最主要的目的是將最好與最有問題的同儕區分開來，各以不超過百分之二十為基準。成績有問題的班每週需多上一小時的課程(共四小時)，課程的安排上強調英文基礎的建立及補強。如無法在學習

結束時有理想成績出現則另外參加暑期加強般課程。中間 60% 的同學週上課 3 小時，上層 20% 的同學每週亦上課 3 小時。應用英文課程的安排可仿照銘傳大學的情形，每學期 2 學分，共 8 學期 16 學分。一、二年級每週上課 3 小時。大三、四年級每週上課 2 小時；如此可以更有規劃的加強學生每階段聽、說、讀、寫上的能力。應用英文課程要有擋修機制，成績未達標準者，不能繼續修下階段課程。每階段課程根據學生英語能力的標準的建立，清應訂制課程綱要及學習指標(這個部分的探討需要另作深入的研究才能提出教具體之建議)。大三、四每學期需要另修相關之專業英文課程，同院三、四年級間可互選，每學期要最少要有 2 學分之專業英文課程，總共需修 8 學分。可能課程有商用英文詞彙與運用、科技英文詞彙與運用、職場英文書信、職場英文簡報、職場會議與協商英文、求職履歷與面試英文等等。全部專業英文課程安排以一學期 2 學分課程為主，以方便院內各系可互選及開課門檻之需求，每個學生要在畢業前完成四門專業英文課程。這樣的英語學程會要求學生修滿 24(16+8)學分/28(20+8)小時的課程。管院每學年定期舉辦一次正式的 TOEIC 校園考，1-2 次仿真 TOEIC 考(模擬考)，讓同學很容易有機會可以挑戰自己學習的結果。

另外為了營造管院重視英文學習的氣氛，可與應外系合作課後語言學習護照的設置，要求同學每學期應有一定(20 小時)課後英文研習的時數。原有語言角落可與應外系合作，加多時段並多樣化上課內容。在校內外籍生增多的情況下可增加本國生與外國生的聊天時段等，加強院內或校內英語歌唱、說笑話、演講或簡報比賽等活動。寒暑假可安排到業界或國外學校實習或研讀的機會。另外可以結合應外系資源，成立語言數位學習網站，添購相關聽、說、讀、寫、專業英文與 TOEIC 考試等學習軟體與專書，讓學生在課外可以有很多的學習機會。

當學生有強烈的學習動機，學校的課程有目標的規劃，學習成效的評量有清楚的控管，如此一來相信學生一定可以輕易跨過畢業門檻，取得良好就業的通行證。

參考文獻

壹、 中文部份

大前沿一著、呂美女譯(2007)。即戰力。台北:天下雜誌。

王星威編輯(2007)。2003年 TOEIC 研究報告—日本三企業·TOEIC 使用報告書。台北:忠欣股份有限公司。

王星威編輯(2007)。企業員工英語能力管理。台北:忠欣股份有限公司。台北:忠欣股份有限公司。

王星威編輯(2007)。2007年台灣產業「員工英語能力需求標準」調查報告。

陳美華(2003)。文藻外語學院各學制英語能力評量分析報告。高雄:文藻院。

沈聿德(2007)。英文能力分班:一個量化的思考和質性的想像—以中國科技大學新竹校區資訊學院為例。中國科技大學 2007 英語專業應用國際研討會論文。頁 44-60。台北。

呂映靜、金韶(2005)。公務英語課程規劃初探—以「公務英語課程大綱」為例。第 14 屆中華民國英語銀教學研討會論文集。頁 476-486。台北。

吳若蒼、廖秀育(2003)。技專校院學生英語能力檢驗計劃。銘傳大學 2003 國際應用英語教學研討會論文。頁 430-445。台北:文鶴。

洪詮修、羅寶珠(1998)。技職英文教師教學策略探討。第七屆中華民國英語文教學國際研討會論文集。頁 547-557。台北:中華民國英語教師學會。

林仁益(2003)。大學畢業生應有之英語文能力:大學畢業英語文門檻之訂定。托福測驗新趨勢及大學畢業英文門檻學術研討會論文集,高雄大學,第 14 頁,2003。

洪銓修(20**)。技職學生對英語文學習經驗及其相關脈絡因素之探討。教育研究資訊, 4(6), 第 26-43 頁, 1996 年。

施玉惠、蘇順發、林至成(1998)。由企業界對外語人才需求探討應用外語科系課程之規劃。第 15 屆中華民國英語銀教學研討會論文集。頁 59-80。台北:文鶴。

陳超明、黃金(2007)。大學英語能力與職場差一研究報告。104 教育資訊網

張仁家、涂雅玲(2007)。國內技專院校學生英語能力畢業門欄現況與省思。2007 海峽兩岸高等技術學院與執業教育學術研討會。

張武昌(2006)。台灣英語教育:現況與省思。英語教育電子月刊, 第 20 期。
<http://ejee.ncu.edu.tw/teacherarticle/11-1.htm>

張顯達、蘇以文。2003。共同英語能力指標的編寫。教育部委託研究計畫。

陳彩玉(1999)。技職大專生英語文學習困難篩選量表之發展與研究。台北:文鶴。

劉顯親(2008)。大學英文教育之規劃:現狀及遠景。英語教育電子月刊, 第 40 期。
<http://ejee.ncu.edu.tw/teacherarticle/11-1.htm>

蔡瑤玉(2005)。影響技職院校學生英語文學習動機與能力表現因素之計量分析—以參加全民英檢取向為例。明新科技大學校內專題研究計畫成果報告。

蘇紹雯 (2004)。技職院校英語檢定熱潮之審思, 英語教育電子月刊, 第 11 期。
<http://ejee.ncu.edu.tw/teacherarticle/11-1.htm>

語言訓練測驗中心(200)。技專校院學生英語能力檢測計劃九十一年度英語能力檢測成績統計報告。主辦單位:教育部。

貳、 英文部份

Chang, Karen Chung-chien (2004). "Business English (ESP) in Taiwan, Components for a successful business English curriculum", The Proceedings of 2004 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics, Ming-chuan University, PP. 49-56. Taipei: Crane Publishing Co. Ltd.

Dudley-Evans, Tony and St John, Maggie Jo (1998). Developments in English for Specific Purposes, A multi-disciplinary approach, Cambridge University press.

Frendo, Evan (2005). How to Teach Business English, Pearson Education Ltd.

Editorial (2005), "English as lingua franca in international business contexts", English for Specific Purpose 24:367-380, Elsevier ltd.

Huang, Shu-chen Joy (1995). "Needs Analysis for Business English – The Perspective of Working Students," Selected Papers from the Ninth Conference on English Teaching and Learning in the Republic of China, PP. 381-401. Taipei: Crane Publishing Ltd.