

明新科技大學 校內專題研究計畫成果報告

資管學生學習動機與學習成效之調查：

教學品質的調節效果

The Investigation of Learning Motivation and Learning

Performance: The Moderating Effect of Educational Quality

計畫類別：任務型計畫 整合型計畫 個人計畫

計畫編號：MUST-97-資管-02

執行期間：97 年 3 月 1 日至 97 年 9 月 30 日

計畫主持人：應大中

共同主持人：

計畫參與人員：

處理方式：公開於校網頁

執行單位：管理學院資訊管理系

中 華 民 國 97 年 10 月 30 日

摘要

本研究旨在探討影響科技大學資管新生其學習動機與學習滿意度之各因素，並藉由此二項的研究探討是否可藉由教學品質來調節，最後依研究的結果提出建議，供學校計畫參考之用。

以明新科技大學 96 學研度資管系新生為抽樣樣本，其中有影響力的因素為學習目的、人際關係、教師發展與成長、學校特色、職場需求、壓力因應、親友鼓勵、社會評價、教學準備與規劃、教師發展與成長、教材教法、教學評量與回饋和教學實施與管理等 13 項因素。

關鍵字

技職校院校、學習動機、教學品質、學習滿意度

Abstract

This research is for the purpose of discussing the influence science and technology academic attainments information management a new student its academic motivation and the study degree of satisfaction various factors, and the affiliation two research discuss from this whether can adjust because of the teaching quality, finally depends on the research the result to put forward the proposal, for school plan reference.

As samples the sample take the Minghsin University of Science Technology 96 study grinding capital information management a new studentst, including the influence factor for the study goal, the interpersonal relationship, the teacher development and the growth, the school characteristic, the work place demand, the pressure in accordance to, the relatives and friends encourages, the society to appraise, the teaching preparation and the plan, the teacher development and the growth, the teaching material teaches the law, the teaching to comment the quantity and the back coupling and the teaching implementation and the management and so on 13 factors.

Key word

Technology school 、 learning motivation 、 quality of teaching 、 teaching Satisfaction
Questionnaire

目錄

第一章 緒論	1
1-1 研究背景與動機	1
1-2 研究目的	1
1-3 研究範圍及限制	2
1-4 研究方法	2
1-5 研究流程	3
第二章 文獻探討	4
2-1.1 技職校院校數	5
2-1.2 當前技職教育問題	6
2-1.3 技職院校的優勢與機會	8
2-2 學習動機	11
2-3 教學品質	11
2-3.1 教學的定義	11
2-3.2 品質的定義	11
2-3.3 教學品質的定義	12
2-4 學習滿意度	12
2-4.1 學習的意涵	12
2-4.2 滿意的意涵	12

2-4.3 學習滿意度.....	13
第三章 研究方法.....	13
3-1 研究架構.....	13
3-2 研究設計.....	14
3-3 研究方法.....	14
3-4 研究對象.....	15
3-5 研究假設.....	15
第四章 研究結果分析與討論.....	18
第五章 結論與建議.....	38
參考文獻.....	44
附表.....	46
附圖.....	69

第一章 緒論

本研究旨在探討影響明新科技大學 96 年資管新生其學習動機與學習滿意度之各因素，並藉由此二項的研究探討是否可藉由教學品質來調節，最後依研究的結果提出建議，供學校計畫參考之用。

1-1 研究背景與動機

近幾年來隨著我國高等教育蓬勃發展，至 93 學年止大學院校總數已達 159 所，531 個不同的科系，而大學生的的人數更到達了七十四萬人(教育部，2005)。大學院校、科系及人數的增加，除了反映高等教育有愈來愈多人不斷的精進現象外，也表示學生在學校及科系上有更多、更不一樣的選擇。

在過去因多年的聯招排行的文化，學生在選填志願時，往往從公立學校、熱門科系做為優先選填。然而隨著多元入學方案的實施、入學管道的多元化，分數不再是選填志願的唯一考量，加上現今選填志願時各學系計分的科目別、科目數及加權的標準不一，大考中心不公布各學系的組距，使的學生很難由以往常用的最低錄取總分排名得知其落點，此外，開放各類組學生跨組考試，更提供了學生更多不同的選擇。因此，學生如何於眾多校數中做出選擇及決定，實為值得關注的議題。

近年來我國教育政策改革及教育市場自由化之後，國內的高等教育機構數量的增加、升學管道的通暢下，學生將擁有更大的空間與更多元化的選擇權來決定就讀的學校。但是在什麼樣的原因下可以學生增加學習的動機，進而提升學習的滿意度，同時在學習過程，教學的品質是否會影響學習的動機和滿意度呢？

在不斷競爭的社會中，如何提升自我的能力，讓自己不會在未來的職場失去該有的競爭力，因此，我們希望藉著對學生學習動機的研究，去了解其學生對於學習滿意度的影響，同時，也希望在了解學習滿意度的影響情況中，滿足學習者的需求，是否可以由教學品質來調節。藉由此研究結果，使課程規畫的單位獲得相關資料及讓學習者得到激勵或啟發。

1-2 研究目的

基於上述的研究背景與動機下，本研究旨在了解我國不同來源(高中、綜合高中、高職)入學之科技大學資管系學生學習滿意度之現況及影響學生滿意度相關因素，以提供技職教育工作者了解不同來源入學的學生滿意度情況及學校在教學方針上所需調整的方向，並讓教育主管機關及科技大學規劃課程上之參考資料。

具體而言，本研究欲達成之主要目得如下：

1. 欲瞭解本校資管系學生，其學習進修的動機為何

2. 欲得知本校資管系學生，對其本身學習期望滿意度為何。
3. 藉由資料分析的結果，試圖找出學生的學習滿意度與學習動機之間是否有關係。
4. 瞭解不同學習動機之學生入學後學習滿意度，是否可由教學品質調節，並以此資料供學校教學、輔導之參考。
5. 分析比較不同學習動機之學生在學習滿意度之差異，做為學生規劃課程之參考。

1-3 研究範圍及限制

本研究所涵蓋的範圍與限制如下：

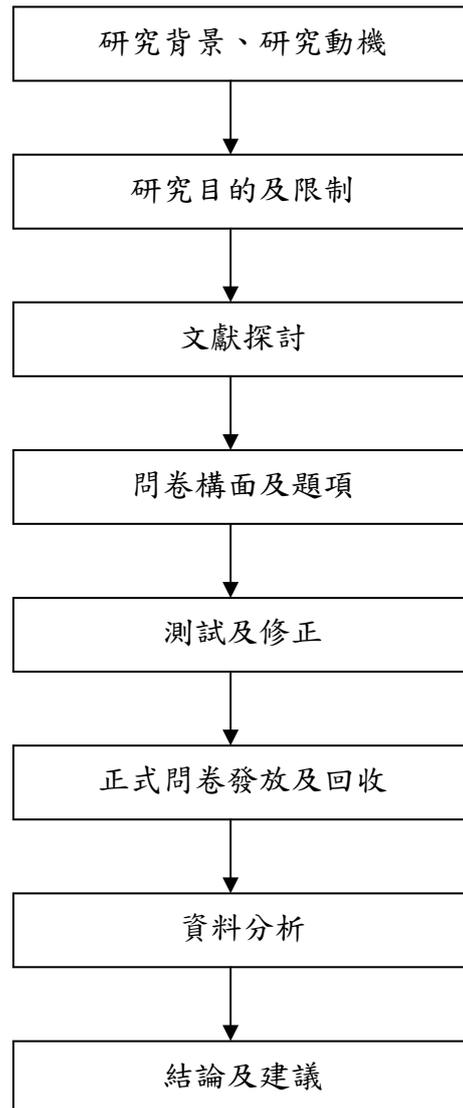
- 一、本研究母體的選擇，基於研究資料取得困難度的考量，以明新科技大學 96 年度日、夜校四技入學新生為研究對象，系所則以資管為主，進行分析。
- 二、本研究在探討入學身份時，僅針對其入學科系進行分析研究，對於其入學管道，例如大學聯招、申請入學、推薦甄選、轉學考等，則不在本研究中探討。

1-4 研究方法

本研究採文獻分析法、次級資料分析法及問卷調查法來進行研究。藉由文獻析法探討個人學習動機及學習滿意度等相關理論與研究，並由取得之次級資料以圖示化形式呈現並加以分析探討；再經由問卷調查法、以明新科技大學日夜校四技二技資管及學生在各學習動機及學習滿意度等構面下的調查情形，完成資料量的分析並採用統計迴歸分析的方式探討兩者之間的影響，並依據資料，比較學生在各入學因素的考量下，其反應在學習滿意度上的差異性，同時根據其結果探討教學品質是否可以調節其動機與滿意度

1-5 研究流程

首先由研究背景產生研究動機後、訂出研究目的，並就技職教育的現況、政策、問題、資管系的前景、學生學習動機因素、學習滿意度等進行文獻探討，建立本研究之觀念性架構，再進一步將取得之次級資料，進行資料分析，而後擬定問卷構面及題項，透過正式的問卷調查，進行資料搜集及分析，最後提出結論及建議



第二章 文獻探討

本章首先針對我國技職教育之發展現況及問題、優勢與機會做描述，繼而透過其它相關文獻的整理研究，探討影學生滿意度的個人背景、家庭背景等其他相關因素下，四技、二技入學生在選校或選系的考量下，其個人學習成效是否是不同入學因素而有所差異的情況。

2-1 技職學校發展沿革與現況

技術院校制度的開始主要是在於民國六十年代，國內產業結構由原本的勞力密集逐漸轉向成技術密集、知識密集的型態，在因應國家建設與經濟發展的需要下，培育高級技術人力，以及提供技職學生繼續進修高等教育之機會，乃是不容怠慢之政策。

我國技職教育過去四十多年以來，在經濟發展上，適時提供了充沛的專業技術人力資源，而這些專業技術人才也是我國近幾年來經濟快速成長的重要因素之一。技職教育的發展與產業的變遷是息息相關的，隨著社會，經濟與科技的轉變及成長，技職教育的方向在不同的時期有不同的階段性任務。民國四十至六十年代，技職教育以培育基礎技術人才的高職教育為主要的發展重點；民國六十至七十年代，其發展重點在於培育中級技術人才的專科教育；八十年代後至今，由於經濟結構與產業結構的改變下，傳統產業逐漸被蓬勃發展的高科技產業與服務上所取代，同時對於專業人才的素質要求也漸漸提高，因此技職教育的發展重點也移向培育中高級專業人才的技術學與科技大學為主要的發展方向。近幾年來教育行政主管機關，對於高等技職教育不論是資源的提供，技職一貫課程的規劃，或是多元入學制度及師資素質的提昇等政策的推已，都為未來技職教育發展方向奠定了良好的基礎環境。(張天津，2001)

而如何釐清教育的目標，順應時代潮流、強化技職院校的的競爭力，將是未來技職院校生存的關鍵。科技大學與技術學院的教育宗旨為培養高級管理技術人才，其教育目標如下：(吳清基，1998)

1. 在理論與實務並重，科技與人文兼顧之原則下，教授應用科學技術，以養成各類高級技術、經營及服務人才。
2. 配合國家發展及地方需要，推動產業界人員在職訓練，提供進修及研究發展機會。

3. 辦理技職教師在職進修，提供職上學校及專科學校專業科目教師要修管道。
4. 因應科技發展趨勢，成立各類學群技術研究發展中心，推動科技理論及應用研究。
5. 協助個人自我實現，解決社會就業問題。

依據專科學校法第一條規專科學校之教育目標，以教授應用科學及技術，培養實用專業人才為宗旨，並應注重：

1. 人格修養與文化陶冶。
2. 培養學生敬業、勤奮合作等職業道德。
3. 建立學生服務社會正人群之信念。

近年來在歷經政治民主化、經濟自由化、社會多元化，教育均等化、文化精緻化及科技專精化的發展後，國內的教育改革也逐漸形成共識，如教育鬆綁，暢通升學管道、提升教學品質、建立終身學習社會等，這個國內技職教育的多元化和精緻化的發展，將提供一個更有力的目標和方向。另外，我國高等教育體系主要分為三類：傳統大學（亦名綜合大學）、科技大學與技術學院及專科學校。其中科技大學、技術學院及專科學校統稱為高等技職教育。高等技職教育的教育目標在於研究發展科學與技術，培育專門及高級技術人才，研發專業知識與技術，傳授高等專業技術和知識，提供產業界研發技術、諮詢顧問、專業人才進修。高等技職教育一直是帶動社會經濟與科技發展重要動力。

2-1.1 技職校院校數

根據教育部技職司（民96）從七十九學年度起至九十五學年度的統計資料可以看出技職校院校數成長的情形。詳如附圖（一）所示：

專科學校由79學度逐年下降，到了95學度，已經不到20所的專科學校，這樣子的情況，實為教育部，自八十四學年度起普通大學可附設二年制技術學院，而在八十五學年度時績優之專科學校允許改制為技術學院並附設專科部、試辦綜合高中，更於八十六學

年度將數所技術學院升等為科技大學。因此，這樣子的情況下，專科學校隨著時代的改變而愈來愈少。技術學院，則於八十五學年時，教育部實施績優之專科改制技術學院，造成私立的技術學院數大幅度的增加，直到90學年度時，才逐漸平穩下來。在八十六學年度時，因為數所技術學院升等為科技大學，國立的科大逐年平穩的增加；反觀私立科技大學，在九十學年度時向上快速的增加，直到九十四學年度時才漸趨平緩。

因此，在隨著時代的進步及教育部的改制下，專科、技術學院、科技大學的數量，呈現彼消此長的情形，環環相扣。

2-1.2 當前技職教育問題

技職教育是我國教育的第二條國道，發展至今由於產業結構的轉型、人口出生率的降低、高等技職教育學校數量與科系快速的增加、進入WTO後教育市場的對外開及大陸學歷開放承認等環境的改變與教甄政策的影，使的技職教育的量與質方面都面臨極大的考驗。根據教育部技職司(2003)指出，目前技職教育發展上面臨問題，分別如下：

1. 功能與定位模糊問題

技職教育的結色是以實務教學為主，早期各級技職教育具有終結教育的特性，以人力養成及安置就業為目標。近年來由於技職教育制度的改革，不僅向下延伸至國民中學的技藝教育，向上亦大幅度增加高等技院校數量，暢通了升學管道，再加上升學管道多化、除了延續實務教學外，還須兼顧學生個人生涯的發展，因此削弱了技職教育的輔導就業的功能，漸漸的喪失了其終結教育的特性，也模糊了技職教育的特色，與一般普通教育隔也沒有了明顯的區隔，導致技專校院的功能與定位失去焦點。

2. 技職教育體系與學制

我國技職教育隨著社會產業型態的轉變，其發展重點也有所改變，辦學的層次也逐漸的上移。四十年代以職業學為重點，六十年代以五專、二專為重。而自85學年度起，為暢通升學管道，教育部提出開拓技職教育為第二條國道的政策，大幅擴增高等技職教育校數及學生數，但這樣子的快速發展與擴充下，卻引發了社會大眾對於技職教育『質』的憂慮。

再加上技職教育學制複雜，高中職階段有分為職業學校、綜合高中與實用技能班；專科又分為五專、二專；大學階段又分有技術學院、科技大學(二、四年制)、一般大學專業教育和二

年制技術系等；學制方面則包含了日間部、進修部、在職專班、進修學院與空中學校，導致了一校多種體制的問題，課程及學制複雜，成了學校轉型發展上的重擔。

3. 學生來源及入學方式

我國人口出生數從 70 年代 41 萬餘人，降至 91 年的 25 萬餘人，高職入學學生來源減少，但四技及二技的招生人數卻快速擴增，導致招生不足、學生素質低落、二次招生公平性等問題。同時，過多的招生入學方式及繁瑣作業，造成學校超載的行政負荷及溝通協調的困難。

4. 技職教育資源

中等以上學校中技職教育體系學生人數占 60%，但分配到的教育經費僅占 15% 左右，普通高中與大學，則分占 40% 及 22% 至 25%，引發分配不均的質疑。同時，技專校院中私立學校學生所占比率超過 80%，但資源不及公立學校，競爭條件不足，加上學生來源減少及教育市場開放，對其發展極為不利。

5. 技職教育課程與師資

近年技職教育課程加強通識及一般科目能力，導致專業及實習科目受排擠；而職業學校教師人數由 85 學年度的 20,191 人，降至 90 學年度的 17,397 人，降幅達 14%。另外，中小學師資培育管道多元化政策，亦造成職業類科師資供過於求；而技專校院不具實務經驗之專任講師比例偏高，且以技術性專門 著作升等不易，難以發揮實務導向的特色。

6. 技職教育與產業合作

技職教育應以實務教學與研究為王，並培養產業界所需的技術人才，業界尚感嘆學校所培育的人才不符所需，主要是因為學校教育的課程內容更新速度跟不上日新月異的產業技術所致，而技職院校的教師則因缺乏實務經驗以講授理論為主。同時學校與企業交流管道未能暢通，以致未能培育業界所需人才。此外，技專校院承辦產學合作人力不足，委託案規模小而零星，缺乏吸引業界合作的技能與動機。今後技職院校應朝如何整合學校的資源、建立與業界的媒合管道、提高業界參與合作的誘因、提供好的實習環境並提升其學習成效的方向來好好努力。

2-1.3 技職院校的優勢與機會

高等技職教育在台灣的教育中佔有數量上優勢，但傳統社會的士大夫觀念，使國人只重視高等教育，而忽略了技術的價值(林如貞、賀力行、楊振隆，2000)，技職教育往往是一般學生中的第二選擇，而一般家長和社會大眾也習慣將技職體系視為「次等教育」(吳清基，1995)。但在近年來，台灣的失業率不斷的攀升，待業時間逐漸增長，擁有高學歷無法及時順利就業者更是屢見不鮮，而根據一份國家政策研究基金會的研究員徐明珠的報告指出：「整體教育環境的變化，使的企業用人充滿著學校情結，用人考量依序為國立大學、國立技術學院、國外學校、私立技術學院及私立大學。企業用人的偏好國立甚於私立，但國立及私立技術學院則領先於私立大學」。在基於上述的結果，值得讓人重新思考對技職院校的定位及觀感。

一、技職院校的優勢

由於技職院在高等教育體系中，是以培養高級技術領導及規劃人才為目標(劉清田，1999)，因此發揮自己學校的特色、朝向實務性、結合產學合作與一般大學作區隔(高琇芬，2002)，是技職院校創造出自己優勢獲得當前企業青睞的主因。下列論述技職院校的發展優勢(曾國鴻、何榮亮，2003)：

1. 技術能力較強

技職院校的學生來源以職業學校及綜合高中專門學程為主，進入技職院校前，至少已經有過兩年的基礎職業技術訓練的學習，是一般高中生無法取代的，因此技職院校若能發展各校特有的專業技術，一定可以建立技術上的優勢。

2. 實務經驗豐富

技職院校是以「培育有國際觀公民，並勝任業界中(高)級技術、服務和管理工作所需的能力」為目標(李隆盛等，2002)，因此在學習期間均會以實務經驗為導向來設計教學，學生所學習到的專業能力較能貼近就業市場的需求，因此以發展實務經驗為教學的重點，為創造技職院校的優勢的方法。

3. 證照制度落實

前教育部長吳京指出「為提升實務教學品質，技職教育將加強與職業證照的結合，繼續

擴大辦理技職學校在校生丙級專案技術檢定及技職教師乙級技術士訓練，教學內容也要求以就業市場需求為導向，強調學生動手、專題製作能力；對持有證照及具工作年資之在職人員，參加技職學校在職班入學招生時，則給予加分優待鼓勵或優先錄取；對於持有證照及具工作年資之在職人員，參加技職學校入學招生時，給予加分優待鼓勵或優先錄取」(吳京，1997)。由此可知，職業證照在職場上及政府單位的受重視程度，而技職院校的學生比一般大學學生所具有的優勢，是在於學校學習過程中落實證照制度，因而形成技職院校的競爭優勢。

4. 升學意願極高

根據調查，高職階段排除經濟因素，學生的升學意願幾乎達到九成以上，而較靠近城市的高職或綜合高中，其升學意願幾乎是百分之百(何榮亮，2001)。由上述顯示，目前學生有如此高的升學意願，若技職院校能開設符合目前時業界所需之熱門科系，必定能吸引學生來就學。

二、技職院校的機會

技職院校雖占有上述的優勢，但就目前整體環境而言，教育市場上正面臨出生率成出線下降的趨勢，根據教育部一份資料指出：「九十三學年度國中新生為的31萬人，但至一百零五學年度估計約只剩22萬人」，若這些畢業生身學至高中、高職、則很快會少於我國目前現有的大學及技職院校的含量，再加上外國學校及大陸學校獲准來台設校等，構成技職院校經營上有很大的威脅性。但相對而言，危機會是另一個轉機，目前政府教育改革方向上提倡終身學習的社會、以及經濟與國際環境上面臨的新科技與國際化，正會是帶給技職院校新的機會，分析技職院校的機會如下：(曾國鴻、何榮亮，2003)

1. 鼓勵回流教育

回流教育，是提供個人在就業市場中，有隨時回校再教育的機會。而目前第二專長班、在職專班、在職碩士等班別，都有廣大的市場，只要好好的控制品質，建立學生信心，就可創造學校發展的機會。

2. 開放社區教育

目前現有實行的社區大學、學分班等，均屬於社區教育的一環，技職院校應發展與社區結合的理念(林如貞等，2000)，讓學校成為社區民眾學習的場所之一，同時這也是技職院校可以發展的機會。

3. 國際教育開放

經濟方面，我們是一個出超國，但在學術方面，卻是個入超學。當全球化的高等教育隱然成形時，不能只是單向的擔憂學生外流，亦可考慮該如何吸引外國學生來台留學或至境外設校、招生。因此提升學校競爭力，才能行有餘力到海外設校。

4. 學制彈性鬆綁

技職院校學制中，有學生人數總量的管制，但學校所設立的科系並沒有限制，學校可自行綜合評估國際環境及未來熱門科技的需要，適時且彈性調整、或創設新的科系，讓學校隨時充滿競爭力。

5. 育成中心的設立

技職院校以技術與實務見長，在學校當中設立育成中心，不但能加強學校與業界合作，更能縮短學生在實務上的「技術差距」，因此，育成中心的設立，是可做為有效吸引學生的方法。

綜合上述，高等技職教育是高等教育的一個重要環節，在面對多元化、開放性，豐富化、競爭激烈的教育市場裡，學校的招生不再受保護及享有特權。

三、資管系的前景

在大學熱門科系中，資管系在95年蟬聯榜首，因此資管系的確是目前大家的志願，但根據經建會一份「民國九十二年到一百年學士程度平均人力供需狀況」報告，未來七年內，臺灣最可能「供過於求」的就是「資訊管理系」。這一項調查，也同時反映出大學生一窩蜂的選讀資管系，但卻與產業未來人資需求產生落差的隱憂。在這樣的情況下，技職院校仍占有其優勢和機會，同時，為了改善資管系「供過於求」的窘境，我們將探討學習動機、學習滿意度和教學品質三者間相互影響的關係，並藉由找出其關係，以提升資管系學生的學習態度，進而增加資管系在未來的競爭能力。

2-2 學習動機

動機一詞長久以來因各理論學派所持立場不同，對於其界定也難有一致、統一的想法，有些理論從行為歷程來探討、有些則從結果來研究，也因此動機常與「需求」、「驅力」、「誘因」等名詞串聯在一起。(陳李綢、郭妙雪，2000)。

在一般的心理學的書籍與研究中，常定義為「動機(motivation)是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程。」(張春興，1994)，由此定義可看出動機是在引導個體行動及其達到目標的過程中一個必要的潛在因素。

動機是一種人們採取某種行為，以滿足某種需求的力量，是一種誘因、驅力等現象(廖志昇，2003)，足以引發個體採取行動去滿足。同時動機是行為的動力及指求，除能引起個體為發動及其後的維持，更能使活動朝向某一個方向或目標進行持續運作。而就在學習上來看，學習動機是指學習者在引發、維持學習活動與達成課程學習目標的過程中，個人內在的心理歷程。故學習動機是會影響學習歷的重要因素之一，任何學習活動都有其學習動機，否則學習無法產生，即在整個學習歷程中，學習動機對學習活動的成敗具有相當程度的影響(許鴻志，2006)。

而各學者對學習動機，皆有不同的定義，以下是針對學習動機定義，其整理如下表。

2-3 教學品質

教師是教育成功的關鍵之一，教師的品質的好壞可藉由教學的品質反映出，故先對教學與品質進行簡略的探討，再進行教學品質的探討。

2-3.1 教學的定義

在狹義的教學定義中，指的是在教育機構中，教師提供學習者一些適切的指導，以達成預定教育目標的過程；而在廣義的角度來看，則是指教師對學習情況的管理，其活動包括教學前的教學計畫、設計及準備教材與教具，教學中的教師與學生間的溝通、交互活動，以及教學後的評鑑、修訂課程等。即教學為教師經由詳細的計畫和設計、以獲得生活上所必須的知識、技能、習慣和理想的一門工作或活動。因此，可以了解『教學』是根據教學目標與原則，透過教學者和學習者的互動，進而達到教育目的之活動(楊朝祥，1984、陳佳宜，2006)。同時也是一種雙向回饋的過程，透過師生互動關係將技能、知識態度與價值觀傳授給學習者，並促進學習者的改變成長。(林進財，1999)

2-3.2 品質的定義

品質一詞在 ISO (International Organization for Standardization，國際化標準組織)的定義來看，品質是指一項產品或服務的特徵與整體特性，滿足所規定或隱含需求之能力。品質是由使用者來衡量，是要滿足使用者之需求、讓顧客感到滿意。品質必須是由顧客的角度來檢視所提供的服務或商品，也就是顧客會由他們心中視為重要的屬性來評量品質。而品質用於教育上時，在教學過程中能夠加以的監控，並藉由一套衡量制度來評量，如此才能確保其的素質。

2-3.3 教學品質的定義

在服務業中品質最為重要，而在教育機構，品質當然也要重視。在品質管理的概念中，認為教師品質是可以界定教師的表現能符合顧客對教學需求的程度，而教學需求即為教師的顧客需求，其探討範圍可大可小，可至整個教育制度，小到教師個人的教學品質（趙志揚，2004）。先不論範圍的大小為何，想確保教師的品質，就必須了解及滿足內外部顧客的需求，以達到預定的教學目標。以學校來看，顧客可分成內部及外部的顧客，內部包含了教師、行政人員及目前在校就讀的學生；外部則包括了未來的學生、學生家長、社會大眾及關心教育的人士等（李明昭、王異麟，2003，陳佳宜，2006）。各學者對教學品質皆有不同的定義，其整理如附表（一）所示

歸納以上學者看法，教學品質為教師經過一連串的教學活動之後，用來檢視其教學是否符合學習者需求與期望之程度。

2-4 學習滿意度

在許多文獻中，都有學者探討各個領域的滿意度，而我們則以學習滿意度來做主要的重點，並個別解釋其意涵。

2-4.1 學習的意涵

以「學習」來說，廣義的學習是指有機體中普遍存在的適應環境的手段之一，心理學將學習定義為個體後天與環境接觸、獲得經驗後產生的認知結構和行為態度變化的過程。學習在教育心理學上同樣是個一個重要的概念，認為是個體經由練習或經驗，使其行為產生較持久的改變歷程（夏天倫，2003）。另外，在韋氏新國際辭典中，則定為學習是『知識的獲得』。因此，學習是指經由練習而與環境產生互相，進而使個體行為的改變並維持長久的一種歷程，也是一種「知識或技能」的獲得結果（傅志輝，2005；楊麗秀，2004）。

2-4.2 滿意的意涵

「滿意」可解釋為，意願的滿足，也就是在進行一項活動後感覺達到願望，心滿意足。個人獲得所需求的，其將感到滿足；需求強度愈對時，則在得到時就愈滿意，不能獲得時就愈不滿意。（廖志昇，2003）。而從教育的觀點來看，Tough(1978)認為是學生對學習活動的感覺或態度，產生高興或積極的態度，即為滿意，反之若產生不高興或不積極的態度，則為不滿意（許進旺，2005）。故「滿意度」，是一項正面情緒的導向，為意願上之滿足，在進行一活動後所帶來的感覺或態度，是一種相觀的感受態度。

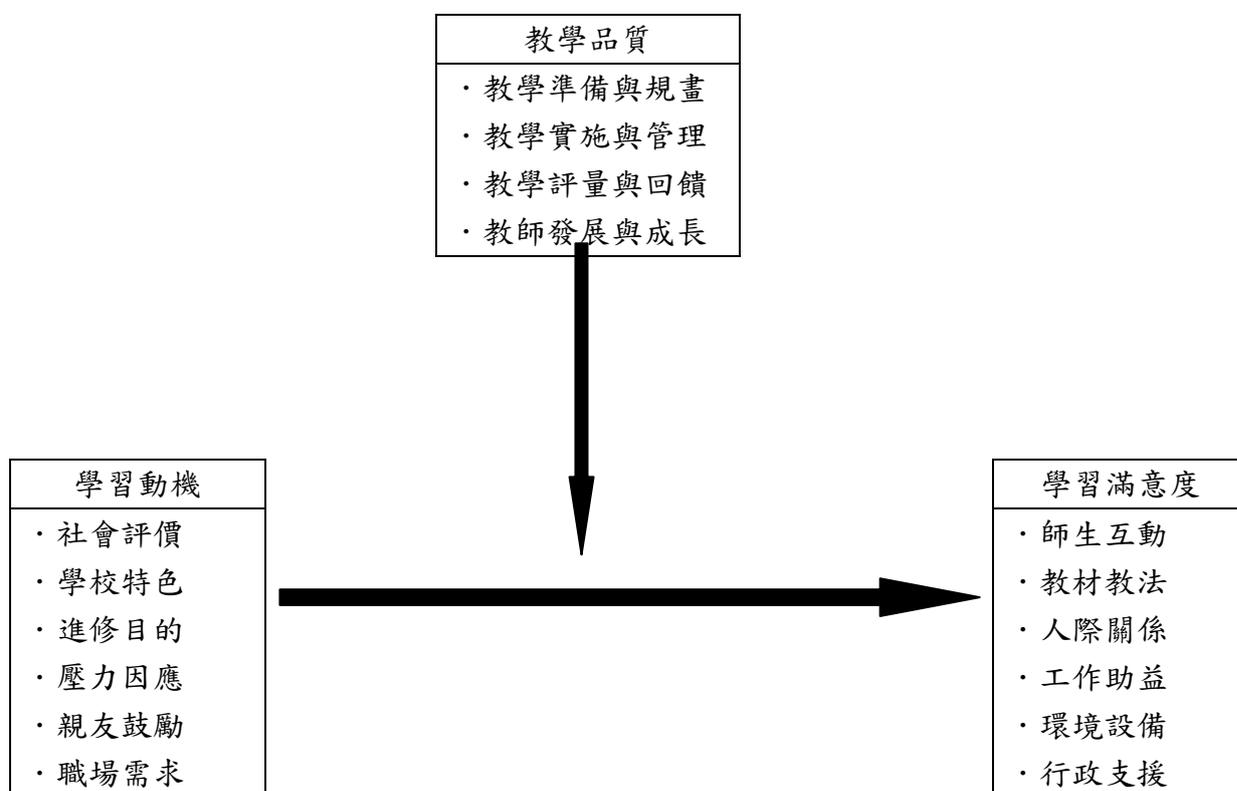
2-4.3 學習滿意度

學習滿意度，是知識或技能中，在滿足個人的動機及需求實現的程度，同時，也是學習者對於整個學習活動的主觀態度，也是影響學習的重要因素。而最理想的學習滿意度，是達到 Maslow 需求理論中，自我實現需求的層級，使個人所有理想和需求都實現，達到真善美的境界(廖松圳，2006)。以下是針對各學者對學習滿意度所下的定義，分述如附表(二)因此綜合以附表(二)上各學者所提出的論點，本研究將學習滿意度定義為，學習者在整個學習過程中，個人的學習動機和學習需求能夠達到滿足的程度。

第三章 研究方法

本研究採文獻分析法、問卷調查法。藉此探討學生學習動機及學習滿意度等相關理論與研究。本研究基於研究動機及為達成之研究目的，透過第二章相關文獻探討，擬定了本研究之研究架構、研究對象、研究工具、研究實施程序、資料處理與統計方法等，茲分述如下

3-1 研究架構



3-2 研究設計

本研究採用問卷調查法作為蒐集資料主要研究之工具，問卷設計根據相關文獻資料的探討，並根據專家已建構之題項，參考其他學者的題項，彙整而成本研究量表。本研究共分為四大部份，第一部份為學生背景資料，第二部份為學習動機，第三部分為學習滿意度構面，最後則為教學品質評量構量。此份問卷是採用我國高等技職校院教師教學品質認知之研究(陳佳宜，2006)及屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究(許鴻志，2006)，並根據日間部和進修部所探討的題項有所不同，彙整編製成正式問卷。

本量表除個人基本資料外，問卷衡量方式採用評價尺度為李克特式(Likert Type)加總尺度法的五點式量表，以不計名方式由受試者從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常重要」五項選擇中，在適當□中□，計分方式為1、2、3、4、5依序計分。

本研究其分為四大部份，第一部份為學生基本資料，日間部包括性別、年齡、婚姻狀況、到校所需之交通時間、上課時段、學制；進修部則是再加上職業別及職務別的題項。

第二部份為學習動機量表，分為六大構面為社會評價、進修目的、學校特色、壓力因應、親友鼓勵、職場需求，日間部共包含22個項目，進修部則包含26個問項，如附表(三)所示

第三部分為學習滿意度部分，共分為六大構面，分別是師生互動、教材教法、人際關係、工作助益、環境設備及行政支援，包含了31個問項，其明細如附表(四)所示

第四部份，則為教學品質表，分別為教學準備與規畫、教學實施與管理、教學評量與回饋及教學發展與評估四大構面，包含36個項目，其問卷題組如附表(五)所示

3-3 研究方法

本研究利用 SPSS For Windows 12 版統計軟體進行資料分析，共計發放 326 份問卷，總共回收 294 份，回收率約 90.2%，刪除填寫不完整的無效問卷 14 份，有效問卷樣本共 280 份，有效回收率約 85.9%。因其分析的時間不足下，將針對資料以敘述性統計表示，並擷取其它學者相關之研究，藉此推論及預測其結果，以進行學生在學習動機及教學品質各考量下其學習滿意度問卷之統計分析。

3-4 研究對象

本研究問卷調查對象為明新科技大學九十六學年度四技二技日間部及進修部一資管入學新生為研究對象，各班級人數彙整於附表(六)所示。

3-5 研究假設

甲、研究假設(進修部)

命題一：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其學習動機有顯著差異。

命題二：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其學習滿意度有顯著差異。

命題三：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其教學品質有顯著差異。

命題四：明新科技大學資管系學生其學習動機與教學品質對學習滿意度具預測力。

依學生的不同背景因素統計分析結果分別陳述：

一、就受試學生性別而言

由附表(七)得知，受試學生男性 90 人，占 48.4%，女性 96 人，占 51.6%，參與明新科技大學資管系進修部學習的學生女性多於男性，且兩者相距不大。

二、就受試學生年齡而言

由附表(八)得知，參與受試學生的年齡以 26-30 歲者 85 人最多，占 45.7%；25 歲以下者 66 人，占 35.5%；31-35 歲者 29 人，占 15.6%；36-40 歲者 5 人，占 2.7%；41-50 歲者 1 人，占 0.5%。由資料發現明新科技大學資管系進修部學生年齡偏低，整體集中在 26-30 歲，其次為 25 歲以下。

三、就受試學生婚姻狀況而言

由附表(九)得知，學生婚姻狀況，單身者 155 人，占 83.3%；已婚者 24 人，占 12.9%；離婚單身者 6 人，占 3.2%；喪偶單身者 1 人，占 0.5%。顯見單身者參與進修學習活動比已婚者踴躍。

四、就受試學生職業而言

由附表(十)得知，受試學生職業中，以工 134 人居多，占 72.0%。商 12 人，占 6.5%；服務業 7 人，占 3.8%；無 7 人，占 3.8%；軍 2 人，占 1.1%；教 2 人，占 1.1%；農 1 人，占 0.5%。

五、就受試學生職務而言

由附表(十一)得知，本研究受試學生中，職員人數 116 人最多，占 62.4%；其次是技工 47 人，佔 25.3%；無 19 人，佔 10.2%；負責人 3 人，占 1.6%；主管 1 人，占 0.5%。其原因可能是擔任職員者、技工者希望藉由進修學習技能，強化職場上或就業能力，以便轉職或升職，故參與進修較積極。

六、就受試學生參與學習所需的交通時間而言

由附表(十二)得知，受試學生中，所需的交通時間在 21-40 分鐘者 81 人，占 43.5%；20 分鐘以內者 48 人，占 25.8%；41-60 分鐘者 44 人，占 23.7%；61 分鐘以上者 13 人，占 7.0%。由資料發現明新科技大學資管系進修部學生，以交通時間在 60 分鐘以內的占極大多數，可能原因住校或校外租屋，快速道路、中山高的通車，不但交通方便且節省部份通車時間。

七、就受試學生參與學習的上課時段而言

由附表(十三)得知，受試學生參與進修學習的時段中，日間及例假日有 102 人，占 54.8%，夜間部有 81 人，占 43.5%。

八、就受試學生參與學習的學制而言

由附表(十四)得知，受試學生參與進修學習的學制中，進修部二技有 72 人，占 38.7%；進院有 43 人，占 23.1%；進修部四技有 40 人，占 21.5%，進專有 31 人，占 16.7%。

乙、研究假設(日間部)

命題一：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其學習動機有顯著差異。

命題二：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其學習滿意度有顯著差異。

命題三：明新科技大學資管系學生個人背景的不同，其教學品質有顯著差異。

命題四：明新科技大學資管系學生其學習動機與教學品質對學習滿意度具預測力。

依學生的不同背景因素統計分析結果分別陳述：

一、就受試學生性別而言

由附表(十五)得知，受試學生男性 59 人，占 54.6%，女性 49 人，占 45.4%，參與明新科技大學資管系日間部學習的學生男性多於女性，且兩者相距不大。

二、就受試學生年齡而言

由附表(十六)得知，參與受試學生的年齡以 25 歲以下 107 人最多，占 99.1%，26-30 歲 1 人，占 0.9%。由資料發現明新科技大學資管系日間部學生年齡偏低，集中在 25 歲以下。

三、就受試學生婚姻狀況而言

由附表(十七)得知，學生婚姻狀況，單身者 105 人，占 97.2%；已婚者 2 人，占 1.9%；離婚單身者 1 人，占 0.9%。顯見單身者參與學習活動比已婚者踴躍。

四、就受試學生參與學習所需的交通時間而言

由附表(十八)得知，受試學生中，所需的交通時間在 20 分鐘以內者 77 人，占 71.3%；21-40 分鐘者 15 人，占 13.9%；41-60 分鐘者 10 人，占 9.3%；61 分鐘以上者 6 人，占 5.6%。

由資料發現明新科技大學資管系日間部學生，以交通時間在 60 分鐘以內的占極大多數，可能原因住校或校外租屋，快速道路、中山高的通車，不但交通方便且節省部份通車時間。

五、就受試學生參與學習的上課時段而言附表(十九)

六、就受試學生參與學習的學制而言

由附表(二十)得知，受試學生參與學習的學制中，四技者 80 人，占 74.1%，二技者 28 人，占 25.9%。

第四章 研究結果分析與討論

第一部分：進修部

本章旨在將問卷調查後，經資料處理統計所獲得的研究結果呈現，並作深入的分析與討論，以瞭解明新科技大學資管系學生的學習動機與學習滿意度對教學品質的調節效果的關係。共分成進修部與日間部兩個部分，主要內容包括第一節受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之信度分析，第二節學習動機、學習滿意度、教學品質之相關性，第三節受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之現況，第四節學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力分析。

第一節 受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之信度分析

信度的涵義指經由多次複本測驗，其測量所得結果間的一致性或穩定性，估計測量誤差有多少，以實際反映出真實量數程度的一種指標(吳明隆，2005)。

一、學習動機量表的信度分析

學習動機量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達0.878，各因素層面的Cronbach α 係數亦在.65及.70以上，屬信度佳之量表。

二、學習滿意度量表的信度分析

學習滿意度量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達.942，各因素層面的Cronbach α 係數亦在.80及.90以上，屬信度佳之量表。

三、教學品質量表的信度分析

教學品質量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達.972，各因素層面的Cronbach α 係數亦在.80及.90以上，屬信度佳之量表。

第二節 學習動機、學習滿意度、教學品質之相關性

		社會 評價	學校 特色	進修 目的	壓力 因應	親友 鼓勵	職場 需求	師生 互動	教材 教法	人際 關係	工作 助益	環境 設備	行政 支援	教學 準備 與規 劃	教學 實施 與管 理	教學 評量 與回 饋	教師 發展 與成 長
社會 評價	Pears on相 關	1	.428* *	.268* *	.265* *	.345* *	.263* *	.407* *	.424* *	.268* *	.338* *	.407* *	.366* *	.229* *	.357* *	.390* *	.360* *
	顯著 性(雙 尾)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
學校 特色	Pears on相 關	.428* *	1	.429* *	.319* *	.250* *	.317* *	.434* *	.468* *	.104	.368* *	.256* *	.204* *	.310* *	.332* *	.297* *	.330* *
	顯著 性(雙 尾)	.000		.000	.000	.001	.000	.000	.000	.156	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000
進修 目的	Pears on相 關	.268* *	.429* *	1	.373* *	.222* *	.334* *	.399* *	.345* *	.235* *	.440* *	.136	.153* *	.287* *	.283* *	.284* *	.258* *
	顯著 性(雙 尾)	.000	.000		.000	.002	.000	.000	.000	.001	.000	.065	.037	.000	.000	.000	.000
壓力 因	Pears on相 關	.265* *	.319* *	.373* *	1	.500* *	.365* *	.302* *	.328* *	.266* *	.479* *	.227* *	.221* *	.311* *	.271* *	.302* *	.198* *

應	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.007
親友鼓勵	Pearson 相關	.345*	.250*	.222*	.500*	1	.487*	.251*	.259*	.296*	.317*	.159*	.175*	.177*	.244*	.272*	.050
	顯著性(雙尾)	.000	.001	.002	.000		.000	.001	.000	.000	.000	.030	.017	.016	.001	.000	.499
職場需求	Pearson 相關	.263*	.317*	.334*	.365*	.487*	1	.164*	.257*	.349*	.421*	.169*	.014	.141	.208*	.239*	.077
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.021	.845	.055	.004	.001	.299
師生互動	Pearson 相關	.407*	.434*	.399*	.302*	.251*	.164*	1	.611*	.272*	.431*	.402*	.393*	.494*	.557*	.555*	.558*
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.001	.025		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
教材教法	Pearson 相關	.424*	.468*	.345*	.328*	.259*	.257*	.611*	1	.296*	.533*	.529*	.472*	.534*	.608*	.548*	.563*
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

	尾)																
人際關係	Pearson 相關	.268* *	.104	.235* *	.266* *	.296* *	.349* *	.272* *	.296* *	1	.330* *	.339* *	.182* *	.157* *	.276* *	.294* *	.252* *
	顯著性(雙尾)	.000	.156	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.013	.032	.000	.000	.001
工作助益	Pearson 相關	.338* *	.368* *	.440* *	.479* *	.317* *	.421* *	.431* *	.533* *	.330* *	1	.464* *	.378* *	.487* *	.420* *	.435* *	.367* *
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
環境設備	Pearson 相關	.407* *	.256* *	.136	.227* *	.159* *	.169* *	.402* *	.529* *	.339* *	.464* *	1	.525* *	.554* *	.475* *	.437* *	.392* *
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.065	.002	.030	.021	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
行政支援	Pearson 相關	.366* *	.204* *	.153* *	.221* *	.175* *	.014	.393* *	.472* *	.182* *	.378* *	.525* *	1	.465* *	.490* *	.473* *	.459* *
	顯著性(雙尾)	.000	.005	.037	.002	.017	.845	.000	.000	.013	.000	.000		.000	.000	.000	.000

教學準備與規劃	Pears on 相關	.299*	.310*	.287*	.311*	.177*	.141	.494*	.534*	.157*	.487*	.554*	.465*	1	.641*	.602*	.567*
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.016	.055	.000	.000	.032	.000	.000	.000		.000	.000	.000
教學實施與管理	Pears on 相關	.357*	.332*	.283*	.271*	.244*	.208*	.557*	.608*	.276*	.420*	.475*	.490*	.641*	1	.740*	.700*
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.001	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
教學評量與回饋	Pears on 相關	.390*	.297*	.284*	.302*	.272*	.239*	.555	.548*	.294*	.435*	.437*	.473*	.602*	.740*	1	.640*
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
教師發展與	Pears on 相關	.360*	.330*	.258*	.198*	.050	.077	.558*	.563*	.252*	.367*	.392*	.459*	.567*	.700	.640*	1
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.007	.499	.299	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

成 長	尾)																	
--------	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

*在顯著水準為 0.05 時(雙尾)，相關顯著。

N=108

第三節 受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之現況

本節依問卷調查所得資料分析資管系學生的學習動機、學習滿意度、教學品質之現況。本研究結果以平均數做為分析和比較之依據，來探討不同背景變項的學生在學習動機與學習滿意度之情形。

壹、受試學生學習動機之現況分析

一、結果

根據本研究有效問卷 186 位受試學生在「學習動機量表」上的填答得分加以統計，整體學習動機單題得分平均數為 3.40，在學習動機的五點量表敘述中，即多數傾向「同意」(4 分)及「普通」(3 分)，可見學習動機屬中上程度；再就六個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為進修目的(4.05)、學校特色(3.62)、壓力因應(3.38)、社會評價(3.17)、職場需求(3.16)、親友鼓勵(3.04)；整體學習動機與個層面得分情形，如附表(二十一)

二、討論

本研究受試學生在學習動機量表各層面之單題平均數在 3~4 分以上，顯示日間部的學生的學習動機屬中上程度。經由統計考驗結果以「進修目的」的學習動機最高，「職場需求」及「親友鼓勵」較低；換言之，受試學生所知覺的學習動機以「學習目的」層面較強，以「職場需求」及「親友鼓勵」層面的知覺較弱。

推究差異的原因可能是學生對於學歷的提升、第二專長的養成與證照考試的期望，促使受試者樂意參與學習，故「進修目的」的知覺程度較高。

貳、受試學生學習滿意度之現況分析

一、結果

根據本研究有效問卷 108 位受試學生在「學習滿意度量表」上的填答得分加以統計，整體學習滿意度單題得分平均數為 3.29，在學習滿意度的五點量表敘述中，即多數傾向「普通」(3 分)，可見學習滿意度屬中等程度；再就六個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為師生互動(3.46)、教材教法(3.39)、人際關係(3.36)、工作力益(3.31)、行政支援(3.19)、環境設備(3.04)；整體學習滿意度與個層面得分情形，如附表(二十二)

二、討論

本研究受試學生在學習滿意度量表各層面之單題平均數在 3 分以上，顯示學生的學習滿意度屬中等程度。經由統計考驗結果以「師生互動」、「教材教法」的學習滿意度較顯著，「環境設備」較低；亦即受試學生在學習滿意度對「師生互動」、「教材教法」感受最高，而以「環境設備」層面感受較低。

推究其原因可能是受試學生知道自己學習的需求與方向，故在學業上較願意與教師請教或溝通；而學校的設備通常較為老舊或落後，因此對環境設備較不滿意。

參、受試學生教學品質之現況分析

一、結果

根據本研究有效問卷 108 位受試學生在「教學品質量表」上的填答得分加以統計，整體教學品質單題得分平均數為 3.45，在教學品質的五點量表敘述中，即多數傾向「同意」(4 分)及「普通」(3 分)，可見教學品質屬中上程度；再就四個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為教師發展與成長(3.58)、教學實施與管理(3.46)、教學評量與回饋(3.43)、教學準備與規劃(3.31)；整體教學品質與個層面得分情形，如附表(二十三)

二、討論

本研究受試學生在教學品質量表各層面之單題平均數在3分以上，顯示學生的教學品質屬中上程度。經由統計考驗結果以「教師發展與成長」、「教學實施與管理」的教學品質較顯著，「教學準備與規劃」較低；亦即受試學生在教學品質對「教師發展與成長」、「教學實施與管理」感受最高，而以「教學準備與規劃」層面感受較低。

第四節 學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力分析

本節係以強迫進入變數分析在職進修受試學生的學習動機對學習滿意度之預測力，及教學品質對學習滿意度之預測力。

壹、學習動機對學習滿意度之強迫進入變數分析

以學習動機的各因素層面—社會評價、學校特色、進修目的、壓力因應、親友鼓勵、職場需求為預測變項(自變項)，再以學習滿意度的各因素層面—師生互動、教材教法、人際關係、工作助益、環境設備、行政支援為效標變項(依變項)，進行迴歸分析考驗，來驗證學習動機對學習滿意度是否具有預測力。

一、學習動機各因素層面預測「師生互動」的強迫進入變數分析

表(二十四) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測師生互動(效標變項)時，進入迴歸方程式的三個變項顯著，分別為社會評價、學校特色、進修目的。其聯合解釋變異量為.294，亦即這三個變項能聯合預測「師生互動」29.4%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，壓力因應、親友鼓勵、職場需求這三個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了職場需求外，其餘皆為正數，代表其對師生互動的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(二十四)的模型1來看，當教學品質對社會評價做調節時，其對師生互動的影響度為0.001，沒有明顯的影響，表示當教學品質對社會評價做調節沒有效果出來。其 β 值除了職場需求為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對師生互動有正面的影響。

模型2

從附表(二十四)的模型2來看，當教學品質對學校特色做調節時，其對師生互動的影響度為0.008，沒有明顯的影響，表示當教學品質對學校特色做調節沒有效果出來。其 β 值除了職場需求為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對師生互動有正面的影響。

模型3

從附表(二十四)的模型3來看，當教學品質對進修目的做調節時，其對師生互動的影響度為0.061，具有低程度影響，表示當教學品質對進修目的做調節有低程度的影響。其 β 值除了職場需求為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對師生互動有正面的影響。

二、學習動機各因素層面預測「教材教法」的強迫進入變數分析

附表(二十五) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測教材教法(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為社會評價、學校特色。其聯合解釋變異量為.275，亦即這二個變項能聯合預測「教材教法」27.5%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，進修目的、壓力因應、親友鼓勵、職場需求這四個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項皆為正數，代表其對教材教法的影響是正向的， β 係數值

愈大，其重要性愈大。

模型1

附表(二十五)的模型1來看，當教學品質對社會評價做調節時，其對教材教法的影響度為0，沒有影響，表示當教學品質對社會評價做調節沒有任何效果。其 β 值皆為正數，表示這些變項對教材教法有正面的影響。

模型2

附表(二十五)的模型2來看，當教學品質對學校特色做調節時，其對教材教法的影響度為0.001，沒有明顯的影響，表示當教學品質對學校特色做調節沒有效果出來。其 β 值皆為正數，表示這些變項對教材教法有正面的影響。

三、學習動機各因素層面預測「人際關係」的強迫進入變數分析

附表(二十六) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測人際關係(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為社會評價、職場需求。其多聯合解釋變異量為.193，亦即這二個變項能聯合預測「人際關係」19.3%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，社會評價、進修目的、壓力因應、親友鼓勵這四個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了學校特色外，其餘皆為正數，代表其對人際關係的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(二十六)的模型1來看，當教學品質對社會評價做調節時，其對人際關係的影響度為0，沒有明顯的影響，表示當教學品質對社會評價做調節沒有效果出來。其 β 值除了學校特色為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對人際關係有正面的影響。

模型2

從附表(二十六)的模型2來看，當教學品質對職場需求做調節時，其對人際關係的影響度為0，沒有明顯的影響，表示當教學品質對職場需求做調節沒有效果出來。其 β 值除了學校特色為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對人際關係有正面的影響。

四、學習動機各因素層面預測「工作助益」的強迫進入變數分析

附表(二十七) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測工作助益(效標變項)時，進入迴歸方程式的三個變項顯著，分別為進修目的、壓力因應、職場需求。其聯合解釋變異量為.351，亦即這三個變項能聯合預測「工作助益」35.1%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，社會評價、學校特色、親友鼓勵這三個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了親友鼓勵外，其餘皆為正數，代表其對工作助益的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(二十七)的模型1來看，當教學品質對進修目的做調節時，其對工作助益的影響度為0.023，具有低程度的影響，表示當教學品質對進修目的做調節有低程度的影響。其 β 值除了親友鼓勵為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對工作助益有正面的影響。

模型2

從附表(二十七)的模型2來看,當教學品質對壓力因應做調節時,其對工作助益的影響度為0,沒有明顯的影響,表示當教學品質對壓力因應做調節沒有效果出來。其 β 值除了親友鼓勵與教學品質調節的壓力因應為負數,具有負面影響,其他皆為正數,表示這些變項對工作助益有正面的影響。

模型3

從附表(二十七)4的模型3來看,當教學品質對職場需求做調節時,其對工作助益的影響度為0,沒有明顯的影響,表示當教學品質對職場需求做調節沒有效果出來。其 β 值除了職場需求為負數,具有負面影響,其他皆為正數,表示這些變項對工作助益有正面的影響。

五、學習動機各因素層面預測「環境設備」的強迫進入變數分析

附表(二十八) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測環境設備(效標變項)時,進入迴歸方程式的一個變項顯著,分別為社會評價。其解釋變異量為.193,亦即這三個變項能聯合預測「環境設備」19.3%的變異量,其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數,做教學品質的調節。

從標準化係數來看,除了社會評價、壓力因應的變項顯著性小於0.05,其它顯著性都超過0.05,解釋量很低。且這六個變項除了進修目的、親友鼓勵外,其餘皆為正數,代表其對環境設備的影響是正向的, β 係數值愈大,其重要性愈大。

模型1

從附表(二十八)的模型1來看,當教學品質對社會評價做調節時,其對環境設備的影響度為0.006,沒有明顯的影響,表示當教學品質對社會評價做調節沒有效果出來。其 β 值除了進修目的、親友鼓勵為負數,具有負面影響,其他皆為正數,表示這些變項對環境設備有正面的影響。

模型2

從附表(二十八)的模型2來看,當教學品質對壓力因應做調節時,其對環境設備的影響度為0.002,沒有明顯的影響,表示當教學品質對壓力因應做調節沒有效果出來。其 β 值除了進修目的、親友鼓勵與教學品質調節的壓力因應為負數,具有負面影響,其他皆為正數,表示這些變項對環境設備有正面的影響。

六、學習動機各因素層面預測「行政支援」的強迫進入變數分析

附表(二十九)Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測行政支援(效標變項)時,進入迴歸方程式的二個變項顯著,分別為社會評價、職場需求。其聯合解釋變異量為.134,亦即這三個變項能聯合預測「工作助益」13.4%的變異量,其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數,做教學品質的調節。

從標準化係數來看,學校特色、進修目的、壓力因應、親友鼓勵、職場需求這5個變項顯著性超過0.05,解釋量很低。且這六個變項除了職場需求外,其餘皆為正數,代表其對工作助益的影響是正向的, β 係數值愈大,其重要性愈大。

模型1

從附表(二十九)的模型1來看,當教學品質對社會評價做調節時,其對行政支援的影響度為0.029,具有低程度的影響,表示當教學品質對社會評價做調節有低程度的影響。其 β 值除了進修目的與職場需求為負數,具有負面影響,其他皆為正數,表示這些變項對行政支援有正面的影響。

貳、教學品質對學習滿意度之強迫進入變數分析

以教學品質的各因素層面—教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長為預測變項(自變項)，再以學習滿意度的各因素層面—師生互動、教材教法、人際關係、工作助益、環境設備、行政支援為效標變項(依變項)，進行迴歸分析考驗，來驗證教學品質對學習滿意度是否具有預測力。

一、教學品質各因素層面預測「師生互動」的強迫進入變數分析

附表(三十)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測師生互動(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為教學評量與回饋、教師發展與成長。其多元相關係數為.633，聯合解釋變異量為.401，亦即這二個變項能聯合預測「師生互動」40.1%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學準備與規劃、教學實施與管理這二個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對師生互動的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

二、教學品質各因素層面預測「教材教法」的強迫進入變數分析

附表(三十一)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測教材教法(效標變項)時，進入迴歸方程式的三個變項顯著，分別為教學準備與規劃、教學實施與管理、教師發展與成長。其多元相關係數為.659，聯合解釋變異量為.434，亦即這二個變項能聯合預測「教材教法」43.4%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學評量與回饋這個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對教材教法的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

三、教學品質各因素層面預測「人際關係」的強迫進入變數分析

表(三十二)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測人際關係(效標變項)時，進入迴歸方程式沒有變項顯著。

四、教學品質各因素層面預測「工作助益」的強迫進入變數分析

表(三十三)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測工作助益(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為教學準備與規劃。其多元相關係數為.521，聯合解釋變異量為.271，亦即這二個變項能聯合預測「工作助益」27.1%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長這三個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對工作助益的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

五、教學品質各因素層面預測「環境設備」的強迫進入變數分析

表(三十四)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測環境設備(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為教學準備與規劃。其多元相關係數為.578，聯合解釋變異量為.334，亦即這二個變項能聯合預測「環境設備」33.4%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長這三個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對環境設備的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

六、教學品質各因素層面預測「行政支援」的強迫進入變數分析

表(三十五)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測行政支援(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為教學準備與規劃。其多元相關係數為.550，聯合解釋變異量為.303，亦即這二個變項能聯合預測「行政支援」30.3%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長這三個變項顯著性超過 0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對行政支援的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

第二部分：日間部

本部分旨在將問卷調查後，經資料處理統計所獲得的研究結果呈現，並作深入的分析與討論，以瞭解明新科技大學資管系學生的學習動機與學習滿意度對教學品質的調節效果的關係。主要內容包括第一節受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之信度分析，第二節學習動機、學習滿意度、教學品質之相關性，第三節受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之現況，第四節學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力分析。

第五節 受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之信度分析

信度的涵義指經由多次複本測驗，其測量所得結果間的一致性 or 穩定性，估計測量誤差有多少，以實際反映出真實量數程度的一種指標(吳明隆，2005)。

四、學習動機量表的信度分析

學習動機量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達 0.833，各因素層面的 Cronbach α 係數亦在 0.60 及 0.70 以上，屬信度佳之量表。

五、學習滿意度量表的信度分析

學習滿意度量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達 0.881，各因素層面的 Cronbach α 係數亦在 0.70 及 0.80 以上，屬信度佳之量表。

六、教學品質量表的信度分析

教學品質量表經信度分析的結果，總量表的 α 係數達 0.958，各因素層面的 Cronbach α 係數亦在 0.80 及 0.90 以上，屬信度佳之量表。

第六節 學習動機、學習滿意度、教學品質之相關性

		社會 評價	學校 特色	學習 目的	壓力 因應	親友 鼓勵	職場 需求	師生 互動	教材 教法	人際 關係	工作 助益	環境 設備	行政 支援	教學 準備 與規 劃	教學 實施 與管 理	教學 評量 與回 饋	教師 發展 與成 長
社會 評價	Pears on相 關	1	.332* *	.161	-.051	.079	.220*	.263* *	.205*	-.106	.089	.171	.385* *	.111	.205*	.191*	.175
	顯著 性(雙 尾)		.000	.095	.598	.416	.022	.006	.034	.274	.362	.077	.000	.253	.033	.048	.070
學校 特色	Pears on相 關	.332* *	1	.459* *	.229*	.080	.121	.386* *	.314* *	.192*	.456* *	.158* *	.161	.542* *	.556* *	.496* *	.368* *
	顯著 性(雙 尾)	.000		.000	.017	.413	.212	.000	.001	.047	.000	.000	.095	.000	.000	.000	.000
學習 目的	Pears on相 關	.161	.459* *	1	.560* *	.082	.189*	.336* *	.197*	.201*	.401* *	.158	.056	.176	.207*	.289* *	.306* *
	顯著 性(雙 尾)	.095	.000		.000	.401	.050	.000	.041	.037	.000	.103	.562	.069	.032	.002	.001
壓力 因應	Pears on相 關	-.051	.229*	.560* *	1	.084	.080	.080	.137	.226*	.300* *	.103	.036	.039	.128	.294* *	.320* *
	顯著 性(雙 尾)	.598	.017	.000		.387	.413	.411	.156	.019	.002	.291	.709	.686	.187	.002	.001
親	Pears	.079	.0802	.082	.084	1	.301*	.127	.103	.002	.057	.096	.214*	.110	.146	.037	.003

友鼓勵	on 相關						*										
	顯著性(雙尾)	.416	.413	.401	.387		.002	.190	.287	.980	.555	.325	.026	.255	.132	.706	.973
職場需求	Pearson 相關	.220*	.121	.189*	.080	.301*	1	.143	.240*	.211*	.272*	.067	.104	*.081	*.014	-.156	-.043
	顯著性(雙尾)	.022	.212	.050	.413	.002		.140	.012	.028	.004	.490	.282	.405	.884	.107	.655
師生互動	Pearson 相關	.263*	.386*	.336*	.080	.127	.143	1	.441*	.186	.183	.299*	.253*	.457*	.366*	.344*	.422*
	顯著性(雙尾)	.006	.000	.000	.411	.190	.140		.000	.054	.057	.002	.008	.000	.000	.000	.000
教材教法	Pearson 相關	.205*	.314*	.197*	.137	.103	.240*	.441*	1	.171	.410*	.329*	.230*	.347*	.319*	.138	.332*
	顯著性(雙尾)	.034	.001	.041	.156	.287	.012	.000		.076	.000	.001	.017	.000	.001	.153	.000
人際關係	Pearson 相關	-.106	.192*	.201*	.226*	-.002	.211*	.186	.171	1	.164*	.173	-.074	.048	.166	.183	.195*
	顯著性(雙尾)	.274	.047	.037	.019	.980	.028	.054	.076		.006	.074	.445	.624	.086	.057	.043
工	Pearson 相關	.089	.465*	.401*	.300*	.057	.272*	.183	.410*	.264*	1	.290*	.112	.180	.277*	.210*	.299*

作助益	on 相關		*	*	*		*		*	*		*			*		*
	顯著性(雙尾)	.362	.000	.000	.002	.555	.004	.057	.000	.006		.002	.249	.062	.004	.029	.002
環境設備	Pears on 相關	.171	.458*	.158	.103	.096	.067	.299*	.329*	.173	.290*	1	.231	.414*	.490*	.382*	.363*
	顯著性(雙尾)	.077	.000	.103	.291	.325	.490	.002	.001	.074	.002		.016	.000	.000	.000	.000
行政支援	Pears on 相關	.385*	.161	.056	.036	.214*	.104	.253*	.230*	-.074	.112	.231*	1	.166	.224*	.193*	.368*
	顯著性(雙尾)	.000	.095	.562	.709	.026	.282	.008	.017	.445	.249	.016		.086	.020	.046	.000
教學準備與規劃	Pears on 相關	.111	.542*	.176	.039	.110	-.081	.457*	.347*	.048	.180	.414*	.166	1	.675*	.527*	.516*
	顯著性(雙尾)	.253	.000	.069	.686	.255	.405	.000	.000	.624	.062	.000	.086		.000	.000	.000
教學實施與管	Pears on 相關	.205*	.556*	.207*	.128	.146	-.014	.366*	.319*	.166	.277*	.490*	.224*	.675*	1	.695*	.552*
	顯著性(雙尾)	.033	.000	.032	.187	.132	.884	.000	.001	.086	.004	.000	.020	.000		.000	.000

理																	
教學 評 量 與 回 饋	Pears on 相 關	.191*	.496* *	.289* *	.294* *	-.037	-.156	.344* *	.138	.183	.210*	.382* *	.193*	.527* *	.659* *	1	.642* *
	顯著 性(雙 尾)	.048	.000	.002	.002	.706	.107	.000	.153	.057	.029	.000	.046	.000	.000		.000
教師 發 展 與 成 長	Pears on 相 關	.175	.368* *	.306* *	.320* *	.003	-.043	.422* *	.332* *	.195*	.299* *	.363* *	.368* *	.516* *	.552* *	.642* *	1
	顯著 性(雙 尾)	.070	.000	.001	.001	.973	.655	.000	.000	.043	.002	.000	.000	.000	.000	.000	

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

*在顯著水準為 0.05 時(雙尾)，相關顯著。

N=108

第七節 受試學生學習動機、學習滿意度、教學品質之現況

本節依問卷調查所得資料分析資管系學生的學習動機、學習滿意度、教學品質之現況。本研究結果以平均數做為分析和比較之依據，來探討不同背景變項的學生在學習動機與學習滿意度之情形。

肆、受試學生學習動機之現況分析

三、結果

根據本研究有效問卷 108 位受試學生在「學習動機量表」上的填答得分加以統計，整體學習動機單題得分平均數為 3.20，在學習動機的五點量表敘述中，即多數傾向「普通」(3 分)，可見學習動機屬中等程度；再就六個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為學習目的(3.72)、職場需求(3.19)、壓力因應(3.17)、學校特色(3.14)、親友鼓勵(3.02)、社會評價(2.94)；整體學習動機與個層面得分情形，如附表(三十六)

四、討論

本研究受試學生在學習動機量表各層面之單題平均數在 2~3 分以上，顯示日間部的學生的學習動機屬中等程度。經由統計考驗結果以「學習目的」的學習動機最高，「社會評價」及「親友鼓勵」較低；換言之，受試學生所知覺的學習動機以「學習目的」層面較強，以「社會評價」及「親友鼓勵」層面的知覺較弱。

推究差異的原因可能是學生對於學歷的提升、第二專長的養成與證照考試的期望，促使受試者樂意參與學習，故「學習目的」的知覺程度較高。

伍、受試學生學習滿意度之現況分析

三、結果

根據本研究有效問卷 108 位受試學生在「學習滿意度量表」上的填答得分加以統計，整體學習滿意度單題得分平均數為 3.21，在學習滿意度的五點量表敘述中，即多數傾向「普通」(3 分)，可見學習滿意度屬中等程度；再就六個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為人際關係(3.57)、工作助益(3.31)、教材教法(3.22)、師生互動(3.19)、行政支援(3.05)、環境設備(2.92)；整體學習滿意度與個層面得分情形，如表(三十七)

四、討論

本研究受試學生在學習滿意度量表各層面之單題平均數在 3 分以上，顯示學生的學習滿意度屬中等程度。經由統計考驗結果以「人際關係」、「工作助益」的學習滿意度較顯著，「環境設備」較低；亦即受試學生在學習滿意度對「人際關係」、「工作助益」感受最高，而以「環境設備」層面感受較低。

推究其原因可能是知道自己學習的需求與方向，人脈的重要性，故在人際上會多多認識新朋友，也會挑選對未來有幫助的課程；而學校的設備通常較為老舊或落後，因此對環境設備較不滿意。

陸、受試學生教學品質之現況分析

三、結果

根據本研究有效問卷 108 位受試學生在「教學品質量表」上的填答得分加以統計，整體教學品質單題得分平均數為 3.28，在教學品質的五點量表敘述中，即多數傾向「普通」(3 分)，可見教學品質屬中等程度；再就四個因素層面的單題平均數，依得分高低排序分別為教師發展與成長(3.43)、教學評量與回饋(3.27)、教學實施與管理(3.24)、教學準備與規劃(3.17)；整體教學品質與個層面得分情形，如附表(三十八)

四、討論

本研究受試學生在教學品質表各層面之單題平均數在3分以上，顯示學生的教學品質屬中等程度。經由統計考驗結果以「教師發展與成長」、「教學評量與回饋」的教學品質較顯著，「教學準備與規劃」較低；亦即受試學生在教學品質對「教師發展與成長」、「教學評量與回饋」感受最高，而以「教學準備與規劃」層面感受較低。

第八節 學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力分析

本節係以強迫進入變數分析日間部受試學生的學習動機對學習滿意度之預測力，及教學品質對學習滿意度之預測力。

參、學習動機對學習滿意度之強迫進入變數分析

以學習動機的各因素層面—社會評價、學校特色、學習目的、壓力因應、親友鼓勵、職場需求為預測變項(自變項)，再以學習滿意度的各因素層面—師生互動、教材教法、人際關係、工作助益、環境設備、行政支援為效標變項(依變項)，進行迴歸分析考驗，來驗證學習動機對學習滿意度是否具有預測力。

一、學習動機各因素層面預測「師生互動」的強迫進入變數分析

附表(三十九) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測師生互動(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為學校特色、學習目的。其聯合解釋變異量為.212，亦即這二個變項能聯合預測「師生互動」21.2%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，社會評價、壓力因應、親友鼓勵、職場需求這四個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了壓力因應外，其餘皆為正數，代表其對師生互動的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(三十九)的模型1來看，當教學品質對學校特色做調節時，其對師生互動的影響度為0，沒有明顯的影響，表示當教學品質對學校特色做調節沒有效果出來。其 β 值除了壓力因應為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對師生互動有正面的影響。

二、學習動機各因素層面預測「教材教法」的強迫進入變數分析

從附表(四十)Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測教材教法(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為學校特色。其解釋變異量為.149，亦即這二個變項能聯合預測「教材教法」14.9%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，這六個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項雖然皆為正數，代表其對教材教法的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

三、學習動機各因素層面預測「人際關係」的強迫進入變數分析

從附表(四十一)Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測人際關係(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為社會評價、職場需求。其解釋變異量為.132，亦即這二個變項能聯合預測「人際關係」13.2%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，社會評價、學校特色、學習目的、壓力因應、親友鼓勵這五個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了社會評價、親友鼓勵外，其餘皆為正數，代表其對人際關係的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(四十一)的模型1來看，當教學品質對職場需求做調節時，其對人際關係的影響度為0.023，具有低程度的影響，表示當教學品質對職場需求做調節有低程度的影響。其 β 值除了社會評價、學習目的、親友鼓勵及教學品質調節的職場需求為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對人際關係有正面的影響。

四、學習動機各因素層面預測「工作助益」的強迫進入變數分析

從附表(四十二) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測工作助益(效標變項)時，進入迴歸方程式的三個變項顯著，分別為學校特色、親友鼓勵、職場需求。其聯合解釋變異量為.344，亦即這三個變項能聯合預測「工作助益」34.4%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，社會評價、學習目的這二個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了親友鼓勵外，其餘皆為正數，代表其對工作助益的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(四十二)的模型1來看，當教學品質對學校特色做調節時，其對工作助益的影響度為0，沒有明顯的影響，表示當教學品質對學校特色做調節沒有效果出來。其 β 值除了親友鼓勵為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對工作助益有正面的影響。

模型2

從附表(四十二)的模型2來看，當教學品質對壓力因應做調節時，其對工作助益的影響度為0.056，具有低程度的影響，表示當教學品質對壓力因應做調節有低程度的影響。其 β 值除了親友鼓勵為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對工作助益有正面的影響。

模型3

從附表(四十二)的模型3來看，當教學品質對親友鼓勵做調節時，其對工作助益的影響度為0，沒有明顯的影響，表示當教學品質對親友鼓勵做調節沒有效果出來。其 β 值除了親友鼓勵為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對工作助益有正面的影響。

模型4

從附表(四十二)的模型4來看，當教學品質對職場需求做調節時，其對工作助益的影響度為0.014，沒有明顯的影響，表示當教學品質對職場需求做調節沒有效果出來。其 β 值除了學習目的、親友鼓勵為負數，具有負面影響，其他皆為正數，表示這些變項對工作助益有正面的影響。

五、學習動機各因素層面預測「環境設備」的強迫進入變數分析

從附表(四十三) Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測環境設備(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為學校特色。其解釋變異量為.210，亦即這三個變項能聯合預測「環境設備」21.0%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，除了學校特色外這個變項顯著性小於0.05，其它顯著性都超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了學習目的、職場需求外，其餘皆為正數，代表其對環境設備的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(四十三)的模型1來看，當教學品質對學校特色做調節時，其對環境設備的影響度為0.023，具有低程度的影響，表示當教學品質對壓力因應做調節有低程度的影響。其 β 值除了社會評價、親友鼓勵為正數，具有正面的影響，其他皆為負數，表示這些變項對環境設備有負面的影響。

六、學習動機各因素層面預測「行政支援」的強迫進入變數分析

從附表(四十四)Base model 係以學習動機六個因素層面(預測變項)來預測行政支援(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為社會評價、親友鼓勵。其多元相關係數為.177，聯合解釋變異量為.188，亦即這三個變項能聯合預測「工作助益」17.7%的變異量，其它的解釋變異量很低。然後依顯著性小於0.05的變數，做教學品質的調節。

從標準化係數來看，學校特色、學習目的、壓力因應、職場需求這四個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這六個變項除了學習目的、職場需求外，其餘皆為正數，代表其對行政支援的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

模型1

從附表(四十四)的模型1來看，當教學品質對社會評價做調節時，其對行政支援的影響度為0.019，沒有明顯的影響，表示當教學品質對社會評價做調節沒有效果出來。其 β 值除了學習目的、職場需求為負數，具有負面的影響，其他皆為正數，表示這些變項對行政支援有正面的影響。

模型2

從附表(四十四)的模型2來看，當教學品質對親友鼓勵做調節時，其對行政支援的影響度為0.026，具有低程度的影響，表示當教學品質對親友鼓勵做調節有低程度的影響。其 β 值除了學習目的、職場需求為負數，具有負面的影響，其他皆為正數，表示這些變項對行政支援有正面的影響。

肆、教學品質對學習滿意度之強迫進入變數分析

以教學品質的各因素層面—教學準備與規劃、夾學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長為預測變項(自變項)，再以學習滿意度的各因素層面—師生互動、教材教法、人際關係、工作助益、環境設備、行政支援為效標變項(依變項)，進行迴歸分析考驗，來驗證教學品質對學習滿意度是否具有預測力。

一、教學品質各因素層面預測「師生互動」的強迫進入變數分析

附表(四十五)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測師生互動(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為教學準備與規劃、教師發展與成長。其多元相關係數為.506，聯合解釋變異量為.256，亦即這二個變項能聯合預測「師生互動」25.6%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學實施與管理、教學評量與回饋這二個變項顯著性超過0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對師生互動的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

二、教學品質各因素層面預測「教材教法」的強迫進入變數分析

附表(四十六)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測教材教法(效標變項)時，進入迴歸方程式的二個變項顯著，分別為教學評量與回饋、教師發展與成長。其多元相關係數為.445，聯合解釋變異量為.198，亦即這二個變項能聯合預測「教材教法」19.8%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學準備與規劃、教學實施與管理這個變項顯著性超過 0.05，解釋量很低。且這四個變項除了教學評量與回饋外，其餘均為正數，代表其對教材教法的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

三、教學品質各因素層面預測「人際關係」的強迫進入變數分析

附表(四十七)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測人際關係(效標變項)時，進入迴歸方程式沒有變項顯著。

四、教學品質各因素層面預測「工作助益」的強迫進入變數分析

附表(四十八)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測人際關係(效標變項)時，進入迴歸方程式沒有變項顯著。

五、教學品質各因素層面預測「環境設備」的強迫進入變數分析

附表(四十九)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測環境設備(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為教學實施與管理。其多元相關係數為.511，聯合解釋變異量為.261，亦即這二個變項能聯合預測「環境設備」26.1%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學準備與規劃、教學評量與回饋、教師發展與成長這三個變項顯著性超過 0.05，解釋量很低。且這四個變項均為正數，代表其對環境設備的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

六、教學品質各因素層面預測「行政支援」的強迫進入變數分析

附表(五十)係以教學品質四個因素層面(預測變項)來預測行政支援(效標變項)時，進入迴歸方程式的一個變項顯著，分別為教師發展與成長。其多元相關係數為.380，聯合解釋變異量為.144，亦即這二個變項能聯合預測「行政支援」14.4%的變異量，其它的解釋變異量很低。

從標準化係數來看，教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、這三個變項顯著性超過 0.05，解釋量很低。且這四個變項除了教學準備與規劃、教學評量與回饋外，其餘均為正數，代表其對行政支援的影響是正向的， β 係數值愈大，其重要性愈大。

第五章 結論與建議

第一部分：進修部

本研究旨在探索明新科技大學資管系學生學習動機與教學品質對學習滿意度之關係。首先根據文獻探討以了解學生學習動機、教學品質、學習滿意度的理論基礎及相關研究，建構本研究之架構，編製研究工具，並針對對象明新科技大學 96 學年度資管系學生實施問卷調查，回收有效問卷 294 份，經過資料統計分析後，針對研究結果加以分析討論，做成結論並提出建議。本章分為三節，第一節以研究假設之順序列出研究發現，第二節根據統計分析結果歸納出結論，第三節以研究結果提出具體建議，以供參考。

第一節 研究發現

根據第四章統計分析結果，將研究發展分述如下：

壹、受試學生學習動機、教學品質、學習滿意度情形

一、就「整體學習動機」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.40，各層面的平均數差異以「進修目的」(M=4.05)學習動機最高，「親友鼓勵」(M=3.04)最低。

二、就「整體學習滿意度」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.29，各層面的平均數差異以「教材教法」(M=3.29)學習滿意度最高，「環境設備」(M=3.04)最低。

三、就「整體教學品質」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.45，各層面的平均數差異以「教師發展與成長」(M=3.58)教學品質最高，「教學準備與規劃」(M=3.31)最低。

貳、學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力情形

一、學習動機對學習滿意度的預測力情形

(一)就「學習動機」六個層面來預測「師生互動」，其中以「社會評價」、「學校特色」、「進修目的」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 29.4%。

再做教學品質來調節「社會評價」、「學校特色」、「進修目的」這三個變數項，其中以教學品質調節的「進修目的」具有低程度的調節效果。

(二)就「學習動機」六個層面來預測「教材教法」，其中以「社會評價」、「學校特色」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 27.5%。

再做教學品質來調節「社會評價」、「學校特色」這兩個變數項，但是沒有任何調節效果出來。

(三)就「學習動機」六個層面來預測「人際關係」，其中以「社會評價」、「職場需求」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 20.2%。

再做教學品質來調節「社會評價」、「職場需求」這兩個變數項，但是沒有任何調節效果出來。

(四)就「學習動機」六個層面來預測「工作助益」，其中以「進修目的」、「壓力因應」、「職場需求」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 35.1%。

再做教學品質來調節「進修目的」、「壓力因應」、「職場需求」這三個變數項，其中以教學品質調節的「進修目的」具有低程度的調節效果。

(五)就「學習動機」六個層面來預測「環境設備」，其中以「社會評價」、「壓力因應」層面的預測力最佳，其解釋量為 19.3%。

再做教學品質來調節「社會評價」、「壓力因應」這兩個變數項，但是沒有任何調節效果出來。

(六)就「學習動機」六個層面來預測「行政支援」，其中以「社會評價」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 13.4%。

再做教學品質來調節「社會評價」這一個變數項，其中以教學品質調節的「社會評價」具有低程度的調節效果。

二、教學品質對學習滿意度的預測力情形

(一)就「教學品質」四個層面來預測「師生互動」，其中以「教師發展與成長」層面的預測力最佳，其解釋量為 40.1%。

(二)就「教學品質」四個層面來預測「教材教法」，其中以「教學準備與規劃」、「教學實施與管理」、「教師發展與成長」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 43.4%。

(三)就「教學品質」四個層面來預測「人際關係」，其預測力不佳。

(四)就「教學品質」四個層面來預測「工作助益」，其中以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 27.1%。

(五)就「教學品質」四個層面來預測「環境設備」，其中以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 33.4%。

(六)就「教學品質」四個層面來預測「行政支援」，其中以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 30.3%。

第二節 結論

綜合統計分析結果與研究發現，本研究歸納出下列幾點結論，分別敘述如下：

壹、明新科技大學資管系學生在整體學習動機、整體學習滿意度、整體教學品質均屬中上程度。

- 一、在學習動機的層面中，以「進修目的」的學習動機最高，「親友鼓勵」較低。
- 二、在學習滿意度的層面中，以「教材教法」的學習滿意度最高，「環境設備」較低。
- 三、在教學品質的層面中，以「教師發展與成長」的教學品質最高，「教學準備與規劃」較低。

貳、以學習動機的六個因素層面來預測學習滿意度的各層面狀況如下：

- 一、以學習動機的六個層面來預測「師生互動」時，以「社會評價」、「學校特色」、「進修目的」層面的預測力最佳。教學品質對「進修目的」具有調節效果。
- 二、以學習動機的六個層面來預測「教材教法」時，以「社會評價」、「學校特色」層面的預測力最佳。
- 三、以學習動機的六個層面來預測「人際關係」時，以「社會評價」、「職場需求」層面的預測力最佳。
- 四、以學習動機的六個層面來預測「工作助益」時，以「進修目的」、「壓力因應」、「職場需求」層面的預測力最佳。教學品質對「進修目的」具有調節效果。
- 五、以學習動機的六個層面來預測「環境設備」時，以「社會評價」、「壓力因應」層面的預測力最佳。
- 六、以學習動機的六個層面來預測「行政支援」時，以「社會評價」層面的預測力最佳。

參、以教學品質的四個因素層面來預測學習滿意度的各層狀況如下：

- 一、以教學品質的四個層面來預測「師生互動」，以「教師發展與成長」層面的預測力最佳。
- 二、以教學品質的四個層面來預測「教材教法」，以「教學準備與規劃」、「教學實施與管理」、「教師發展與成長」層面的預測力最佳。
- 三、以教學品質的四個層面來預測「人際關係」，預測力不佳。
- 四、以教學品質的四個層面來預測「工作助益」，以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳。
- 五、以教學品質的四個層面來預測「環境設備」，以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳。
- 六、以教學品質的四個層面來預測「行政支援」，以「教學準備與規劃」層面的預測力最佳。

第三節 建議

本節根據研究目的、研究發現與結論，提出數項之建議，以供參考

- 一、妥善規劃適當的課程，建構優質的學習環境。
本研究發現，進修部的學生參與學習的動機，以進修目的最強，學習滿意度以師生互動及教材教法兩者為強。因此我們認為，了解進修學生的學習目的，並對其學習結束滿意的程度，滿足學生其需求，以增強學生的學習狀況。建議教材內容的安排可在生活及職場上運用為主，同時並加強與學生的互動，藉以增進彼此間的情誼。
- 二、了解學生學習不滿意的原因，並做適度的改進
本研究調查下發現，進修部的學生對環境設備的學習滿意度最低。因此我們認為，對於上課教室地點的安排需同時考量師生的方便性，並加以維護或提升教室內的教學設備的品質，藉以提升其滿意度。
- 三、教學品質改進，並加以提升學習的滿意度
從本研究發現，教學品質對滿意度有低程度的影響，因此我們認為，教學品質的提升，藉以增強對學生的學習滿意度。

第二部分：日間部

此研究在於探索明新科技大學資管系學生學習動機與教學品質對學習滿意度之關係。首先根據文獻探討以了解學生學習動機、教學品質、學習滿意度的理論基礎及相關研究，建構本研究之架構，編製研究工具，並針對對象明新科技大學 96 學年度資管系學生實施問卷調查，回收有效問卷 294 份，經過資料統計分析後，針對研究結果加以分析討論，做成結論並提出建議。本章分為三節，第一節以研究假設之順序列出研究發現，第二節根據統計分析結果歸納出結論，第三節以研究結果提出具體建議，以供參考。

第四節 研究發現

根據第四章統計分析結果，將研究發展分述如下：

壹、受試學生學習動機、教學品質、學習滿意度情形

- 一、就「整體學習動機」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.20，各層面的平均數差異以「學習目的」(M=3.72)學習動機最高，「社會評價」(M=2.94)最低。
- 二、就「整體學習滿意度」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.28，各層面的平均數差異以「人際關係」(M=3.57)學習滿意度最高，「環境設備」(M=2.92)最低。
- 三、就「整體教學品質」單題得分平均在 3~4 分之間，整體單題平均數為 3.28，各層面的平均數差異以「教師發展與成長」(M=3.43)教學品質最高，「教學準備與規劃」(M=3.17)最低。

貳、學習動機與教學品質對學習滿意度的預測力情形

一、學習動機對學習滿意度的預測力情形

- (一)就「學習動機」六個層面來預測「師生互動」，其中以「學校特色」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 21.2%。

再做教學品質來調節「學校特色」這一個變數項，但是沒有任何調節效果出來。

- (二)就「學習動機」六個層面來預測「教材教法」，其聯合解釋量為 17.7%。

- (三)就「學習動機」六個層面來預測「人際關係」，其中以「職場需求」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 13.2%。

再做教學品質來調節「職場需求」這一個變數項，其中以教學品質調節的「職場需求」具有低程度的調節效果。

- (四)就「學習動機」六個層面來預測「工作助益」，其中以「學校特色」、「壓力因應」、「親友鼓勵」、「職場需求」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 34.4%。

再做教學品質來調節「學校特色」、「壓力因應」、「親友鼓勵」、「職場需求」這四個變數項，其中以教學品質調節的「壓力因應」具有低程度的調節效果。

- (五)就「學習動機」六個層面來預測「環境設備」，其中以「學校特色」層面的預測力最佳，其解釋量為 21.0%。

再做教學品質來調節「學校特色」這一個變數項，其中以教學品質調節的「學校特色」具有低程度的調節效果。

- (六)就「學習動機」六個層面來預測「行政支援」，其中以「社會評價」、「親友鼓勵」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 17.7%。

再做教學品質來調節「社會評價」、「親友鼓勵」這一個變數項，其中以教學品質調節的「親友鼓勵」具有低程度的調節效果。

二、教學品質對學習滿意度的預測力情形

- (一)就「教學品質」四個層面來預測「師生互動」，其中以「教學準備與規劃」、「教師發展與成長」層面的預測力最佳，其解釋量為 25.6%。

- (二)就「教學品質」四個層面來預測「教材教法」，其中以「教學評量與回饋」、「教師發展與

成長」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 19.8%。

(三)就「教學品質」四個層面來預測「人際關係」，其預測力不佳。

(四)就「教學品質」四個層面來預測「工作助益」，其預測力不佳。

(五)就「教學品質」四個層面來預測「環境設備」，其中以「教學實施與管理」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 26.1%。

(六)就「教學品質」四個層面來預測「行政支援」，其中以「教師發展與成長」層面的預測力最佳，其聯合解釋量為 14.4%。

第五節 結論

綜合統計分析結果與研究發現，本研究歸納出下列幾點結論，分別敘述如下：

壹、明新科技大學資管系學生在整體學習動機、整體學習滿意度、整體教學品質均屬中上程度。

一、在學習動機的層面中，以「學習目的」的學習動機最高，「社會價值」較低。

二、在學習滿意度的層面中，以「人際關係」的學習滿意度最高，「環境設備」較低。

三、在教學品質的層面中，以「教師發展與成長」的教學品質最高，「教學準備與規劃」較低。

貳、以學習動機的六個因素層面來預測學習滿意度的各層面狀況如下：

一、以學習動機的六個層面來預測「師生互動」時，以「學校特色」層面的預測力最佳。

二、以學習動機的六個層面來預測「教材教法」時，沒有特別最佳的。

三、以學習動機的六個層面來預測「人際關係」時，以「職場需求」層面的預測力最佳。其中教學品質對「職場需求」具有調節效果。

四、以學習動機的六個層面來預測「工作助益」時，以「學校特色」、「壓力因應」、「親友鼓勵」、「職場需求」層面的預測力最佳。其中教學品質對「壓力因應」具有調節效果。

五、以學習動機的六個層面來預測「環境設備」時，以「學校特色」層面的預測力最佳。當中教學品質對「學校特色」具有調節效果。

六、以學習動機的六個層面來預測「行政支援」時，以「社會評價」、「親友鼓勵」層面的預測力最佳。其中教學品質對「親友鼓勵」具有調節效果。

參、以教學品質的四個因素層面來預測學習滿意度的各層狀況如下：

一、以教學品質的四個層面來預測「師生互動」，以「教學準備與規劃」、「教師發展與成長」層面的預測力最佳。

二、以教學品質的四個層面來預測「教材教法」，以「教學評量與回饋」、「教師發展與成長」層面的預測力最佳。

三、以教學品質的四個層面來預測「人際關係」，預測力不佳。

四、以教學品質的四個層面來預測「工作助益」，預測力不佳。

五、以教學品質的四個層面來預測「環境設備」，以「教學實施與管理」層面的預測力最佳。

六、以教學品質的四個層面來預測「行政支援」，以「教師發展與成長」層面預測力最佳。

第六節 建議

一、妥善規劃適當的課程，建構優質的學習環境。

本研究發現，日間部的學生參與學習的動機，以進修目的最強，學習滿意度以人際關係及工作助益兩者為強。因此我們認為，了解學生的學習目的，並對其學習結束滿意的程度，滿足學生其需求，以增強學生的學習狀況。建議上課內容的安排可在生活及職場上

運用為主，同時並加強與學生的互動，藉以增進彼此間的情誼。

二、了解學生學習不滿意的原因，並做適度的改進

本研究調查下發現，日間部的學生對環境設備的學習滿意度最低。因此我們認為，對於上課教室地點的安排需同時考量師生的方便性，並加以維護或提升教室內的教學設備的品質，藉以提升其滿意度。

三、教學品質改進，並加以提升學習的滿意度

從本研究發現，教學品質對滿意度有低程度的影響，因此我們認為，對教學品質的提升，可增強學生的學習滿意程度。

參考文獻

中文文獻部份-依姓氏筆劃排名

1. 教育部統計處-大專院校統計概況
2. 教育部統計處-教育統計資料庫查詢系統
3. 王奕婷(2004)。我國高等教育行銷之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
4. 王昭明(1886)。我國工業職業教育課程發展之研究。師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版。
5. 巫銘昌、謝茂炯、林信伯、李建忠(2001)。二技生選擇升學管道之影響及其學習成效之分析研究-機械系之個案研究。科技學刊，10(1)，69-77頁。
6. 林建志(2002)。高雄市國民中學學校教育人員對學校行銷策略認知及其運作之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
7. 林慶川(2002)。國民小學教育人員與家長對教育行銷實施現況之知覺與態度。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
8. 袁立錕(1883)。職業教育之理論與實施。台北：大聖。
9. 張天津、黃燕飛、董銘惠、楊誠裡(2002)。四技二專多元入學招生管道學生學習成效差異性研究。載於國立屏東科技大學第十七屆全國技職教育研討會論文集(一般技職暨人文教育類)上冊(P. 813-821)，屏東。
10. 張紹勳(1998)。技職院校資管科生涯發展、自我統整、工作價值觀、升學就業及其相關因素之研究。人力資源學報，10，1-16頁。
11. 曹春隆(2001)。專科學生升學與選擇校系態度之研究。大葉大學工業關係研究所碩士論文。
12. 許詩旺(2002)。國民小學教育人員對行銷策略認知及其運作之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
13. 陳一如、李弘斌(1999)。多元入學方案與學生教育成果之探討。景文技術學院學報，9(2)，1-19頁。
14. 陳一如、李弘斌(2000)。入學方式對學生入學後成績表現之影響。技術學刊，15(3)，423-430頁。
15. 陳玉盆(2003)。大學招生與大學生選校策略分析—以逢甲大學為例。逢甲大學公共政策所碩士論文。
16. 彭曉瑩(2002)。師範校院教育行銷現況、困境及發展策略之研究。臺南師範學院國民教

育研究所碩士論文。

17. 黃義良(2004)。國民中小學學校行銷指標與行銷運作之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。
18. 楊麗秀(2004)。四技不同入學管道學生學習成效之比較研究—以一所國立科技大學為例。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文。
19. 董銘惠、黃燕飛(2001)。臺北科技大學四技多元入學學生學業成就之比較研究。載於國立臺北科技大學舉辦之技職教育新意涵國際學術研討會論文集(P. 645-652)，台北。
20. 廖秀君(2003)。實施多元入學方案後學生學習成績與滿意度之研究—以我國北部技職校院會計系學生為例。淡江大學會計學系碩士論文。
21. 蔡蕙華、簡正儒(1999)。影響專科應屆畢業生升學就業因素之探討。技術學刊，14(3)，471-478頁。
22. 鄭國枝、耿怡(2002)。多元入學方式對於學習成就影響之研究—以二技會計系為例。載於中山大學企業管理研究所主辦之「2002年顧客關係管理學術研討會」會議論文集(P. 301-311)，臺南。
23. 鄭禎佩(2002)。師範學院教育行銷研究—以屏東師院為例。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
24. 蕭永勝(2004)。台中市教育人員對運用網路發展教育行銷知覺之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
25. 謝水乾(2003)。台南縣市國民小學教育人員對學校行銷策略認知及其運作之研究。臺南師範學院教師在職進修教育行政碩士學位班碩士論文。
26. 鍾雅儷(2004)。中部縣市商業技職學生升學考量因素之分析。南華大學管理科學研究所碩士論文。
27. 嚴玉華(2002)。我國技職校院研究所招生策略之研究。國立台北師範學院 國民教育研究所碩士論文。
28. 楊朝祥(1985)。技職職業教育理論與實務。台北市：三民書局。
29. 饒達欽(1990)。技術職業教育理念與實施。台北：文學。

英文文獻部份

Kolter, P. & Fox, K. F. (1995). Strategic Marketing for Education Institutions. (2nd ed.) Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall

附表

附表(一)

教學品質之彙整表

學者	年份	定義
黃光雄	1993	<p>教學品質指標主要是來檢視教學活動的發展狀況。從學習者的角度來看，影響學生學校學習成果的要</p> <p>素，可分為三類：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生的因素 2. 家庭環境方面 3. 教室環境方面 <p>教師教學的品質因素：教學時間與教學品質都足以的影響學生學習。</p>
陳振貴 & 張火木	1996	<p>認為教學輔導系統整體設計過程中，必須對教學品質作有效的管理，其中管理層面共分三部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學品質 2. 學生學習成效 3. 學校行政效率
張春興	1996	<p>由教育心理的角度端看教學品質，係指教學歷程中教師所表現的一切有助於學生學習的行為。教師所表現的行為方式是否對學生學習有所助益，則決定於教師行為與學生學習成效的關係；易言之，若教師的行為能使學生成就提升者，即顯示出具有教學品質。</p>
田振榮	2002	<p>教學品質是一種素質標的，主要用來檢視教學活動的發展以建立績效責任制度；亦即當教學活動的過程透過一些指標的建立，以作為成效評估的依據。</p>
陳佳宜	2006	<p>教學品質可視為教師經過一連串有系統的教學活動後，用來檢視其教學表現是否符合顧客需求與期望之程度。</p>

整理自 我國高等技職校院教師教學品質認知之研究-陳佳宜 2006

(二)

學習滿意度之彙整表

學者	年分	定義
馬芳 婷	1986	<p>學習滿意度是指：</p> <p>學生對學習活動的感覺或態度，該態度的形成是因為學生喜歡該學習活，或在學習過程中，其願望或需求獲得滿足。而學習滿意度更包括以下三個層面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學：學生對教師之教學及課程的滿意程度。 2. 學習成果：學生就學習內容對其個人貢獻的滿意程度。 3. 人際關係：學生對學習過程中，與同學及機構其他人員關係的滿意程度。
吳婉 如	1993	<p>個人在不同生命週期中，有不同的學習需求與願望，學習滿意度是指學生在學習過程中，需求與願望達到滿足的程度。</p>
蕭安 成	1998	<p>學習滿意度是指學習者進行學習活動之前，達到原先的需求和期望，甚至獲得不預期的成果，產生愉悅感和積極的態度。</p>
林博 文	1998	<p>學習滿意度是指，個體參與活動的感覺和態度，這種感覺或態度表示個體針對學習活動喜好程度或個體願望、需求獲得滿足或目標達成程度。</p>
巫銘 昌	1999	<p>學生學習滿意度的評量是改進教育品質的重要過程，技術學院教育的對象是學生，瞭解學生的就學心態及需求是教師與相關行政人員改進教學的重要依據。</p>
杜紹 萍	1999	<p>學習滿意度是指學習者對學習整體的感覺和反應，這種感覺或態度來自於學習的結果是否滿足學習者需求或願望，以及學習經驗是否令學習者感覺愉快。</p>
鄧欣 怡	2000	<p>學習滿意度是學習者對整體學習活動的喜好程度，或指學習者透過學習滿足其需求及達成願望的程度。</p>
黃益 松	2001	<p>學習滿意度是指學習活動的一種感覺或態度，這種感覺或態度來自於學習的結果是否滿足學習者的需求或願望，以及學習經驗是否令學習者感到愉快</p>
李麗 美	2002	<p>學習滿意度是指學習者在整個學習過程的學習經驗，對於學習整體的感覺與滿足，此種感覺是來自於學習過程中是否能讓學習者感到愉快，以及學習成果是否能讓學習者感到滿足其需求的主觀感受。</p>
黃玉 湘	2002	<p>學習滿意度係指學習者進行學習活動之後達到原先需求和期望，產生飽足愉悅感和積極態度。</p>
周虹 君	2003	<p>學習滿意度是指在學習的相關活動中，學生主觀的知覺感受或態度，而這樣的感覺或態度，會因學生能否在實習的過程中達成個人的需求與期望而異，學生在學習的活動中所獲得的愉悅愈高，其學習滿意度愈高。</p>

王全 得	2003	學習滿意度是指學員對學習活動的感覺或態度，此感覺或態度的形成是因為學員喜歡該學習活動，或在學習過程中，期望和需求的達成獲得滿足的程度
莊淑 真	2004	學習滿意度是指對於學習整體的感覺或態度，此種感覺來自於學習過程中是否態讓學習者感到愉快及，及學習成果是否能滿足學習者其需求的主觀感受。
顏金 郎	2004	學習滿意度是指，學習者透過整個學習過程，能夠滿足其需求及達成願望的程度；或指學習者對整個學習過程前後的主觀感受和態度。
賴淑 芬	2005	學習滿意度是指學習者在參與學習活動時，個體需求或願望實現的一種心理感受。
張毓 凌	2006	學習滿意度是指對學習活動主觀感覺之程度，這種感覺或態度表示對學習活動的喜歡、或願望需求獲得滿足的程度。

整理自 嘉義縣山區原住民參與成人教育活動的學習動機與滿意度之研究-顏金郎(2004)、屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究 -許鴻志(2006)

附表(三)

日間部 學習動機量表

構面	題組	構面	題組	
社會評價	我選擇本校是參考學校專科時代的屬性	壓力因應	我來學習是藉學習求得心靈寄託	
	我選擇本校是因為我是本校畢業生		我來學習是為了改變呆板、少變化的生活模式	
	我選擇本校是因為校內師資水準		我來學習是有效利用空閒的時間	
	我選擇本校是因為教學的設備較充分			
	我選擇本校是因為實習操作的設備較佳	親友鼓勵	我來學習是因為家人的鼓勵	
	我選擇本校是因為社會上對本校有較佳的風評		我來學習是受到同學、朋友的鼓勵	
	我選擇本校是因為畢業生常有優良的表現		我來學習是做為子女或弟妹的榜樣	
進修目的	我選擇本校是因為上課時段的安排方便我參與學習	職場需求		
	我選擇本校是因為有我喜歡的科系		我來學習是因為這個系學生比較容易找到工作	
	我選擇本校是對本系的課程感到興趣			
	我來學習是為了學習新知，充實自我			
學校特色	我來學習是為了有助於增強取得專業證照考試的實力			
	我來學習是增進職場上職位升遷的本身競爭條件			
	我來學習主要是為了獲得較高學歷或累積較多學分			
	我來學習主要是為了達成自我設定的人生目標			

整理自 屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究-許鴻志(2006)

進修部 學習動機量表

構面	題組	構面	題組
社會評價	我選擇本校是參考學校專科時代的屬性	壓力因應	我來學習是藉學習求得心靈寄託
	我選擇本校是因為我是本校畢業生		我來學習是為了改變呆板、少變化的生活模式
	我選擇本校是因為校內師資水準		我來學習是有效利用空閒的時間
	我選擇本校是因為教學的設備較充分		
	我選擇本校是因為實習操作的設備較佳	親友鼓勵	我來學習是因為家人的鼓勵
	我選擇本校是因為社會上對本校有較佳的風評		我來學習是受到同學、朋友的鼓勵
	我選擇本校是因為畢業生常有優良的表現		我來學習是做為子女或弟妹的榜樣
進修目的	我選擇本校是因為上課時段的安排方便我參與學習		
	我選擇本校是因為有我喜歡的科系	職場需求	我來學習是因為這個系學生比較容易找到工作
	我選擇本校是對本系的課程感到興趣		我來進修是因為本校有與我工作性質相符科系
	我來學習是為了學習新知，充實自我		我來進修是為了符合提升薪津的要求
我來學習是為了有助於增強取得專業證照考試的實力	我來進修是受到上司的鼓勵		
學校特色	我來學習是增進職場上職位升遷的本身競爭條件		
	我來學習主要是為了獲得較高學歷或累積較多學分		
	我來學習主要是為了達成自我設定的人生目標		

整理自 屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究-許鴻志(2006)

附表(四)

構面	題組
師生互動	授課教師具有高度親和力、願意與同學親近
	授課教師能接納班上同學不同的價值觀
	授課教師會鼓勵同學表達自己想法和觀點
	授課教師能圓滿答覆同學所提出的問題
	同學們有疑問時，會主動與老師
	同學們樂意與老師談論日常生活瑣事
	同學們樂意就自己的生涯規劃請教老師
教材教法	討論授課教師的教學態度積極
	授課教師的上課風格適合我
	授課教師的講解清晰易懂
	學校的課程內容適合我的程度
	學校的課程內容符合我學習的需要
	學校的課程內容豐富
人際關係	我在學校認識了許多朋友
	我常和同學討論個人問題
	我常和同學相互切磋功課
	我常和同學進行課外聯絡感情的活動
	我透過同學介紹認識了許多他班或校外的朋友
工作助益	在學習後，我的謀職或轉職能力增強了
	在學習後，我能在工作上學以致用
	在學習後，我能感受到生活品質的提升
	在學習後，我解決問題的能力提升了
	在學習後，我相信會擁有更多謀職或轉業的機會
環境設備	我對上課地點的安排感到滿意
	我對教室的環境乾淨整潔感到滿意
	我對學校教學設備(如投影機、螢幕大小、擴音器)感到滿意
	我對學校相關課程的實習操作感到滿意
	我對上課時段的安排感到滿意
行政支援	本校行政人員對所提出的問題能儘快地回應
	本校行政人員能回答我所需要的相關諮詢
	本校行政人員能尊重學生

整理自 屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究-許鴻志(2006)

附表(5)

構面	題組	構面	題組
教學準備與規畫	瞭解學生的背景知識及學前經驗	教學評量與回饋	定期且正確地評估學生學習的進度
	依據教學目標設計適切的教學活動		採用多元化的評量方式
	明確地說明單元學習目標		指定適切的作業和報告主題
	教學前準備所需的教學資料或相關資料		確實批改學生作業、考卷與報告
	課程進度與內容安排合宜		建立學生學習表現的資料或檔案
教學實施與管理	授課方式表達順暢且易於瞭解		依據學生的評量表現提供教學回饋與指導
	授課時音量適中且口齒清晰		根據教師教學評鑑結果改進教學歷程
	用多元化的教學資源		依據學生的學習成效來調整教學策略
	選用適切的教學方法		教學認真且充滿教學熱忱
	清楚明確地解答學生的問題及疑惑		遵守教師專業規範與職業道德
	隨時注意學生學習狀況及課堂表現	具備相關的職業教育理念、知識及技能	
	授課方式生動活潑	具有相關領域專業證照或實務經驗	
	營造出和諧及有助於學習狀況及課堂表現	持續地提昇教學專業能力	
	鼓勵學生參與討論及發問問題	人際公共關係佳	
	師生之間互動良好	具備溝通協調的能力	
	給予學生適時適度的鼓勵和激勵	與教師同儕協力合作與充分分享	
	引發並維持學生的學習動機及興趣	瞭解國際情勢、教育及就業趨勢的變化	
	培養學生具有獨立思考及批判的能力		
對於學生的偏差行為給予指正			

整理自 我國高等技職校院教師教學品質認知之研究-陳佳宜(2006)

附表(六)

班級	抽樣數
日四技資一甲	33
日四技資一乙	46
日二技資三甲	35
夜四技資一甲	40
夜二技資三甲	43
進專資一甲	36
進院資三甲	28
進院資三乙	47

附表(七)

表 (七) 受試學生性別統計表

	次數	百分比	累積百分比
男	90	48.4	48.4
女	96	51.6	100

N=186

附表(八)

表 (八) 受試學生年齡統計表

	次數	百分比	累積百分比
25歲含以下	66	35.5	35.5
26-30歲	85	45.7	81.2
31-35歲	29	15.6	96.8
36-40歲	5	2.7	99.5
41-50歲	1	0.5	100

N=186

附表(九)

表 (九) 受試學生婚姻狀況統計表

	次數	百分比	累積百分比
未婚單身	155	83.3	83.3
離婚單身	6	3.2	86.6
喪偶單身	1	0.5	87.1
已婚	24	12.9	100

N=186

附表(十)

表(十) 受試學生職業統計表

	次數	百分比	累積百分比
工	134	72.0	72.0
商	12	6.5	78.5
農	1	0.5	79.0
軍	2	1.1	80.1
教	2	1.1	81.2
服務業	7	3.8	84.9
無	7	3.8	88.7
其他	21	11.3	100

N=186

附表(十一)

表(十一) 受試學生職務統計表

	次數	百分比	累積百分比
負責人(老闆)	3	1.6	1.6
單位主管(經理及課長)	1	0.5	2.2
經理及課長以下職員	116	62.4	64.5
技工或工友	47	25.3	89.8
無合適項目(職業為家管、學生、無)	19	10.2	100

N=186

附表(十二)

表(十二) 受試學生參與學習所需的交通時間統計表

	次數	百分比	累積百分比
20分鐘含以內	48	25.8	25.8
21-40分鐘	81	43.5	69.4
41-60分鐘	44	23.7	93.0
61分鐘以上	13	7.0	100

N=186

附表(十三)

表(十三) 受試學生參與學習的上課時段統計表

	次數	百分比	累積百分比
夜間部	81	43.5	43.5
日間及例假日	102	54.8	98.4
日間	3	1.6	100

N=186

附表(十四)

表 (十四) 受試學生參與學習的學制統計表

	次數	百分比	累積百分比
進修部四技	40	21.5	21.5
進修部二技	72	38.7	60.2
進專	31	16.7	76.9
進院	43	23.1	100

N=186

附表(十五)

表 (十五) 受試學生性別統計表

	次數	百分比	累積百分比
男	59	54.6	54.6
女	49	45.4	100

N=108

附表(十六)

表 (十六) 受試學生年齡統計表

	次數	百分比	累積百分比
25 歲含以下	107	99.1	99.1
26-30 歲	1	0.9	100

N=108

附表(十七)

表 (十七) 受試學生婚姻狀況統計表

	次數	百分比	累積百分比
未婚單身	105	97.2	97.2
離婚單身	1	0.9	98.1
已婚	2	1.9	100

N=108

附表(十八)

表 (十八) 受試學生參與學習所需的交通時間統計表

	次數	百分比	累積百分比
20 分鐘含以內	77	71.3	71.3
21-40 分鐘	15	13.9	85.2
41-60 分鐘	10	9.3	94.4
61 分鐘以上	6	5.6	100

N=108

附表(十九)

表 3-5-13 受試學生參與學習的上課時段統計表

	次數	百分比	累積百分比
日間	108	100	100

N=108

附表(二十)

表(二十) 受試學生參與學習的學制統計表

	次數	百分比	累積百分比
二技	28	25.9	25.9
四技	80	74.1	100

N=108

附表(二十一)

表(二十一) 受試學生學習動機之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
社會評價	22.19	7	3.17	0.67
學校特色	10.86	3	3.62	0.76
進修目的	20.25	5	4.05	0.65
壓力因應	13.52	4	3.38	0.74
親友鼓勵	9.12	3	3.04	0.89
職場需求	12.64	4	3.16	0.71
整體層面	88.58	26	3.40	0.74

N=186

附表(二十二)

表(二十二) 受試學生學習滿意度之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
師生互動	24.22	7	3.46	0.62
教材教法	20.34	6	3.39	0.63
人際關係	16.80	5	3.36	0.72
工作助益	16.55	5	3.31	0.68
環境設備	15.20	5	3.04	0.72
行政支援	9.57	3	3.19	0.71
整體層面	102.68	31	3.29	0.68

N=186

附表(二十三)

表(二十三) 受試學生教學品質之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
教學準備與規劃	16.55	5	3.31	0.64
教學實施與管理	48.44	14	3.46	0.63
教學評量與回饋	27.44	8	3.43	0.64
教師發展與成長	32.22	9	3.58	0.66
整體層面	140.65	36	3.45	0.64

N=186

附表(二十四)

表(二十四) 學習動機各因素層面預測「師生互動」之強迫進入變數分析摘要表

變數項	標準化係數 β 分配			
	Base model	模型 1	模型 2	模型 3
社會評價	.205**	.204**	.206**	.172*
學校特色	.229**	.235**	.243**	.209**
進修目的	.200**	.190*	.182*	.188*
壓力因應	.120	.119	.120	.132
親友鼓勵	.062	.064	.060	.037
職場需求	-.122	-.124	-.127	-.084
教學品質*社會評價		.040		
教學品質*學校特色			.082	
教學品質*進修目的				.215***
R 平方	.294	.295	.300	.337
調整過後 R 平方	.270	.268	.273	.311

a 依變數：師生互動

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(二十五)

表(二十五) 學習動機各因素層面預測「教材教法」之強迫進入變數分析摘要表

變數項	標準化係數 β 分配			
	Base model	模型 1	模型 2	
社會評價	.190*	.191**	.190*	
學校特色	.279***	.275**	.286***	
進修目的	.068	.074	.060	
壓力因應	.115	.116	.115	
親友鼓勵	.008	.006	.007	
職場需求	.042	.044	.040	
教學品質* 社會評價		-.026		
教學品質* 學校特色			.038	
R 平方	.275	.275	.276	
調整過後 R 平方	.250	.247	.247	

a 依變數：教材教法

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(二十六)

表(二十六) 學習動機各因素層面預測「人際關係」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數			β分配
	Base model	模型 1	模型 2	
社會評價	.215**	.216**	.215**	
學校特色	-.165	-.167	-.165	
進修目的	.156	.159	.157	
壓力因應	.127	.128	.126	
親友鼓勵	.055	.054	.055	
職場需求	.198*	.198*	.198*	
教學品質* 社會評價		-.012		
教學品質* 職場需求			.005	
R 平方	.202	.202	.202	
調整過後 R 平方	.175	.171	.171	

a 依變數：人際關係

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(二十七)

表(二十七) 學習動機各因素層面預測「工作助益」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數			β分配
	Base model	模型 1	模型 2	模型 3
社會評價	.107	.088	.108	.107
學校特色	.084	.072	.083	.083
進修目的	.224**	.217**	.222**	.224**
壓力因應	.264***	.271***	.268***	.264***
親友鼓勵	-.023	-.037	-.022	-.023
職場需求	.173*	.195**	.175*	.173*
教學品質*進修目的		.126*		
教學品質*壓力因應			-.020	
教學品質*職場需求				.003
R 平方	.351	.366	.351	.351
調整過後 R 平方	.329	.341	.326	.326

a 依變數：工作助益

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(二十八)

表(二十八) 學習動機各因素層面預測「環境設備」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數			β 分配
	Base model	模型 1	模型 2	
社會評價	.353***	.350***	.354***	
學校特色	.086	.098	.085	
進修目的	-.078	-.096	-.082	
壓力因應	.163*	.160	.172*	
親友鼓勵	-.166	-.161	-.166	
職場需求	.112	.109	.119	
教學品質*社會評價		.079		
教學品質*壓力因應			-.055	
R 平方	.193	.198	.195	
調整過後 R 平方	.165	.167	.164	

a 依變數：環境設備

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(二十九)

表(二十九) 學習動機各因素層面預測「行政支援」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數			β 分配
	Base model	模型 1		
社會評價	.304***	.298***		
學校特色	.082	.107		
進修目的	.010	-.029		
壓力因應	.087	.082		
親友鼓勵	.008	.019		
職場需求	-.100	-.107		
教學品質*社會評價		.165*		
R 平方	.134	.159		
調整過後 R 平方	.105	.126		

a 依變數：行政支援

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(三十)

表(三十) 教學品質各因素層面預測「師生互動」之強迫進入變數分析摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.633	.401	.388	.482		.000
	教學準備與規劃					.137	.083
	教學實施與管理					.139	.162
	教學評量與回饋					.211	.021
	教師發展與成長					.248	.004

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：師生互動

附表(三十一)

表(三十一) 教學品質各因素層面預測「教材教法」之強迫進入變數分析摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.659	.434	.422	.481		.001
	教學準備與規劃					.179	.020
	教學實施與管理					.270	.006
	教學評量與回饋					.111	.207
	教師發展與成長					.202	.015

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：教材教法

附表(三十二)

表(三十二) 教學品質各因素層面預測「人際關係」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.318	.101	.082	.693		.000
	教學準備與規劃					-.095	.326
	教學實施與管理					.124	.306
	教學評量與回饋					.202	.070
	教師發展與成長					.090	.387

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：人際關係

附表(三十三)

表(三十三) 教學品質各因素層面對「工作助益」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.521	.271	.255	.588		.000
	教學準備與規劃					.327	.000
	教學實施與管理					.062	.572
	教學評量與回饋					.176	.080
	教師發展與成長					.026	.777

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：工作助益

附表(三十四)

表(三十四) 教學品質各因素層面預測「環境設備」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.578	.334	.319	.591		.026
	教學準備與規劃					.407	.000
	教學實施與管理					.157	.134
	教學評量與回饋					.073	.443
	教師發展與成長					.004	.966

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：環境設備

附表(三十五)

表(三十五) 教學品質各因素層面預測「行政支援」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.550	.303	.287	.603		.010
	教學準備與規劃					.195	.023
	教學實施與管理					.153	.153
	教學評量與回饋					.149	.128
	教師發展與成長					.146	.111

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：行政支援

附表(三十六)

表(三十六) 受試學生學習動機之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
社會評價	20.58	7	2.94	0.51
學校特色	9.42	3	3.14	0.77
學習目的	18.6	5	3.72	0.72
壓力因應	9.51	3	3.17	0.72
親友鼓勵	9.06	3	3.02	0.72
職場需求	3.19	1	3.19	0.93
整體層面	70.36	22	3.20	0.77

N=108

附表(三十七)

表(三十七) 受試學生學習滿意度之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
師生互動	22.33	7	3.19	0.57
教材教法	19.32	6	3.22	0.57
人際關係	17.85	5	3.57	0.79
工作助益	16.55	5	3.31	0.59
環境設備	14.6	5	2.92	0.70
行政支援	9.15	3	3.05	0.78
整體層面	99.8	31	3.21	0.67

N=108

附表(三十八)

表(三十八) 受試學生教學品質之平均數、標準差摘要表

因素層面	層面平均數	題項數	單題平均數	單題標準差
教學準備與規劃	15.85	5	3.17	0.66
教學實施與管理	45.36	14	3.24	0.58
教學評量與回饋	26.16	8	3.27	0.54
教師發展與成長	30.87	9	3.43	0.58
整體層面	118.24	36	3.28	0.59

N=108

附表(三十九)

表(三十九) 學習動機各因素層面預測「師生互動」之強迫進入變數分析摘要表

變數項	標準化係數 β 分配			
	Base model	模型 1		
社會評價	.075	.071		
學校特色	.272*	.279*		
學習目的	.255	.252		

壓力因應	-.163	-.159		
親友鼓勵	.093	.092		
職場需求	.008	.011		
教學品質*學校特色		.022		
R 平方	.212	.212		
調整過後 R 平方	.165	.157		

a 依變數：師生互動

*在顯著水準小於為 0.05 時，相關顯著。

**在顯著水準小於為 0.01 時，相關顯著。

***在顯著水準小於為 0.001 時，相關顯著。

附表(四十)

表(四十) 學習動機各因素層面預測「教材教法」之強迫進入變數分析摘要表

變數項	標準化係數 β 分配		
	Base model		
社會評價	.186		
學校特色	.219		
學習目的	.004		
壓力因應	.021		
親友鼓勵	.046		
職場需求	.122		
R 平方	.177		
調整過後 R 平方	.128		

a 依變數：教材教法

*在顯著水準小於為 0.05 時，相關顯著。

**在顯著水準小於為 0.01 時，相關顯著。

***在顯著水準小於為 0.001 時，相關顯著。

附表(四十一)

表(四十一) 學習動機各因素層面預測「人際關係」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數 β 分配			
	Base model	模型 1		
社會評價	-.178	-.166		
學校特色	.193	.187		
學習目的	.008	-.023		
壓力因應	.173	.163		
親友鼓勵	-.072	-.046		
職場需求	.260*	.257*		
教學品質*職場需求		-.148		
R 平方	.132	.152		
調整過後 R 平方	.080	.093		

a依變數：人際關係

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(四十二)

表(四十二) 學習動機各因素層面預測「工作助益」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數 β 分配				
	Base model	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
社會評價	.053	.049	.056	.053	.062
學校特色	.338***	.345***	.378***	.338***	.334***
學習目的	.020	.017	.039	.020	-.001
壓力因應	.261*	.265*	.265*	.261*	.254*
親友鼓勵	-.181*	-.182*	-.153	-.181*	-.163
職場需求	.244**	.247**	.275**	.244**	.242**
教學品質*學校特色		.021			
教學品質*壓力因應			.211*		
教學品質*親友鼓勵				.002	
教學品質*職場需求					-.100
R 平方	.344	.344	.381	.344	.353
調整過後 R 平方	.305	.298	.338	.298	.307

a依變數：工作助益

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(四十三)

表(四十三) 學習動機各因素層面預測「環境設備」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數 β 分配		
	Base model	模型 1	
社會評價	.064	.092	
學校特色	.443***	.394***	
學習目的	-.064	-.044	
壓力因應	.014	-.014	
親友鼓勵	.065	.073	
職場需求	-.029	-.053	
教學品質*學校特色		-.147	
R 平方	.210	.228	
調整過後 R 平方	.163	.174	

a 依變數：環境設備

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(四十四)

表(四十四) 學習動機各因素層面預測「行政支援」之強迫進入變數摘要表

變數項	標準化係數 β 分配		
	Base model	模型 1	模型 2
社會評價	.347**	.336**	.337
學校特色	.092	.085	.087
學習目的	-.134	-.142	-.110
壓力因應	.045	.084	.060
親友鼓勵	.231*	.211*	.236
職場需求	-.095	-.085	-.117
教學品質*社會評價		.132	
教學品質*親友鼓勵			.150
R 平方	.177	.193	.198
調整過後 R 平方	.128	.136	.141

a 依變數：行政支援

*在顯著水準小於為0.05時，相關顯著。

**在顯著水準小於為0.01時，相關顯著。

***在顯著水準小於為0.001時，相關顯著。

附表(四十五)

表(四十五) 教學品質各因素層面預測「師生互動」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.506	.256	.227	.502		.000
	教學準備與規劃					.318	.009
	教學實施與管理					.006	.961
	教學評量與回饋					.015	.905
	教師發展與成長					.245	.037

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：師生互動

附表(四十六)

表(四十六) 教學品質各因素層面預測「教材教法」之強迫進入變數分析摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.445	.198	.167	.520		.000
	教學準備與規劃					.208	.094
	教學實施與管理					.213	.125
	教學評量與回饋					-.306	.022
	教師發展與成長					.303	.013

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：教材教法

附表(四十七)

表(四十七) 教學品質各因素層面預測「人際關係」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.245	.060	.024	.778		.000
	教學準備與規劃					-.170	.206
	教學實施與管理					.143	.338
	教學評量與回饋					.081	.568
	教師發展與成長					.151	.248

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：人際關係

附表(四十八)

表(四十八) 教學品質各因素層面對「工作助益」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.334	.112	.077	.564		.000
	教學準備與規劃					-.068	.599
	教學實施與管理					.227	.119
	教學評量與回饋					-.063	.647
	教師發展與成長					.249	.052

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：工作助益

附表(四十九)

表(四十九) 教學品質各因素層面預測「環境設備」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.511	.261	.232	.612		.104
	教學準備與規劃					.122	.303
	教學實施與管理					.329	.014
	教學評量與回饋					.042	.742
	教師發展與成長					.091	.431

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：環境設備

附表(五十)

表(五十) 教學品質各因素層面預測「行政支援」之強迫進入變數摘要表

模式		R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤	標準化系數	顯著性
						Bata 分配	
1	常數	.380	.144	.111	.734		.004
	教學準備與規劃					-.064	.618
	教學實施與管理					.116	.417
	教學評量與回饋					-.113	.404
	教師發展與成長					.410	.001

a 預測變數：(常數)、教學準備與規劃、教學實施與管理、教學評量與回饋、教師發展與成長

b 依變數：行政支援

附圖

附圖(一)

