

# 明新科技大學 校內專題研究計畫成果報告

合作教學法應用於啟發音樂創造力之探討

## **Applying the Cooperative Learning Approach to Inspire Musical Creativity**

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：MUST-97 整合-5-4

執行期間：97年1月1日至97年9月30日

計畫主持人：廖美瑩

計畫參與人員：張惠鄉

處理方式：除涉及專利或其他智慧財產權外得立即公開，

唯必要時本校得展延發表時限。

可立即對外提供參考

(請打√) 一年後可對外提供參考

兩年後可對外提供參考

執行單位：幼兒保育系

中華民國九十七年十月三十日

## 摘要

本研究旨在探討合作學習及多元藝術引導幼兒音樂聆賞及創作的歷程。課程內容結合各種藝術領域，並融入幼兒創造力教學於音樂聆賞中。本研究採取協同行動研究法，研究團隊由兩位專業藝術教師及一位園長共同組成。透過教學省思札記、學生作品、半結構晤談等不同人員與角度的資料蒐集，進行三角檢證以提昇研究信效度。教學對象為新竹縣的某一私立幼稚園大班學生，共有 12 位幼兒。共有 20 堂課，一共實施兩個半月的教學活動。本研究結果發現透過合作學習及多元藝術的音樂聆賞及創作課程，幼兒對於音樂的聆聽較為積極，學習動機也較強。在合作討論的歷程中，能夠提升幼兒表達力及凝聚力。幼兒從集體創作中獲得極大的成就感。最後，本研究根據研究結果提出對於藝術教育及幼兒教育界之具體建議。

關鍵詞：合作學習、多元藝術、行動研究、音樂教育、音樂聆賞、音樂創作

## **Abstract**

The main purpose of this study was to examine the process of young children's music listening and creativity through cooperative learning approach and arts. The curriculum integrates arts and adapts creative teaching into music listening. Collaborative action research was conducted by two art teachers and one kindergarten administrator. Data including reflection, students' works, and semi-structure interview was collected. Through the triangulate data collection, it enhances the reliability and validity. This study was carried out in a class of one private kindergarten (12 children) in Hsin-Chu. There were 20 instructions for an experimental duration of two and half months. The results showed that children listened to the music more active through the cooperative learning approach and integrating arts class. Moreover, the teaching style of integrating arts enhanced young children's learning motivation. In addition, it also enhanced children's expression and group dynamics through cooperative discussion. Finally, children gained much satisfaction from group creating activities. The present study provides suggestions for art and early childhood education.

Keywords: cooperative learning, action research, arts, musical creativity, listening, music education

# 目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
第一章、緒論.....	1
第二章、文獻探討.....	2
第三章、研究方法.....	10
第四章、結果與討論.....	16
第五章、結論與建議.....	33
參考文獻.....	34
成果自評表.....	37

## 第一章 緒論

所有的音樂活動都包含著「聆聽」，楊艾琳等(1998)認為欣賞是聽音更高層次的發展。音樂聆賞在音樂教育中是重要的項目之一，也是最複雜的活動，因為不只是「聽」音樂，而且還得聽出音樂的內涵及音樂要素。積極聆聽的訓練在音樂欣賞的是首要之事，要如何達到積極聆聽？許多知名的音樂教育家(達克羅士、柯大宜、奧福等)都強調以律動的方式來體驗音樂要素，現代的一些音樂教育家更推崇許多的音樂教育家(Campbell & Scott-Kassner, 1995；陳惠齡，2003；鄭方靖，2002)都主張在音樂教學中提供一個豐富的學習環境及混合學習模式，以及透過多元感官的學習模式(Hibbard, 1994; Langness, 1997; Liao & Davidson, 2007; Liao, 2008; Phillips, 1992；李宛倫，2006；楊艾琳等，1998)是相當重要的，尤其學習音樂欣賞若是透過具象的身體動作，或結合聽覺、視覺、肢體感覺的方式對幼兒適較容易的(楊艾琳等，1998)。尤其結合其他藝術，如：視覺藝術、文學(故事)、戲劇(角色扮演)及舞蹈等會使整個音樂欣賞的課程更為精采(Andress, 1998; Campbell & Scott-Kassner, 1995; Choksy, 1999；陳惠齡，2003；楊艾琳等，1998；謝鴻鳴，2006)。

綜觀國內的幼稚園音樂教育，似乎每天都聽得到音樂，但大部分時間都當背景音樂，或情境音樂，很少班級老師會利用音樂來帶領音樂欣賞，甚至很多幼教師會認為放音樂給小朋友聽就是音樂欣賞。而幼稚園外聘專門的音樂老師到幼稚園進行一星期一次的音樂教學也是熱門的，雖然這些老師受到一些教學法的訓練，會運用動態的方式(如：律動)來帶領音樂欣賞，但在於有限的時間及進度壓力下，鮮少讓幼兒有足夠的時間去討論音樂，對於與其他藝術的結合就困難了。Jalongo(1990)強調專業藝術教師雖然能提供幼兒正規的課程和創造性遊戲的機會，但缺乏保育人員和孩子持續性接觸的時間，故音樂課程融入幼教課程也是受到矚目的。

學生透過小組的合作學習可以學習到更多豐富的經驗，這種合作學習的教學法一直是受到推崇的，善用學生互助能力，不但提升每一個學生學習動機、學習態度、學習成就，其次也能進學生對社會技巧的學習(黃正傑&林佩璇，1996)。

沈翠蓮(2005)認為合作學習不只是在學業成就有顯著影響，更重要的會影響到未來長大成人的行為。然而在學齡前的階段，合作學習是較少被探討的。

陳龍安(2006)提出一套教學模式，稱為 ATDE「愛的」，透過問 Asking、想 Thinking、做 Doing、評 Evaluating 四項步驟，共同訓練師生創造力。將這樣的模式加入合作學習及課堂中是否讓教學效果更佳也值得探討。因此本研究希望利用這套教學模式，透過合作學習的教學法，探討其教學成效。

本研究的園所是新竹縣的一所私立幼稚園，園所正值轉型階段，所研究的班級平日教學法也較偏傳統方式，因此，園長選定這個班級來做研究，試圖擺脫分科教學的傳統方式，以音樂課之音樂聆賞與創作為例子，融合多元藝術的方式來帶領孩子進入不同的殿堂。

本行動研究的目的如下：

1. 探討合作學習探討運用多元藝術提升幼兒音樂聆賞及創造力能力的效果。
2. 探討運用多元藝術（音樂、美術、舞蹈、戲劇及文學）於幼兒聆聽音樂及創作歷程之可行性及困難點。
3. 探討運用合作學習技巧於幼兒聆聽音樂的歷程中引導者之角色及教學技巧。
4. 探討合作學習教學中幼兒之音樂表現、創造思考力及其團體動力表現力。

## 第二章 文獻探討

本研究主要目的是在探討合作教學法是否能啟發學生的音樂創造力，茲就收集之相關文獻做以下之探討。

### 一、 合作教學法

Salvin (1995：2)定義合作學習為“A variety of teaching methods in which students work in small groups to help one another learn academic content”。合作學習是一種有結構、有系統的教學策略，是一種合作型態的教學，將不同能力、性別、家庭背景的學生混合編組，並一期能力賦予不同的工作職責，鼓勵學生經由討論、同材指導，心得分享等方式，相互提攜以達成學習的目的(沈翠蓮，2005)。

根據黃正傑和林佩璇(1996)，合作教學法之理論基礎如下：

#### 1. 社會互賴論(social interdependence perspective)

團體本質是基於成員未達成共同目標而形成的互賴，成員任何改變會影響他人，其成就來自於團體互相依賴合作的結果。

#### 2. 接觸理論(contact theory perspective)

此團體的形成必須是來自於不同族群，及能力的學生，在學習上互動的情境。

#### 3. 認知發展理論 (cognitive developmental perspective)

學生所認知的知識是經由合作的學習、理解、以及解決問題建構起來的。成員藉由資訊與知識的交換，發現彼此弱點而矯正。

#### 4. 行為學習理論(behavioral learning theory perspective)

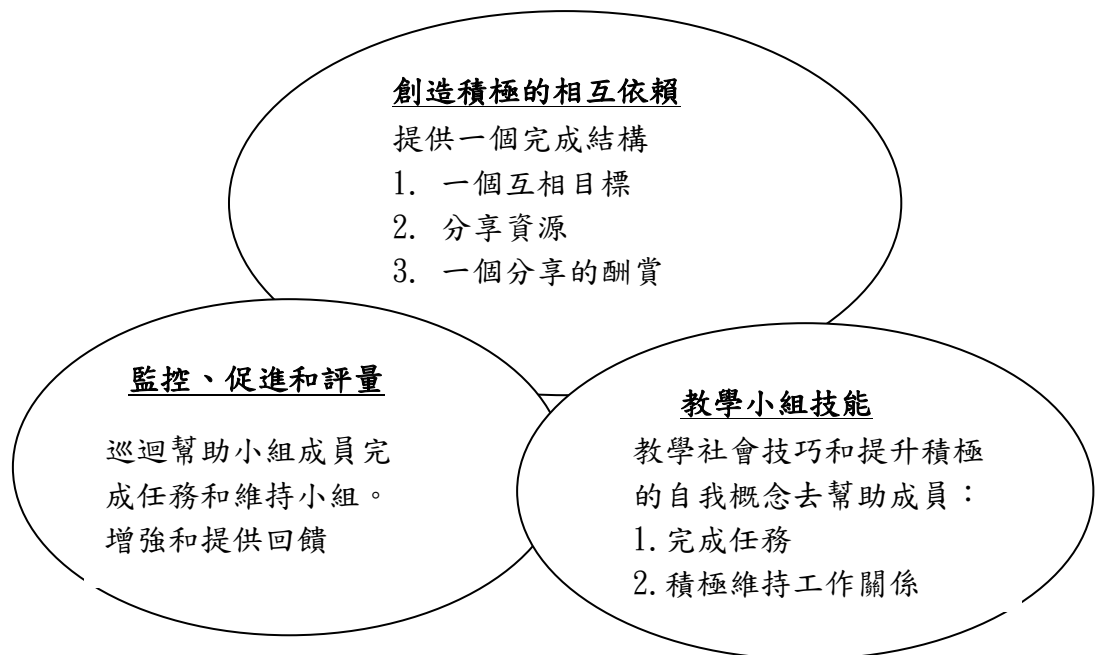
受到增強作用後，會得到更多要領並做適當的行為及反應。

許多專家學者都贊同合作教學法有相當不錯的教學效果。李錫津(1990)強調合作學習種在歷程，運用小型學習團體實施有系統有計畫的學習互動，能兼顧成員以及團體之目標。合作教學法一方面在善用學生互助能力，提升

每一個學生學習成果，其次也能進學生對社會技巧的學習(黃正傑&林佩璇，1996)。沈翠蓮(2005)更提到合作學習不只是在學業成就有顯著影響，更重要的會影響到未來長大成人的行為。Borich(1996)認為合作學習有多重之功能，它能協助學習者獨立思考的態度和價值，提供建立社會行為的模式，也能呈現出另類的觀點與展望，建立起整合個人特質而推向更高層次的思考。

國內外相關實證研究均顯示合作學習對於學習動機、學習態度、學習成就的提升具有顯著的成效。Kuo, F. R. & Cheng, H. F. (2002)的研究指出透過合作學習，能激發學生的創造力，學生的學習態度較積極也較佳。

在合作學習的教學中，教師扮演重要的角色，透過師生互動能促進學生獨立思考、問題解決及社會技巧的能力(沈翠蓮，2005)。Lang, Mcbeath, & Hebert (1995)認為教師的主要任務如一所示，包含：創造積極的相互依賴；監控、促進和評量；以及教學小組技能等。



圖一、合作學習之教師角色 摘自 Lang, Mcbeath, & Hebert (1995:351)

透過合作學習法學生較容易控制自己的學習步驟，跟不同的同學在一起有



較多的互動，能夠有更多的靈感產生，因此在教學中是一個極佳的應用。

## 二、創造力與教學

創造力有不同的定義，有人認為是發明的能力，有人認為是擴散思考、生產思考的能力，甚至也有人認為是想像力(Torrance, 1984)，Gordon 及 Browne(1995)認為創造是「...一種新的理念、想像力，以及能從舊的觀念獲得新概念」。創造是一種思考、反應的過程，這過程連結就經驗和新經驗，進而對人、事、物和觀念形成新概念。Sternberg(1988)在創造力的三面模式中界定了創造力是資優的一種重要元素。因此有創造力的人，他擁有的特質是：做決定、好奇、洞察力強、和冒險的意願、複雜意念的喜好和豐富的幽默感，而這些特質對於身為幼保人都是相當重要的。

創造是一種能力，通常包括擴散性思考的幾種基本能力：敏覺力、流暢力、變通力、獨創力以及精進力(陳龍安，2006)。

### 1. 敏覺力(sensitivity)

指敏於覺察事物，具體發現缺漏、需求、不尋常及未完成部分的能力。也即是對問題的敏感度。

### 2. 流暢力(flucency)

指產生觀念的多少，即是思索許多可能的構想或回答，是屬於記憶的過程，因人會將資料儲存在腦中以供利用。

### 3. 變通力(flexibility)

是指不同分類或不同方式的思考，從某思想列車轉換到另一列車的能力，或是以一種不同新方法去看一個問題。

### 4. 獨創力(originality)

指反映的獨特性，想出別人想不來的觀念，獨特新穎的能力。

### 5. 精進力(elaboration)

是一種補充概念，在原來的構想或基本觀念再加上新觀念，增加有趣的細節，和組成相關概念群的能力。

教學本身就是一種藝術，需要更多的創意，陳龍安(2006)提出「愛的(ATDE)」創造思考教學的模式，分述如下：

1. 問(Asking)：老師設計或安排問題的情境，提出創造思考的問題，以供學生思考。特別重視聚斂性問題及擴散性問題，也就是提供學生創造思考與問題解決的機會。
2. 想(Thinking)：老師提出問題後，應鼓勵學生自由聯想，擴散思考，並給與學生思考的時間，以尋求創意。
3. 做(Doing)：利用各種活動方式，讓學生做中學，邊做邊想，從實驗活動中尋求解決問題的方法，而能付諸行動。
4. 評(Evaluation)：師生間共同評鑑，相互欣賞與尊重，使創造思考由萌芽而進入實用的階段。

在 ATDE 模式中，非常強調學生的知識與經驗基礎，本研究的教學生相當注重這樣的模式，希望提供擴散性思考的機會，讓學生的實力能發揮極致。

### 三、音樂教學法與創作

音樂教育的目的為人們透過音樂學習更具全的人格，二十世紀的音樂四大主流音樂教育家達克羅茲 (Emile Jaques-Dalcroze,1865-1950)、匈牙利籍的高大宜 (Zoltan Kodaly,1882-1967)、德國籍的奧福 (Carl Orff,1895-1982)、與美籍的戈登 (Gordon E. E.)就本著這樣的精神理念，各自主張不同的教學方法，但其方法中對於音樂創作及音樂啟發創造力都有一致的看法。在本研究課程所涉及到的音樂教育理論簡述如下：

(一) 達克羅士教學法(Dalcroze approach)－達克羅士強調節奏的重要性，他的教學內容無論是律動、音感訓練或鍵盤即興都是用肢體律動來感受音樂，培養孩子對音樂的敏感度及創造力(謝鴻鳴，2006)。律動是音樂學習最主要的方法，而本研究之設計中加入相當多的律動來啟發學生的創造力。

(二) 高大宜教學法(Kodaly approach)－高大宜強調歌唱的重要性，他利用手號(hand-sign)來加強學生對音高的概念(鄭方靖，2002)，在本研究也加入歌唱，

並且利用手勢的高低與音高做連結加深幼兒對音高的印象及增強抽象概念的的理解力，歌唱教學法在本研究之教學中是重要的一環。

(三) 奧福教學法(Orff approach)－教學方法是以律動、說白、歌唱及即興創作為主，透過創造性律動幼兒可以自由表達情感，以及表現出對於音樂概念的瞭解。奧福認為幼兒音樂學習的感覺重於理解，音樂的學習歷程應注重在多感官的刺激（如：聽覺、肢體、觸覺），而非要求幼兒去理解艱深的樂理及抽象的符號（黃麗卿，1998）。因此奧福強調，音樂必須與律動、舞蹈及語言結合才能產生意義(Comeau,1995)。所以奧福教學法特別強調「探索」及「經驗」，激發孩子對音樂的想像力是重要的。本研究之設計採用很多奧福理念及方法，尤其唸謠、說白節奏及律動。

(四) 戈登教學法(Gordon approach)－戈登強調音樂學習環境以及音樂聽想(audiation)的重要性(莊惠君，2000)。在劇本之設計中，相當注重提供兒童，一個豐富的學習環境，以及提供很多聽音的機會，無論是現場演奏或撥放 CD。

#### 四、運用多元藝術於音樂聆賞

Beer & Hoffman(1982)提出三個音樂欣賞教學策略的指標：與幼兒生活經驗有關、釐清策略目的、設計幼兒反應的方式。這與郭美女(2000)及楊艾琳(1998)的主張類似，先從「聆聽」及「辨別」自然界的和人為的各種聲音開始，養成幼兒對周遭環境聲響的敏銳度；再選擇適當的樂曲供學生「欣賞」，透過各種活動讓幼兒感受樂曲之感覺面，情感面及理論面。因此在音樂欣賞教學中選擇與幼兒生活經驗有關的不但能提高幼兒興趣及學習動機，更能提高音樂欣賞的教學效率。

范儉民(1999)更細述音樂欣賞的方法有主題式欣賞法、讀譜欣賞法、分析欣賞法、技巧欣賞法、及比較欣賞法等。一般來說，選擇樂曲時應該注意下列之事項(Andress, 1998; Campbell & Scott-Kassner, 1995; 李玲玉，2007；楊惠謙，2007；陳惠齡，2003；楊艾琳等，1998；鄭方靖，1997)：

1. 長度不宜太長，若古典歌曲長度太長可只用其中一些段落。

2. 歌詞不需太多(重複性、可替換歌詞)。
3. 運用重複旋律及節奏。
4. 內容與幼兒生活有關(如：動物、車.....)。
5. 配合節令的歌曲(如：聖誕節、過年.....)。
6. 音樂的風格多元(如：古典、爵士、各國民謠、搖滾.....)。
7. 包含多種語言。
8. CD錄音品質要好(製作、演奏或唱)。
9. 音樂的編曲要有特色。

有許多的音樂教育者都認為音樂應該與其他的多元藝術結合(Andress, 1998; Campbell & Scott-Kassner, 1995; Choksy, 1999; 李玲玉, 2007; 廖美瑩等, 2007; 陳惠齡, 2003; 楊艾琳等, 1998; 鄭方靖, 1997; 謝鴻鳴, 2006; 劉秀枝, 2003), 陳惠齡(2003)表示以生動活潑的方法導入音樂欣賞能使人更容易了解音樂的內涵, 其內容必須結合音樂、語言、視覺藝術、舞蹈與戲劇。楊艾琳等(1998)所提出的音樂欣賞策略如下:

1. 動作化: 以引導幼兒, 使他的動作能凸顯音樂的要素概念為原則。
2. 圖形化: 以圖形能凸顯音樂的要素概念為理想。
3. 主題化: 為使幼兒的注意力更集中, 可將樂曲的主題加上歌詞讓幼兒反覆哼唱再使其聆賞, 以產生熟悉感及趣味性。
4. 戲劇化: 尤其在欣賞音樂故事, 如「彼得與狼」時, 可讓幼兒多聽幾遍, 熟悉幾個主題曲調及音個別代表的人與動物再讓幼兒輪流扮演其中的角色。

這些策略更是說明多元藝術融入音樂欣賞的重要性。相似的鄭方靖(1997)也推薦三種方法來引導音樂欣賞:

1. 引導發問: 以問題誘導孩子去注意音樂中的某些重點, 如: 是什麼樂器? 聲音高高或低低的? 透過這樣發問, 孩子便會仔細去聆聽尋找答案, 不知不覺中便進入了音樂, 注意聽取內容。
2. 繪畫聆賞: 音樂進行的同時, 以彩色的方式來表達與音樂內容相關的答案, 或在仔細聆聽之後繪畫出感覺或想像的東西。

3. 故事想像：每個人聽完某段音樂之後，由音樂激發後所想像的故事，也可以在重覆聆聽的時候在故事中角色扮演。

藝術活動最能啟發幼兒創造力的，Mayesky(2006)認為最能鼓勵幼兒創意發揮的課程是統整性課程(integrated curriculum)，因為孩子能體會到學習為一體，以整合幼兒的學習經驗。因此，本研究課程設計是根據各音樂教育家的理論，而利用合作學習方法及創意教學來進行，以探討歷程中之幼兒表現及教學技巧。

### 第三章 研究方法

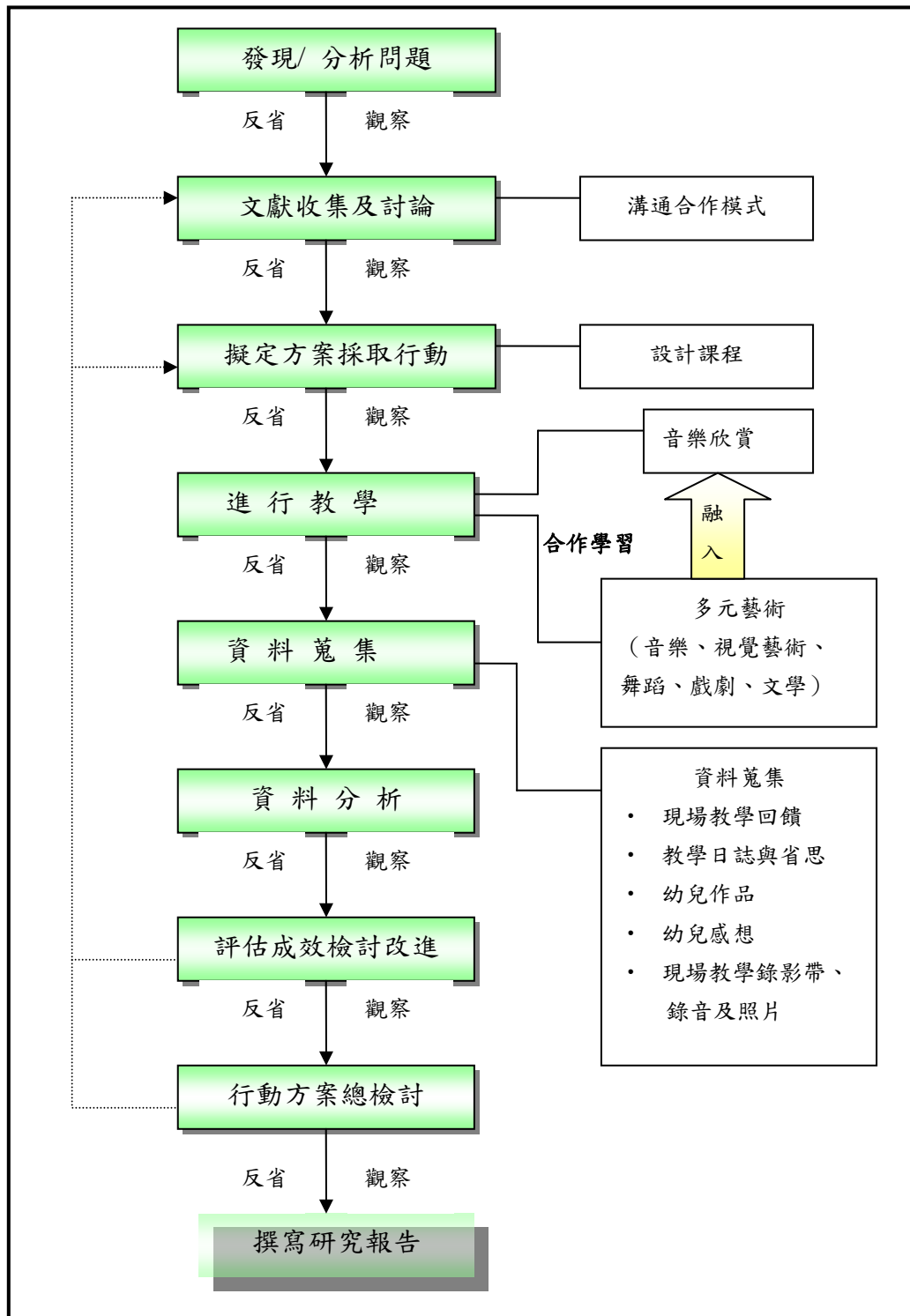
#### 一、 研究參與者

本研究的對象為新竹縣一所私立的幼稚園大 B 班學生，班級中有 3 位男生 9 位女生，共有 12 位。平日教學採取主題式的教學法。除了一般課程外，也有委外之美語課、美術課、音樂課及幼兒體能課。

本研究設計屬於協同行動研究，成員由一位專業的音樂教師、專業的美術老師、及一位園長所組成。專業音樂教師為大學音樂老師具有二十年以上之音樂教學經驗，園長具有深厚的藝術涵養，而美術老師則為幼兒園中專業的視覺藝術教師，有十年以上豐富的幼兒美術教學經驗。

#### 二、研究設計

行動研究(action research)強調問題解決、團隊合作、溝通對話、批判反省等導向(Hitchcock & Hughes, 1994)。而協同行動研究更強調問題思考與解決、團隊合作、小組溝通對話、合作批判反省等導向(Marsh & Willis, 1995)，因此，本研究採協同行動研究法，行動研究過程與步驟分為六：(1) 分析現狀；(2) 發現問題；(3) 擬定方案；(4) 綜合情況；(5) 採取行動；(6) 評估成效，評估成效後在進入新的循環(甄曉蘭，1995)。在過程步驟中也強調觀察及反省的重要性，整個行動研究的歷程是一個持續性的回顧與前瞻，不斷的分析、綜合與反省的行動實踐(曾榮祥&吳貞宜，2004)。根據本研究目的，參考以上之行動研究過程與步驟，圖一為本行動研究之流程圖：



圖一、運用合作學習技巧於音樂欣賞及創造力行動研究之流程圖

### (一) 發現問題

音樂課程在幼兒園是重要的課題，可是大部分的幼稚園都是由專業的老師來

上，音樂欣賞在音樂教學內容中站著重要的角色，有些較傳統的方式還是採取被動聆聽的方式，雖然受過專業音樂教學訓練的老師會將律動故事帶入音樂欣賞，但在時間及進度的壓力下，較少有足夠討論的部分。

透過觀察了解大 B 班上音樂課的情形，上課方式仍較重認知教學(視譜、打節奏等)，學生被教導的模式多於引導方式，因此在課堂中較少看到幼兒的創造表現。然而在此園所中視覺藝術也是受到重視的，小朋友相當喜歡藝術活動，不定期的戲劇演出也深受孩子的喜愛。因此本研究嘗試融合這些多元藝術來增進音樂欣賞的樂趣。

## (二) 文獻收集

透過文獻收集，收集有關音樂欣賞、創造性戲劇教學、視覺藝術融合在課程、以及創造性舞蹈教學的相關資料，也聽取音樂教育專家、幼兒教育專家、戲劇教育專家以及視覺藝術教育專家後，對於多元藝術融合的方案有了更進一步的理解及肯定。之後，行動研究組成人員進行溝通協調，達到共識後共同尋出合作的模式。

## (三) 擬定行動方案策略

經擬定目標後，研究團隊開始閱讀相關文獻與及參照專家的意見後，以大B班幼兒較感興趣的主題為研究之教學主題：(1) 公園；(2) 遊樂場；(3) 動物。公園及遊樂場的主題，其音樂來源為MusicGarten-Winter之My Day，其音樂為敘事性音樂，除前奏及尾奏外，中間有三個音樂片段風格不同：(1) 節奏性強，搖擺感覺的音樂；(2) 進行曲風格，但音色較亮；(3) 上行音及下行音的型態。動物主題的音樂來自於聖桑動物狂歡節的大象、公雞與母雞、水族館及獅子大遊行。

本行動方案策略是將多元藝術融入音樂欣賞課程中，所謂的多元藝術包含音樂、視覺藝術、舞蹈、戲劇、及文學等。本課程為啟發創造力之課程，故採用陳龍安教授(2006)提出的「愛的(ATDE)」教學模式—問(asking)、想(thinking)、做(doing)、評(evaluation)以引導幼兒之創造思考，除了藝術活動，其中也包含討論、



觀察、分享、發現問題及歸納問題的部分。課程設計之架構圖二。

課程設計的步驟說明如下：

### **步驟一：暖身/動機引導**

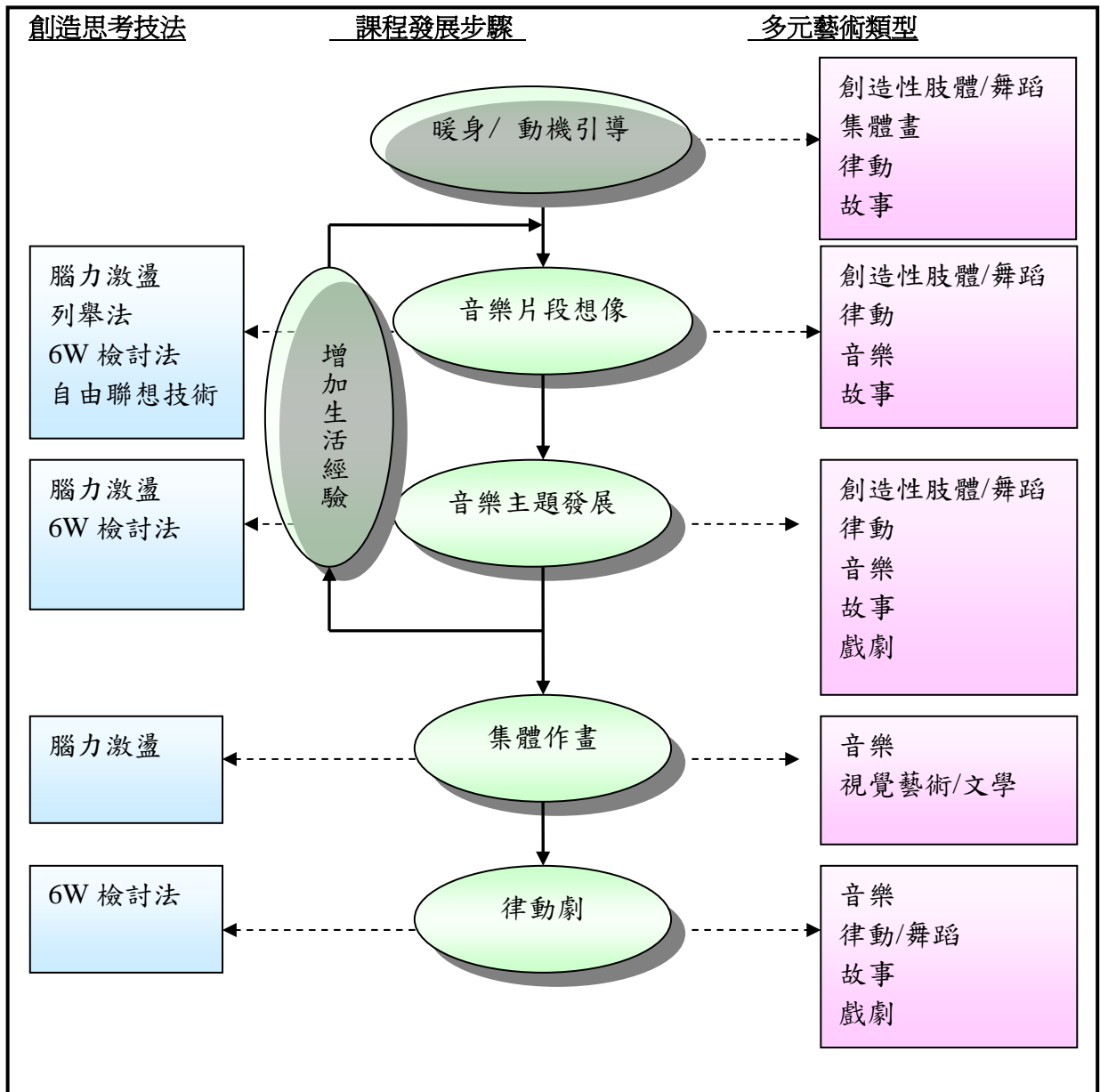
正式主題教學前，有兩次完整的暖身課程，利用肢體想像、集體畫、以及律動的方式進行，除了暖身外，讓幼兒了解身體創作之多變性，為未來的課程發展做預備。動機引導的部分則依照主題的不同有不同的引導，例如公園主題，則會問小朋友：「在公園裡會看到小朋友在玩什麼？」。課程當中融合了創造性肢體/舞蹈、集體畫、律動及故事。

### **步驟二：音樂片段想像**

在正式的一首曲子前，為了讓幼兒熟悉模式，故將曲子的樂段各自抽取出來，做音樂肢體的聯想，例如：My Day的第三樂段有上行下行音，讓小朋友想想看公園的小朋友在玩什麼?接著用肢體表達出來。所運用的創造思考技法有腦力激盪法、列舉法、六W檢討法、及自由聯想技術。課程融合了創造性肢體/舞蹈、律動、音樂活動及故事。

### **步驟三：主題發展**

幼兒對於短樂段有較深的體驗後，再行撥放整首曲子，透過腦力激盪法、及六W檢討法引導幼兒想像音樂所表達的故事。再透過肢體及角色扮演的方式表達出來。課程融合了創造性肢體/舞蹈、律動、音樂活動、戲劇及故事。



圖二、運用多元藝術於音樂欣賞課程設計之架構圖

#### 步驟四：集體作畫

幼兒討論出故事後，有了肢體經驗，透過不同的素材，如：水彩、色紙、油漆等，根據不同的主題進行集體的繪畫作品，最後一主題也發展出一本繪本。最主要的引導是透過腦力激盪法來引導作畫。課程最主要是視覺藝術及音樂。

#### 步驟五：律動劇

動物(獅子大遊行)是主題中較難的樂曲，因此安排在最後，為了整合，因此

擬出一個戲劇的型式，以律動舞蹈的方式來表現。其中包含彩排與非正式演出，其中也包含討論的部分讓幼兒體驗舞台要素。所運用的創造思考技法主要有六W檢討法。所包含的多元藝術型態有音樂、律動/舞蹈、故事及戲劇。

每個主題由步驟一發展至步驟四為一循環，之後發展另一個主題再行下一循環，唯獨獅子大遊行的曲子發展至步驟五。但若在音樂片段或主題發展階段有些問題，則會增加小朋友的生活經驗，例如：實務觀察及圖片等。一共進行四個循環的教學活動。

#### **(四) 進行教學**

為了增進創造思考，上課的模式大部分採分組方式，分為兩組，音樂活動部份各由音樂老師及園長協同教學，藝術創作部分則由美術及園長協同教學。課程從九十七年二月中進行至四月底，一共實施兩個半月的教學活動。共有20堂課，每堂課約40至60分鐘。

#### **(五) 資料收集**

本行動研究透過現場教學回饋、教學日誌與省思、教學攝影及錄影、幼兒作品及訪談幼兒等不同人員與角度的資料蒐集，進行三角檢證以提昇研究信、效度。

資料收集完，進行分析討論，最後整體評估，寫出完整的報告。

## 第四章 結果與討論

本研究行動研究的目的最主要是探討合作學習技巧運用在音樂聆賞及創作的成效，透過多方收集資料的方式：現場教學回饋、教學日誌與省思、教學攝影及錄影、幼兒作品及訪談幼兒。茲將結果與討論敘述如下：

### 一、 幼兒作品分析

本研究所收集到的幼兒作品有音樂聯想之肢體創作、律動劇及繪畫作品，按照三個教學主題的順序(四個循環)來分析。

#### 第一循環—主題 1:公園

音樂聆賞教學的初始階段只擷取曲子中的片段做聯想，幼兒分兩組進行聯想及肢體創作，結果如表一。

表一、音樂片段聯想—遊樂場

音樂片段	音樂特性	肢體創作	A 組	B 組
1	節奏性強，搖擺感覺的音樂	動作項目	蹺蹺板	打水漂、騎腳踏車
		表現方式	兩兩一組當一個蹺蹺板，做肢體動作(一上一下)	打水漂：個別做出打水漂的動作 騎腳踏車：兩人合騎腳踏車
2	進行曲風格，但音色較亮(樂句結束有急促聲)	動作項目	騎腳踏車	騎扭扭車、打羽毛球
		表現方式	肢體做出騎車狀，句尾煞車	扭扭車：身體做地上扭動，再轉圈 打羽球：兩人合作打球，第三人用手當球。
3	音階上行後快速下行	動作項目	溜滑梯、傳球	溜滑梯、盪鞦韆
		表現方式	溜滑梯：透過肢體的曲線(腳彎曲、站立全身)做律動 接球：遊戲(上行丟、下行接)	溜滑梯：利用手在身體畫曲線的律動 盪鞦韆：透過肢體旋轉(站立全身)做律動

音樂來源: MusicGarten-Winter 之 My Day

由表一可以看出來，同樣的音樂，不同組的幼兒有時想像的情境相同，但有時卻不同。例如：音階上下行的片段，兩組皆想到溜滑梯；搖擺的音樂，A 組幼

兒感覺是蹺蹺板，B 組幼兒確覺得是打水瓢及騎腳踏車。但不同音樂也可能有相同的答案，如：B 組片段一及 A 組片段二的音樂的答案皆是騎腳踏車。透過團討的方式進行音樂聯想，因此，同組幼兒在公園的生活經驗不盡相同，因此會有不同的想像。

在於音樂元素方面，幼兒能夠抓取音樂片段的元素(如：速度、音高、節奏等)特色做動作聯想。例如：幼兒利用肢體去呈現溜滑梯，先爬樓梯再溜下來的樣子(上下行音)。在第二樂段，急促聲他們會做出擊腳踏車煞車的樣子。因此可以看出，透過音樂片段與生活經驗連結的嘗試是成功的。

幼兒在於肢體的表現是相當豐富的，同樣是溜滑梯，他們可以運用肢體不同部位來表現，甚至會運用手部跟音樂速度結合。幼兒對於生活經驗豐富的題材，他們有細膩的肢體動作，例如盪鞦韆，幼兒表現不只是往前往後搖，他們中間還轉幾圈，小朋友答：「這樣盪過來盪過去很無聊，盪鞦韆要轉一轉才好玩!」。在律動中，其中有一位小朋友打水瓢的動作做的相當細緻，舉手投足相當真切，這位幼兒應該對打水瓢有很豐富的經驗。因此，貼近小朋友生活經驗的在肢體表現方面會比現出更細膩的一面，肢體的創作也表現出真實的幼兒世界。這與劉秀枝(2003)的研究有相同的發現。

除了肢體的創作方面，A 組幼兒甚至想到可以透過遊戲來表達，如音階上行時將球丟給一位幼兒，下行音時幼兒接住，下一循環又開始，因此，幼兒會在有結構性的音樂中尋找規則，創造出他們平時玩的遊戲。除此，幼兒會利用象徵性的手法來處理自己要表達的情境，例如打羽球的對話如下：

老師：「很棒！打羽毛球。但是，球呢？」

幼兒：「可以用手代替阿！」

因此，他們創作出來的律動是兩個人在打球的樣子，可是有一個人在中間左右來回穿梭用手當球。

有了律動經驗後，幼兒在美術老師引導下開始集體作畫，由圖三可看得出來，幼兒之前的肢體經驗都會反映在圖畫中，例如：A 組所討論出來的劇情是，(1)睡覺(2)蹺蹺板(3)騎腳踏車(4)溜滑梯/打球(5)睡覺。這些都已經表現在圖畫中。



圖三、幼兒集體繪畫作品—公園

## 第二循環—主題 2：遊樂場

利用同一首音樂 My Day 做不同主題—遊樂場。相同的步驟，仍先做樂段的聯想，表二所呈現的是幼兒想像遊樂場的場景的結果。

表二、音樂片段聯想—遊樂場


音樂片段	音樂特性	創作	A 組	B 組
1	節奏性強，搖擺感覺的音樂	動作項目 表現方式	咖啡杯、碰碰車 咖啡杯：坐在地上用身體呈現咖啡杯 碰碰車：坐在地上用腳做出推狀的效果	咖啡杯、雲霄飛車 咖啡杯：坐在地上用身體呈現咖啡杯 雲霄飛車：運用四肢表現衝撞下水
2	進行曲風格，但音色較亮(樂句結束有急促聲)	動作項目 表現方式	旋轉木馬 旋轉木馬：全體幼兒做出搭乘旋轉木馬上下的效果	飛機、碰碰火車 飛機：用身體呈現飛機上下飛動效果 碰碰火車：搭火車的方式呈現碰碰火車推狀的效果
3	音階上行後快速下行	動作項目 表現方式	雲霄飛車 雲霄飛車：搭火車方式呈現雲霄飛車上下的感覺	滑水的雲霄飛車、碰碰船 滑水的雲霄飛車：做出滑水的效果 碰碰船：各邊用身體表現出碰碰船旋轉的效果

音樂來源: MusicGarten-Winter 之 My Day

與公園主題相近，幼兒在不同的樂段會出現相同的遊樂設施，同一樂段有時

會相異或相同的答案。這是第二次做音樂聯想(第二循環)，他們肢體的創作更為大方。他們相當喜歡旋轉碰撞的動作。但與公園相較，遊樂場的音樂片段想像速度較慢，可能是生活經驗不足，而個別差異也大，常去遊樂場的人對於肢體的表現相當豐富，可看得出來有些幼兒對於碰碰船還是很陌生，表現出來也只是撞一撞。因此增加幼兒的生活經驗是相當重要的。由於經驗不足，加入圖片及影片當輔助教學，後來幼兒的表現的確不一樣了。例如：自由落體是之前沒有的。有了律動經驗，幼兒開始編起故事，快樂的舞動起來。因為有了肢體的經驗，這些喜怒哀樂也表現在作品中(表三)，例如 C 段的自由落體，幼兒能表現出害怕的樣子。

表三、遊樂場之律動、集體繪畫作品及故事

音樂	前奏	A 段	B 段	C 段	尾奏
律動劇情	睡覺起床	碰碰船	旋轉木馬	自由落體	回家睡覺
集體繪畫創作					
故事	<p>有兩位好朋友起床以後，刷牙洗臉穿衣服後，相約到遊樂場去遊玩，首先他們來到了碰碰船，接著來到自由落體的前面，兩位好朋友被嚇出一身冷汗，最後來到旋轉木馬兩人愉快的渡過快樂的一天，帶著愉快的心情進入夢鄉。</p>				

在有限的時間壓力下，專業音樂老師一星期到幼兒園教授音樂一堂課，要能增加幼兒對於主題的生活經驗是相當有限的，因此，幼教師透過主題教學的方式若能將肢體與音樂帶入到課程，也許幼兒在肢體的表現會更佳。所以，幼教師若學會如何將律動及音樂融入課程中，對於幼兒的收穫會是更大的。這也支持了 Jalongo(1990)的想法，專業藝術教師雖然能提供幼兒正規的課程的機會，但缺乏

幼教師和孩子持續性接觸的時間，音樂融入幼教課程值得一試的。

### 第三循環—主題 3：動物 1

為了在正式欣賞曲子之前讓幼兒對動物有更佳的表現，從聖桑的動物狂歡節中截選出兩首對比較強烈的兩首曲子，公雞與母雞(較為輕快)與大象(較為重)來做音樂聯想。由於是幼兒喜歡的主題，所以相當熱衷於這個活動。在動物的音樂聯想，除了想是什麼動物之外，還要聯想動物在做什麼?最主要的引導技巧是六 W 檢討法。

過程中，幼兒很容易就抓住音域的重點做出合理的想像。在公雞與母雞的音樂片段兩組想出蛇、啄木鳥、及松鼠都符合「輕」與「快」，唯獨犀牛是較受爭議的，但幼兒想到的並不是音樂要素，而是整體樂段的感覺像打架，也許回答的幼兒最近的生活經驗有這樣的劇情吧!幼兒在角色扮演中相當愉快，也都能依照音樂的特性，肢體做出適當的表現。這與許多音樂教育專家(Andress, 1998; Campbell & Scott-Kassner, 1995; Choksy, 1999; 陳惠齡, 2003; 楊艾琳等, 1998; 鄭方靖, 1997; 謝鴻鳴, 2006)的看法是一致的，角色扮演及律動在幼兒聆賞中扮演重要的角色。



表四、動物音樂樂段聯想

音樂片段	創作	A 組	B 組
公雞 與 母雞	動物	蛇、啄木鳥	松鼠、犀牛
	劇情	1.蛇的肚子很餓，到處找東西吃(有人當蛇，有人當樹，蛇爬上樹找東西吃) 2.啄木鳥在找樹洞裡的蟲吃(有人當啄木鳥，有人當樹，啄木鳥啄樹木找蟲吃)	1.小松鼠在吃松果(全部幼兒當小松鼠,愉快的玩耍，找松果吃) 2.犀牛在打架(河邊一群犀牛,為了爭地盤而爭吵不休)
大象	動作項目	猩猩、大象	兔子
	劇情	1.大猩猩在吃香蕉(大猩猩組與香蕉組) 2.大象在喝水(大象，兩人拉手當池塘)	有一群小白兔家族，肚子餓了，在吃紅蘿蔔(紅蘿蔔組和小白兔組)

音樂來源：聖桑之動物狂歡節

表五、水族館音樂之創作

		A 組	B 組
主題		海底世界	森林裡的小精靈
角色		1.人.2.魚	1.小精靈 2.花草 3.兔子 4.獵人
劇情	A	海底世界裡住著一隻好餓的魚	森林裡的小精靈醒了，愉快的跳著
	B	有人拿著飼餵魚	森林的小精靈叫醒了花和草
	A	魚吃完飼料很高興	小精靈去把小兔子叫醒
	B	有人拿著土司餵魚	牠們快樂的一同遊戲，一同跳舞
	A	小魚們吃得很高興他們也成為很好的朋友	可是不幸來了一隻大老虎破壞森林的合諧，大家都害怕躲起來了
	End	小魚們累了想睡覺，人類最後也回家了	最後來了一位獵人，將老虎打死，森林又恢復和諧安樂

幼兒集體創作繪畫作品



水族館的音樂正式讓幼兒做故事聯想，表五所呈現的是兩組的創作，同樣的主題兩組有不同的呈現，A組幼兒想的是與原曲較為接近的海底世界，他們的故事相當的簡單，但也呈現出幼兒日常生活中的景象，人與魚的故事就好像真實的故事，品格教育的意涵也在裡頭。B組也許是受鋼琴片音色的影響，給他們的感受是像精靈，因此他們想出一個精靈在森林的故事，可看得出遊戲也出現在劇情中。小精靈是主角，擔任此一角色相當稱職，因此有點複雜的劇情對他們而言表現可說是可圈可點。


有了肢體經驗後，故事完全可以從繪畫作品中看出，是個相當成功的音畫作品。

#### 第四循環—主題3：動物2

為了讓幼兒對多元藝術有整合的機會，我們利用獅子與老虎(曲目:獅子大遊行)來做戲劇表演，因為這首曲子較為普及化，因此幼兒一猜就說是：「獅子」，接下來他們所編織的故事如表五所示。幼兒的集體故事創作中有戲劇的張力在裡頭。表現在繪畫作品也是徐徐如生、淋漓盡致。在課程的最後也嘗試讓幼兒透過繪本的方式來呈現，表六所呈現的是他們的集體繪本製作，對於繪畫方面似乎不是問題，但在於文字的呈現方式對於幼兒較為困難。相較之下，透過律動具方式來呈現似乎較易表達。對於繪本的呈現，也許是對於繪本的整個概念較為生疏，因此繪本及繪畫的呈現差異性並不大。若加強幼兒對於繪本的認識，繪本製作一定會有更佳的表现。

表五、獅子與老虎之集體繪畫作品

曲式	劇情	幼兒繪畫作品照片
前奏	在火熱大太陽的沙漠裡，到處佈滿了仙人掌、沙子與石塊。	
A 段	這時出現了大老虎，開心的漫步著，不小心被石頭給絆住了，老虎失去了知覺，另外一邊出現了大獅子，微笑的欣賞沙漠的風光，由於太投入了，沒有看見沿途的仙人掌，結果被扎到全身，痛到昏厥。大老虎發現有獅子出現感到相當不安，不小心又被石頭給絆住了，大獅子也發現老虎的存在，開始產生敵意，一不小心也被仙人掌扎傷了。	
B 段	當牠們醒來的時候，看到對方，引起了一場驚天動地的虎嘯獅吼，隨即發生了嚴重的扭打。	
A 段	雙方難分難解的時刻，雙方忽然覺得，為什麼要打架呢？我們只是不了解彼此，其實我們都很可愛的呢！於是決定大和解，並且互享贈送禮物、紅包...等。	
尾奏	從此大家變成了好朋友，一起跳舞、一同遊戲。	

	<p>有一天，來了一位獵人，拿起他的獵槍，獅子和老虎，拼命的狂奔，結果難逃獵人的槍，獅子和老虎的生命因此而結束。</p>	
--	--	---

表六、獅子與老虎之繪本製作

封底	封面	第一頁	第二頁
			
第三頁	第四頁	第五頁	第六頁
			

最後幼兒透過律動劇的方式來呈現，因為這首的曲子結構較為複雜，因此花了很多時間重複的聆聽。最後幼兒幾乎都會哼著 A 段的主題旋律，但在彩排進行中可看得出來，幼兒對於戲劇表演是熱衷的，但動作受到音樂的限制時，他們更是了解彩排練習的重要性。如：沒有音樂時獅子可以隨意走動，但有音樂時就要在樂句開始出現，樂句結束還要走到石頭旁碰到石頭，這對他們而言是一像艱難的任務，但他們克服了。如某一幼兒說：「若沒音樂獅子與老虎可以亂打架，但有音樂就要聽四個上下行音，不能隨心所欲」。無論過程如何，曲子終了，全部東西都死了，他們倒是相當一致。就如 MY DAY 的音樂，剛開始的音樂與結尾的音樂都是睡覺，他們倒是表現的相當好，可以推斷，幼兒相當喜歡倒在地上



的動作。

戲劇中，小朋友不會挑角色，即使小小的角色只要投入，也是一個很好的活動，像活動中觀察到有一個人當沙子，在地上滾來滾去的，他在表演中表現的相當好，他相當的樂於當這個小角色。空間很重要，在較大的空間裡幼兒肢體表現較好。透過戲劇表演幼兒更有自信。

## 二、 合作學習技巧及多元藝術融入幼兒音樂聆賞引導技巧

透過教學省思、日記、師生對答及觀察等，合作學習及多元藝術融入幼兒音樂聆賞需要一些引導技巧，才能激發幼兒的創造力，茲分述如下：

### (一) 音樂聯想

在做樂段的音樂聯想時，起初幼兒並不知道方向，有時太過於簡短的問題，不易達成目標，必須要具體的陳述要幼兒聽什麼？肢體的提示也可以引導正確的思考。如在公園的主題中，某一樂段的特色是音階上行與下行：

老師：聽看看喔！你聽到了什麼？

幼兒：我聽到鋼琴的聲音。

老師：喔有鋼琴的聲音，很棒！那鋼琴的聲音有一個特殊的聲音，你們聽到了嗎？我們再聽一次。（當上下行音時老師比上與下，表情呼吸也跟著上下）

幼兒：我聽到往上往下。

老師：好棒！你聽到音往上再往下，那公園什麼東西像這種感覺？

透過錄影可以增加教師專業成長，了解自己的教學狀況，尤其引導創造思考的一言一行都會影響幼兒的思考。

在腦力激盪及自由聯想中，尊重幼兒的想法是重要的，也要耐心等待答案，對於不合理的答案必須要追蹤其想法，教師正確的引導會讓他們進到更高一層次的思考。如：動物狂歡節公雞與母雞的片段（輕盈的感覺），幼兒的答案是：犀牛在打架，一般我們也許想怎麼可能是犀牛？

老師：很棒！你覺得是犀牛！那犀牛在做什麼？

幼兒：他們在打架！

老師：你聽到音樂的什麼？你覺得他們在打架？

幼兒：我覺得很吵，就是罵過來罵過去，吵來又吵去的…

像這樣的對話在音樂聯想時是常見的，給幼兒時間去解釋，他會有一個令人驚訝的表現。教師常設定目標(例如：這樂段重點是要聽速度或輕重)，但幼兒想的方向也許是跟我們想像不同的。

透過討論的方式可以澄清幼兒的思考，若幼兒有較不合理的答案，請幼兒利用肢體來檢驗是一個不錯的做法。例如：大象的片段。

老師：(放完樂段)有沒有想是什麼動物?

幼兒：是小鳥!(其他幼兒大聲的說：不是啦!不是啦!)

老師：喔!你覺得是小鳥!那你要不要用身體來表現小鳥的樣子?

幼兒站起來，用雙手舞動起來!

老師：你的小鳥飛的很棒!那老師放音樂你來飛看看!

試了一下之後…(全部幼兒都在笑)

老師：你覺得這首音樂適不適合跳小鳥的舞?

幼兒靦腆的笑搖頭。

老師：為什麼不適合?

另一幼兒：小鳥很輕，這個音樂聽起來重重的。

老師：喔!聽起來重重的，那有可能是什麼動物?

利用六 W 檢討法可以做更深層的想像，幼兒所表現出來的動作就更戲劇化。如：

(Who)這是什麼動物?

(Why)為什麼你想是這種動物?

(What)那他在做什麼?

(How)要怎麼做?(身體做看看)

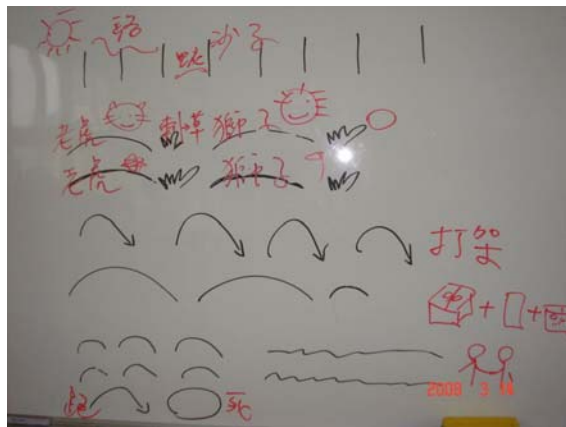
(Where)他在什麼地方呢?

(When)白天還是晚上?

總之，運用教學策略能提昇教學效率，使整個教室氣氛更為活絡，這些策略也都在黃麗卿(1998)及陳龍安(2006)書中為極佳的引導策略。

## (二) 主題發展

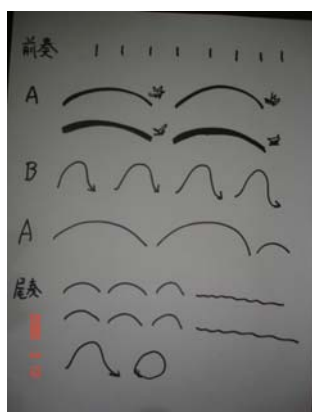
當幼兒做過樂段的想像練習時，這種經驗能夠幫他們快速的討論整首曲子，因此這也符合楊艾琳等(1998)所提到的，音樂欣賞有時不需要整首曲子聽到完。但就音樂整首樂曲長度較長，教師透過圖形快速紀錄他們所討論的內容，可以幫助幼兒在呈現時，快速的抓到故事情節。如：圖四與圖五就是小朋友邊討論，老師快速紀錄他們的內容。



圖四：利用簡單圖形呈現水族館劇情 圖五：利用簡單圖形及文字呈現獅子大遊行劇情

在所有的主題當中，遊樂場討論起來是較為困難的，歸咎的原因是因為生活經驗不足，因此透過圖片影片的方式來輔助教學能加深印象。最好策略仍是實地操作及體驗或觀察，但礙於幼稚園校外參觀並沒規劃這樣的活動，因此是研究中遺憾之處。相較之下，幼兒對於公園的主題就相當熱絡，因為無論在幼兒園生活或放學後在公園幾乎天天都可接觸到這些遊樂設施。這與劉秀枝(2003)的發現是相同的。這也隱喻著統整課程的需要，藝術應該融入幼教課程，讓所有的經驗合為一。這也支持著 Mayesky(2006)所提的，藝術融入課程是重要的。

三首完整的曲子中，屬於獅子大遊行這首曲子較難，在引導故事創作較為困難。重複的聆聽曲子，配合簡單音畫能幫助幼兒了解其音樂結構(如圖六)。



圖六：獅子大遊行之簡易音畫

利用 6W 檢討法來發展故事是不錯的策略，但若從頭來想是較困難的，從主要樂段切入較易討論出劇情，例如獅子大遊行這首曲子，我們是在 A 段第一段想的，想完之後再跳回去前奏。相當重要的是，重複聆聽，常常是要片段反覆聆聽。可看得出來幼兒相當喜歡討論故事及角色扮演。而利用合作學習及陳龍安(2006)的「愛的(ATDE)」教學模式—問(asking)、想(thinking)、做(doing)、評(evaluation)是一個極成功的策略。

### (三) 戲劇表演

為了讓幼兒對多元藝術有整合的機會，我們利用獅子與老虎(曲目：獅子大遊行)來做戲劇表演。透過排演更讓幼兒有一個正式演出前的彩排經驗，透過團討的方式，幼兒決定每個角色的位置，什麼音樂該如何展現肢體，什麼時間點該入境?讓小朋友自己來決定要如何表現?幼兒的演出會更逼真。

重複片段排演再討論是重要的，當幼兒對時間點進入不對或遲疑時，表示樂句的概念還不清楚，我們用的策略是關閉音樂，請小朋友唱出來，當小朋友唱的時候比較有樂句的概念，知道句頭要入鏡，句尾就要碰到石頭；另一策略就是配合音畫再聽熟音樂；還有一個策略是聽著音樂做定點的動作，因為當小朋友移動時，耳朵的靈敏度就會變差。

彩排中用 DV 拍攝下來，讓小朋友當觀眾看自己及大家的演出，小朋友常常能找到問題，也較容易矯正一些缺點。看完自己的影片小朋友的檢討如下：

幼兒 A：我感覺每個人都表演的很棒，可是，幾乎好像…沒有抓到音樂的



節拍

幼兒 B：小朋友：打架要慢一點要聽音樂

幼兒 C：頭不以低低的有點難看，觀眾沒有看到我

幼兒 D：自己的表現有點太瘋了，蛇應該慢慢的

由此可以看出來，在彩排中透過拍攝來檢視自己的演出是一個成功的策略。

幼兒在戲劇排演中相當興奮，所以常常會忘我的聊起天來，我們用的策略是要幼兒一起喊：「5、4、3、2、1、Action」，還要清楚的告訴小朋友說，5 是什麼意思？5 的意思是不說話就定位要開始演出了。當幼兒一起喊時，小朋友的注意力是相當集中的。

#### （四）繪畫

在繪畫前必須再給幼兒聽聽主題音樂，甚至再做一次律動，活動進行中音樂重複的撥放，有身歷其境的感覺。正式繪畫前團討也是重要的，讓幼兒自己來決定誰畫哪個部分，但構圖前每個人的認知必須要一致，在繪畫的過程中，小朋友會商討該用什麼顏色、空間的擺放，作畫的過程中孩子是專注的，才能完成一幅成功的集體繪畫作品。作品完成後，欣賞並根據所繪畫之作品，再次的律動呈現。

本計劃中所運用的素材相當多，包含水彩、墨汁、色紙、壁報紙、蠟筆等，在運用繪畫的方式似乎較為簡易，利用剪貼的部份就顯的有些困難度，對於少部分的幼兒無法用剪刀來剪出要呈現的物品時，我們所運用的策略是讓他用撕貼的方式來表現，若色紙無法完全表達意念時，則用蠟筆來輔助及加強整體感，如此下來，集體創作的氣氛是較融洽，透過蠟筆最後做補強時，較容易看出整個繪畫想表達的故事。相同的，公園的主題也是透過集體畫的方式來創作，幼兒先透過墨水來構圖，以蠟筆來塗顏色，除了情境之外(音樂故事)，最後加入了環境的部份，以呈現整體感。

### 三、 幼兒對於多元藝術融入音樂欣賞之觀感

幼兒對於多元藝術運用在音樂欣賞的方式接受度相當高，剛接觸本研究計畫時孩子就像一張白紙，經過這次的活動，孩子會向園長媽媽說：「好好玩喔！」、

「今天還要不要玩」。非正式訪談中得知，幼兒最喜歡的主題(每個主題要是喜歡就可以舉手)，公園有 2 人，遊樂場有 2 人，水族館有 2 人，獅子有 10 人，可見最後一個主題獅子與老虎是最受到小朋友喜愛的。

幼兒 A：老虎最好玩，我喜歡演話劇所以很好玩。

幼兒 B：我覺得超級好玩，當仙人掌跟蛇（手還比著劇中動作）很好玩。

幼兒 C：我喜歡當獵人，因為獵人只要ㄅ一ㄉ、一聲，獅子跟老虎就死了。幼兒所體驗及經歷過的角色他們就特別深刻也特別喜歡，無論角色的輕重，出現時間的長短，他們樂於表現出屬於自己的角色。但也有幼兒覺得喜歡與日常生活中相關的主題，也或許他特別到遊樂場去或期盼到遊樂場去。

幼兒 D：我喜歡玩摩天輪。

幼兒 E：我喜歡的是遊樂場，因為我感覺好像真的在玩。

幼兒 F：我喜歡公園，因為有溜滑梯。

因此親近兒童生活經驗的也身受他們的喜愛。

幼兒也能感受到這種上課方式與傳統音樂課程是不同的，本次音樂課由 M 老師來帶領，原來每週一次的音樂課由 K 老師來帶領。透過討論，小朋友勇於表達自己的看法：

老師：「獅子也在表演啊！K 老師的也在表演啊！那個好不好玩？」

很多小朋友一起說：「不好玩」

幼兒 C：因為沒有活潑。

幼兒 E：因為在外面練習很熱。

幼兒 F：K 老師會在白板上面寫音符，M 老師在白板畫圖。

幼兒 G：K 老師會教我們左右（因為要表演）。

幼兒 H：K 老師沒有讓我們討論。

小朋友喜歡這種自由創作可以討論的課，這樣的課程讓他們感覺較容易，他們表達出他們的想法：

幼兒 A：M 老師是在玩遊戲，可是 M 老師沒有用小樂器，而 K 老師有，又

要跳超難的舞，而 M 老師沒讓我們想難的東西。還要表演，所以很難。(現在他們正準備慈幼週表演節目：旗舞飄揚)

以上反應出 K 老師的上課方式是較傳統的，小朋友表達他們相當喜歡討論的方式來編故事及集體創作，幼兒也樂於表演。因此，無論在於專業音樂老師帶領的音樂課，或者是平日的幼教課程中，加入幼兒的討論是重要的。

當幼兒被問到聽玩音樂畫圖跟沒聽音樂有何不同時(多元藝術方案，與平日美術課程)，幼兒說出他們的感想：

幼兒 A：聽音樂畫圖能夠一直覺的音樂想像有什麼阿！如果說，剛剛那個遊樂場的音樂，如果能夠有一張圖畫紙在那邊畫畫，說出來的話，我都會畫出來。

幼兒 B：如果我畫畫時有音樂就有點好玩。

小朋友也喜歡集體創作的感覺，這是他們第一次嘗試。美術老師也說：「聽過音樂，做過活動之後，小朋友作畫的速度相當快，也沒有人會跟老師說我不會！」

幼兒 C：喜歡全部的人一起畫。

幼兒 F：因為能團結合作看出每個人的特色有哪裡最棒。

幼兒 H：我喜歡一起畫畫，因為很快又很漂亮。

當被問到以後 M 老師沒上課時，聽到音樂，他們還會想故事嗎？

幼兒 A：如果以後沒有 M 老師沒在上課，聽到音樂我還是會想到故事，也許我會想到別的故事。

幼兒 C：喜歡有故事的，我們把它編的很有趣。

透過幼兒的表達，我們可以看得出來，幼兒對於多元藝術的方案是相當喜愛的，透過動態的方式來進行音樂聆賞是受到肯定的。

#### 四、 教師之省思及專業成長

研究的園所最近計畫轉型，藉由這樣多元藝術方式課程的整合來做新的嘗試，不但幼兒受惠，連園所內其他的老師及班級也想跟進，每當大 B 班從事多元藝術課程時，老師們都會頻頻過來關心問候及非正式的觀察，因此，帶動整個

幼兒園的教學氣氛是有相當正面的成長。除此對於教師的專業成長也有相當大的收穫，我們更確定愛的教育，以及杜威的「做中學」對於幼兒的影響，在玩的過程當中，孩子學會的討論、創作、分享、等待、欣賞、尊重、思考及呈現對音樂的敏感度。透過這樣的課程，刺激老師們對創造思考教學有更深層的認識，孩子的潛能發揮是無限的，透過引導、耐心等待，幼兒將有令人驚奇的答案。在園方的立場方面，給其他班級老師帶入新的教學方式，也嚐試做集體創作的教學，可改善教學品質增加團體動力。

研究過程中，在團體活動部份，剛開始出現孩子有排斥同伴及同組孩子有爭執之情形，但慢慢的他們學會如何解決衝突，如何尊重他人，如何與別人分享，如何完成伊健團體作品。剛開始班級的老師會對此活動感會影響班級的活動，有一點不耐煩，看到孩子的快樂，老師不再排斥，給老師耳目一新的教學方式。由於該班老師平日的教學方式較為傳統，團討的活動方式，也屬於傳授性教育方式，透過集體討論可以澄清幼兒的思考，例如：在樂段聯想時，看到孩子快樂表現，給老師有了深刻的體驗，也嚐試改變自己在教學上的盲點。

外聘的美術老師參與本次協動行動研究後，也表示願意參加這樣的統整活動，這種統整教學有助於藝術教育之提升及對主題融入藝術教育之概念。這次的協同教學，園長、老師及外聘老師能有機會一起討論，計畫課程，這種合作經驗將有助於園方對課程整合計畫的實施。

## 第五章 結論與建議

本研究最主要是透過協同行動研究的方式來進行，主要探討運用合作學習及多元藝術於幼兒音樂聆賞的效果，根據結果其結論如下：

透過合作學習的音樂聆賞課程，幼兒對於音樂的聆聽較為積極，也學會如何根據音樂的特性去做音樂聯想及詮釋。幼兒的創作潛能是無限的，無論是在音樂聯想，主題發展，集體繪畫或戲劇表演都是相當積極的。但在教學過程中發現貼近幼兒生活經驗的主題有較佳的表現，對於經驗較不足的主題需透過更多元的媒體輔助或多元感官呈現，或透過實務操作或觀察的方式來增加生活經驗。搭配主題的方式，能擴展幼兒的學習範圍，增加學習樂趣。

透過合作學習討論的歷程，能夠提升幼兒表達力及凝聚力。幼兒從集體創作中獲得極大的成就感。在教學過程中發現，開放式的問題若是小心引導，適時運用創造思考教學策略，幼兒通常會有相當令人驚訝的表現，幼兒的創造力得以發展。因此幼兒從事集體創作的歷程中，引導者扮演重要的角色，須適時提供學習歷程的鷹架、予以適切的引導，以及給予鼓勵等，運用一些創造教學的策略會有相當不錯的表現，例如：聯想法、腦力激盪法及 6W 檢討法等。運用陳龍安(2006)所提出的「愛的(ATDE)」教學模式—問(asking)、想(thinking)、做(doing)、評(evaluation)在音樂聆賞的引導中是一個極佳的模式。

這次行動研究帶給園方相當大的改革動力，我們的故事會繼續，就如孩子們跟園長說：「我們還要玩」，在研究中孩子、老師及園方都得到了成長，我們會繼續未優質的幼教環境及教學努力。經本次的研究後，建議幼稚園多參與行動研究，不只園內的老師，也邀請外聘的藝術老師一起加入行列，讓大家一起討論，一起規劃課程，讓課程統整，配合幼兒園的主題發展，讓幼兒能在豐富的資源及教學法下快樂的成長，讓合作學習及多元藝術融入課程，開發幼兒的創作潛能及創造思考的能力。

未來的研究也可以做量方面的評估，來評估其教學及學習成效。其次，將多元藝術整合於幼教課程的可能性也值得探討。另外，若多元藝術讓專業藝術老師及幼教師來教導之差異性，以及幼教師將多元藝術整合於幼教課程之困難處都是

可以深入探討的議題。

## 參考文獻

1. 朱敬先 (1997)。教育心理學—教育取向。台北：五南圖書出版社。
2. 吳美玲 (2001)。兒歌在幼兒音樂課中的觀察與分析研究。國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
3. 李玲玉(2007)。嬰幼兒的音樂欣賞。台北：新學林出版股份有限公司。
4. 李宛倫 (2006)。多元感官教學方案對於國民小學低年級學童歌唱學習表現之影響。國立台北教育大學音樂教學研究所碩士論文，未出版，台北。
5. 李錫津(1990)。合作學習。台北：五南書局。
6. 沈翠蓮 (2005)。教育原理與設計。台北：五南圖書出版社。
7. 范儉民 (1999)。音樂教學法。台北：五南圖書出版社。
8. 秦禎 (1995)。幼兒音樂與律動。台北：五南圖書出版社。
9. 教育部國民教育司編(1987)。幼稚園課程標準。台北：中正。
10. 郭美女(2000)。聲音與音樂教育。台北：五南圖書出版社。
11. 陳惠齡 (2003)。幼兒音樂律動教學。台北：龍騰文化。
12. 陳惠齡 (2003)。快樂的小豆芽。台北：光佑文化事業股份有限公司。
13. 陳健華(2001)。音樂的欣賞與體驗。香港：迪志文化出版有限公司。
14. 陳龍安 (2006)。創造思考教學理論與實際。台北:心理。(第六版)
15. 曾榮祥&吳貞宜(2004)。課後托育理論與實務。台北：華騰文化股份有限公司。
16. 張渝役 (1998)。幼兒音樂教材教法。台北：五南圖書出版社。
17. 莊惠君譯 (2000)。幼兒音樂學習理論。台北：心理出版社。(原著：Gordon, E. E.)
18. 黃正傑&林佩璇(1996)。合作學習。台北：五南書局。
19. 黃麗卿 (1998)。創意的音樂律動遊戲。台北：心理出版社。
20. 甄曉蘭(1995)。合作行動研究—進行教育研究的另一種方式。嘉義師院學報，9，297-213。
21. 楊艾琳等 (1998)。藝術教育教師手冊—幼兒音樂篇。台北：國立台灣藝術教育館。
22. 楊惠讌 (2007)。第一千零一場奧福研習—律動表演。台北：奧福音樂藝術世界。
23. 廖美瑩、薛鈞毓、潘彥如、李佳穎、陳惠娟 (2007)。音樂故事屋之設計、執行及評估—以器樂篇為例。2007 年全國技專校院學生實務專題製作競賽論文集，620-626。
24. 鄭方靖 (1997)。樂教新盼文集-分享樂教育的新觀念、新方法及好素材。高雄：高雄復文圖書出版社。
25. 鄭方靖 (2002)。本世紀四大音樂教育主流及其教學模式。台北：奧福教學出版社。

26. 劉金花 (1999)。 *兒童發展心理學*。台北：五南圖書出版社。
27. 劉秀枝 (2003)。 *單元主題中幼兒音樂欣賞教學之研究*。2003 幼保實務與理論之對話—幼兒藝術教育研討會集，79-102。
28. 謝鴻鳴 (2006)。 *達克羅士音樂節奏教學法*。台北：鴻鳴達克羅士藝術。

#### 英文

1. Andress, B. (1998). *Music for young children*. Harcourt Brace College Publishers.
2. Aronoff, F. W.(1979). *Music and young children*. New York : Turning Wheel Press.
3. Borich, G. D. (1996). *Effective teaching methods*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
4. Campbell, P. S and Scott-Kassner, S. (1995). [Music in childhood: from preschool through the elementary grades](#). New York: Schirmer Books.
5. Choksy, L. (1999). *The Kodaly method I: comprehensive music education*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
6. Comeau, G. (1995). *Comparing Dalcroze, Orff and Kodaly*. CFORP, Canada.
7. Fauth, B. (1990). Linking the visual arts with drama, movement and dance for the young child. In W. J. Stinson, ed., *Moving and learning for the young child* (pp.159-87). Reston, Va.: American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance.
8. Flaherty, G. (1992). The learning curve; why textbook teaching doesn't work for all kids. *Teaching Today*, 67(6), 32-33, 56.
9. Hibbard, T. T. (1994). *The use of movement as an instructional technique in choral rehearsal*. Unpublished Doctoral Dissertation, Oregon University.
10. Herbart, D. (1998). Model approaches to arts education. *Principal*, 77(4), 36-43.
11. Jalongo, M. (1990). The child's right to the expressive arts: nurturing the imagination as well as the intellect. *Childhood Education*, summer, 197.
12. Lang, H. R., Mcbeath, A., & Hebert, J. (1995). *Teaching strategies and methods for student-centered instruction*. New York: Harcourt Brace & Company Canada, Ltd.
13. Langness, A. P. (1997). Helping children's voices develop in general music education. In Thurman, L. and Welch, G. (eds.), *Body mind & voice: foundations of voice education*. Minneapolis: The Voice Care Network, pp. 571-581.
14. Liao, M. Y. & Davidson, J. (2007). The use of gesture techniques in children's singing. *International Journal of Music Education*, 25(1), 85-99.
15. Liao, M. Y. (2008). The Effects of Gesture Use on Young Children's Pitch Accuracy for Singing Tonal Patterns. *International Journal of Music Education*. (In Press)
16. Kuo, F. R. & Cheng, H. F. (2002). *Learning by doing : applying the*

*cooperative learning approach to stimulate students' creativity in EFL classroom.* 2002 創意教學與研究研討會論文集。2-52~55。

17. Marsh, C., & Willis, G. (1995). *Curriculum: Alternative approaches, ongoing issues*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
18. Mayesky, M. (2006). *Creative activities for young children*. NY: Thomson Delmar Learning. (8th ed.)
19. Phillips, K. H. (1992). *Teaching kids to sing*. New York: Shirmer Books.
20. Reiff, J. C. (1992). *Learning styles; what research says to the teacher series*. Washington, D.C.: National Education Association. Savin, R. E. (1995). *Cooperative learning* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston: Allyn & Bacon.
21. Sternberg, R. J. (1998). *The nature of creativity: Contemporary psychological perspectives*. New York: Cambridge University Press.
22. Torrance, E. P. & Orlow, E. B. (1984). *Torrance tests of creative thinking streamlined (Revised) Manual*. Illinois: Scholastic Testing Service. Inc.
23. Witherell, N. (2000). Promoting understanding: Teaching literacy through the arts, *Educational horizons*, 78(4), 179-183.



